

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 1 september 2015

zaaknr: 133794

AB-nr: AB 2015035

**Afwijkingsprocedure
artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3° Wab**

Herbouw schöppe en hergebruik voormalige agrarische schuur

(Ringweg 5 in Beltrum)

Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0545-250 320

Borculo, augustus 2015

Algemeen

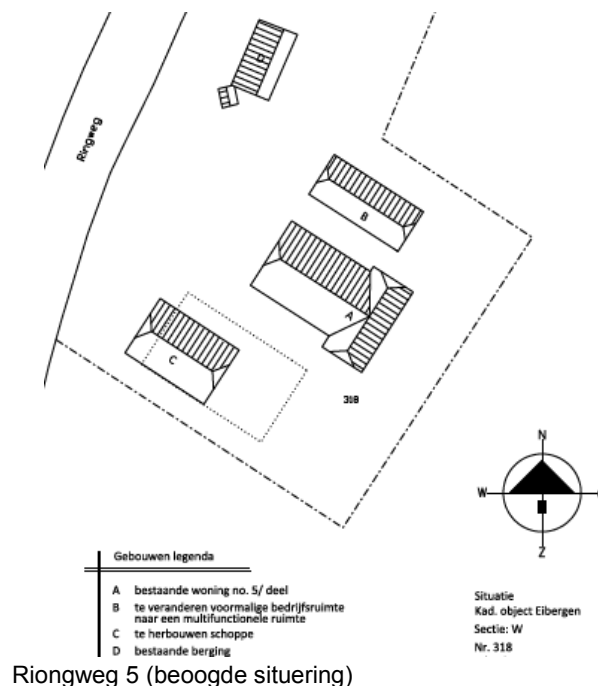
De eigenaren van het perceel Ringweg 5 in Beltrum zijn van plan om een voormalige agrarische schuur in gebruik te nemen voor nevenactiviteiten en om een bestaande schuur te vervangen door een nieuwe schöppe. Het plan sluit aan op de mogelijkheden voor functieverandering van gebouwen zoals waren opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012".

Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit bestemmingsplan op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, is voor het adres Ringweg 5 weer het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) van toepassing. Volgens dat bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming "woonbebouwing". Het gebruik van de voormalige schuur voor de beoogde functie past niet in het nu weer geldende bestemmingsplan. Ook is de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen zodanig dat herbouw na het slopen van een gedeelte daarvan niet zonder meer mogelijk is. Dit betekent dat voor het bouwplan voor de schöppe en voor het hergebruiken van het voormalige bedrijfsgebouw pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen). Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking. Daarbij is van belang dat het plan al eerder ruimtelijk is beoordeeld en is onderworpen aan bestuurlijk (voor)overleg, waaronder de watertoets, in het kader van de procedure voor het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Daarbij zijn over deze locatie geen reacties ingediend die in deze notitie nader moeten worden beoordeeld.

De aanvraag

Beschrijving van het plan

Op 6 februari 2015 dienden de eigenaren van Ringweg 5 een aanvraag om omgevingsvergunning in voor het bouwen van een schöppe ter vervanging van een bestaande loods en voor het hergebruiken van een voormalig bedrijfsgebouw. Bij de planvorming is uitgegaan van de bouw- en gebruiksregels uit het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" en de daarin opgenomen afwijkingsregels.



In hun brief van 29 oktober 2014 hebben de aanvragers aangegeven hoe het voormalige agrarische bedrijfsgebouw, dat in de bovenstaande situatietekening is aangeduid als gebouw 'B', willen gaan gebruiken. Zij geven aan dat zij er de volgende activiteiten willen ontplooiën:

- het verzorgen van workshops bloemschikken/bloemsierkunst;
- het exposeren van bloemcreaties, kunst etc.;
- verzorgen van arrangementen bloemschikken in combinatie met high-tea;
- het realiseren van een theetuin/terras;
- verzorgen van kinderfeestjes bijv. in combinatie met bloemschikken;
- het ontvangen van fietsen en wandelaars;
- presentatie met excursies naar naastgelegen "eigen-gesloten" agrarisch bedrijf.

Deze wensen worden beoordeeld aan het gemeentelijk ruimtelijk beleid voor functieverandering en het beleid over het vestigen van nieuwe horecafuncties via het functieveranderingsbeleid (beleidsregel "Nieuwe horeca in het buitengebied door functieverandering van gebouwen"). In verband met dat laatste kan op voorhand worden opgemerkt dat het gemeentelijk beleid zich richt op kleinschalige/ondergeschikte horeca en geen horecafuncties toelaat als het daarbij gaat om het vestigen:

- gelegenheden voor het bedrijfsmatig houden van feesten en partijen (feestzaal/partycentrum e.d.), ook wanneer daarvoor wellicht geen vergunning nodig is volgens de Drank- en Horecawet;
- café's/bars;
- discotheken/muziekcafé's;
- cafetaria's/snackbars.

Met deze gemeentelijke aanvulling op het regionaal opgestelde functieveranderingsbeleid wil het gemeentebestuur er voor zorgen dat in het buitengebied alleen nieuwe horecafuncties verschijnen die aansluiten bij de beleving van het buitengebied.

De projectlocatie

Het perceel Ringweg 5 ligt ongeveer 500 m ten zuiden van Beltrum. Het ligt in overwegend agrarisch gebied en is omgeven door verspreide woonfuncties en agrarische bedrijven.

Het bestemmingsplan

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Eibergen stelde op 27 juni 1995 het bestemmingsplan "Buitengebied" vast. Gedeputeerde Staten van Gelderland keurden dit bestemmingsplan vervolgens goed op 26 januari 1996 waarna het onherroepelijk werd door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 februari 1998. Geen van de beroepschriften had betrekking hebben op het perceel Ringweg 5.

Beoordeling van de aanvraag aan het bestemmingsplan

Het perceel Ringweg 5 heeft volgens het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) de bestemming "woonbebouwing". Dit betekent dat er uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van de woonfunctie. Daarnaast is de bij woningen toegelaten oppervlakte aan bijgebouwen (max. 77 m²) in de bestaande situatie al overschreden vanwege de aanwezigheid van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Het vervangen van de bestaande loods en het hergebruiken van een ander voormalig bedrijfsgebouw voor een nevenactiviteit past dus niet in het bestemmingsplan.



Ringweg 5 (plankaart bestemmingsplan "Buitengebied")

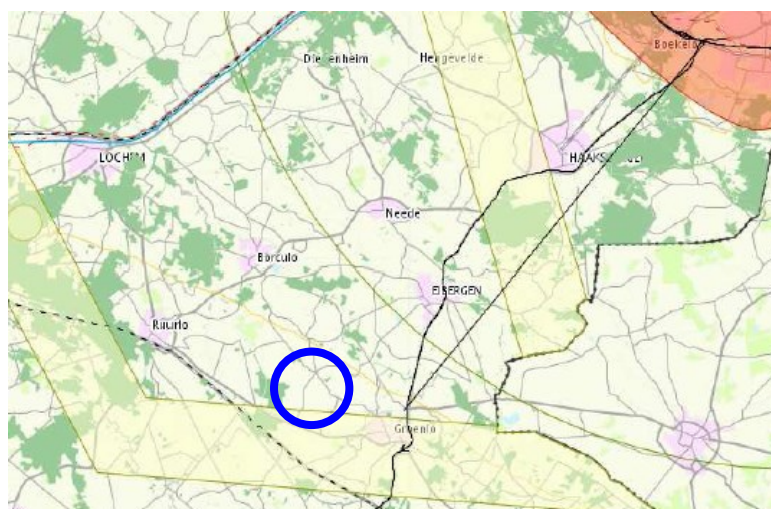
Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringgebied afgebeeld. Het perceel Ringweg 5 ligt buiten deze zones (zie afbeelding hieronder).



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

Provinciaal beleid

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vast als opvolger van het Streekplan Gelderland 2005. Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Ringweg 5 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een bijzonder regime. De nieuwe omgevingsvisie levert dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het project. De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld. De Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening bevatten geen bindende regels over functieverandering maar verwijzen naar de duurzaamheidsladder uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dat verband kan worden opgemerkt dat in het voorliggende plan sprake is van gebruik van bestaande bebouwing en van het vervangen van een agrarisch bedrijfsgebouw door een aanzienlijk kleinere schöppe. Nog afgezien van de vraag of er sprake is van een nieuwe stedelijke functie, steekt het plan dus in de gedachten van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' zoals die is verwoord in artikel 3.1.6, tweede lid, Bro en het provinciaal beleid.

- Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

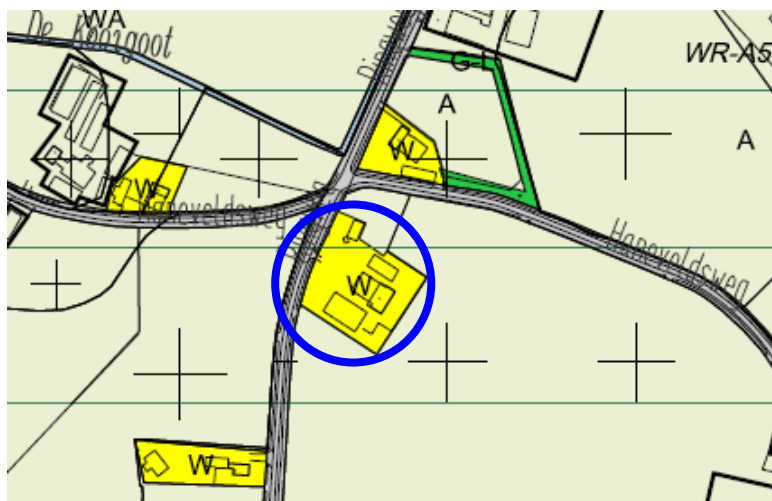
Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering" vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht met ingang van 30 mei 2005 en richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens het reconstructieplan ligt Ringweg binnen verwevingsgebied. In het verwevingsgebied streeft het reconstructieplan naar een goede combinatie van de daar aanwezige diverse functies. In beleidsmatig opzicht is de toepassing van het functieveranderingsbeleid onder meer afgestemd op de reconstructiezonering en het reconstructiebeleid. Plannen die passen binnen de kaders van het functieveranderingsbeleid, voldoen daarmee ook aan het reconstructiebeleid.

Gemeentelijk beleid

- Structuurvisie Berkelland 2025

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de "Structuurvisie Berkelland 2025" vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Ringweg 5 binnen het verwevingsgebied met het primaat voor landbouw. Dit gebiedstype is vooral bedoeld voor de landbouwfunctie maar biedt daarnaast ook ruimte voor andere functies zoals wonen en recreatie. Functieverbreding en hergebruik van vrijkomende bebouwing wordt als nadrukkelijke optie benoemd zodat het plan voor Ringweg 5 aansluit op de structuurvisie.

In aansluiting op de structuurvisie stelde gemeenteraad op 26 juni 2013 het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" vast. Dit bestemmingsplan voorzag voor Ringweg 5 in de bestemming "Wonen". Daarbij was het functieveranderingsbeleid verwerkt in de gebruiksregels, de afwijkingsregels en de wijzigingsregels bij deze bestemming. Volgens deze regeling zou aan het plan kunnen worden meegewerkt via een wijziging van het bestemmingsplan. Nu het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" echter is vernietigd, moet bij de beoordeling van het plan voor Ringweg 5 echter worden teruggevallen op het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) dat niet een dergelijke wijzigingsregeling kent. Tegen de achtergrond van de inhoud van het uiteindelijk vernietigde bestemmingsplan kan echter worden geconcludeerd dat het plan voor Ringweg 5 past in het gemeentelijk ruimtelijk beleid zoals dat daarin was verwerkt.



Bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" (vernietigd)

- Beleidsregel "Nieuwe horeca in het buitengebied door functieverandering van gebouwen"

Op 13 mei 2014 stelde de gemeenteraad vast de beleidsregel "Nieuwe horeca in het buitengebied door functieverandering van gebouwen". Het college van burgemeester en wethouders stelden deze beleidsregel vast op 18 maart 2014 vast. De vaststelling van de beleidsregel is op 27 mei 2014 bekendgemaakt door publicatie in het "Berkelbericht" en door opname in het digitaal beschikbare gemeentelijke regelingenbestand. De beleidsregel trad in werking op 28 mei 2014.

Voor de beoordeling van het plan voor Ringweg 5 is van belang dat bij het toekomstig gebruik sprake moet blijven van ongeschikte en/of kleinschalige horeca. Voor het gebruik van het voormalige bedrijfsgebouw (gebouw 'B' op de situatietekening) houdt dit in dat de omvang van de ruimte waar in combinatie met andere activiteiten ook ongeschikte of kleinschalige horeca plaatsvindt, niet groter mag zijn dan 100 m². Verder wordt in het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning nadrukkelijk opgenomen dat het niet wordt toegestaan om horecavormen te introduceren die strijdig zijn met het gemeentelijk beleid. Om die reden wordt daarin als aandachtspunt opgenomen dat het niet is toegestaan om gebouw 'B' bedrijfsmatig te (laten) gebruiken voor feesten en partijen. Het is de aanvrager bekend dat de gemeente handhavend zal optreden tegen dergelijke gebruiksvormen die niet in overeenstemming zijn met het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

Bij functieveranderingsprojecten is het leveren van een ruimtelijke kwaliteitsbijdrage aan de orde. Dit is in de regionotitie "Functies zoeken plaatsen zoeken functies" uitgedrukt in een sloopopgave die later ook is vertaald in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Tegen die achtergrond is de initiatiefnemers aangegeven dat de te slopen oppervlakte aan onbenutte bedrijfsbebouwing minstens even groot moet zijn als de oppervlakte die wordt ingezet voor de niet-agrarische functie. Bij betrekkelijk kleine functieveranderingsprojecten is het namelijk niet altijd redelijk om te eisen dat de helft van de voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt als maar een klein gedeelte daarvan wordt ingezet voor een nieuwe functie. In dat soort situaties is het redelijk om bij het leveren van een ruimtelijke kwaliteitsbijdrage de sloopomvang te koppelen aan de omvang van de nieuwe functie.

Bij de aanvraag voor Ringweg 5 wordt een gebouw van 156 m² in gebruik genomen voor nevenactiviteiten. Daarvan mag 100 m² worden ingezet voor kleinschalige en/of ongeschikte horeca. Daar staat tegenover dat het vervangen van de schuur door een schöppe een reductie van de bebouwde oppervlakte oplevert van 184 m². Deze afname is aanzienlijk groter dan de omvang van het her te gebruiken gebouw.

Bodem- en aardkundige aspecten

Voor het bouwplan is geen bodemonderzoek vereist omdat er geen sprake is van gebouwen waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Overigens is op voorhand geen sprake van een locatie waarvoor qua bodemkwaliteit de verdenking bestaat van zodanige bodemverontreinigingen dat geen medewerking kan worden verleend aan het project.

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

- Archeologiebeleid gemeente Berkelland

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn via dubbelbestemmingen doorvertaald in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" en daarbij onderverdeeld in vijf categorieën met bijbehorende beschermingsregimes. De daarin verwerkte normen voor het verrichten van archeologisch onderzoek zijn in het najaar van 2012 aangepast naar aanleiding de praktijkervaringen die waren opgedaan. De planregels bij het nieuwe bestemmingsplan gaan uit van de aangepaste normering uit de regionale notitie 'Archeologie met beleid' die op 11 december 2012 door de gemeenteraad werd vastgesteld en sindsdien als beleidskader wordt gehanteerd.

Dat beleid en het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" voorzag ter plaatse van Ringweg 5 in de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 4". Bij die archeologische verwachtingswaarde is archeologisch onderzoek pas nodig bij bodemingrepen die groter zijn dan 1.000 m². In verband hiermee is voor het bouwplan geen archeologisch onderzoek vereist, mede omdat de bouwlocatie is gesitueerd op een gedeelte van het perceel waar de ondergrond al is verstoord. Niettemin kan nader archeologisch onderzoek toch nog in beeld komen als bij eventuele bodemwerkzaamheden onverwachte vondsten worden gedaan die daartoe aanleiding geven. Op deze manier werkt de Monumentenwet immers bij elke bodemingreep door als vangnet, ook als er op voorhand zoals in deze situatie geen aanleiding bestaat voor het verrichten onderzoek.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat het bouwplan betrekking heeft op het herinrichten van een bestaand gebouw en het slopen van een open loods zodat ook zonder nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat uitvoering ervan niet leidt tot een verstoring van de habitat van beschermde soorten. Voor het slopen van de bestaande bebouwing is een sloopmelding ingediend. De initiatiefnemer moet nagaan of hij bij de sloopwerkzaamheden voldoet aan de Flora- en Faunawet. Mochten bij dit laatste blijken dat maatregelen nodig zijn, dan is het aan de initiatiefnemer om daarin te voorzien.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijngebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op ruim 8 kilometer afstand van het Zwillbrockervenn en van Beekvliet/Stelkampsveld, twee natuurgebieden die op grond van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen als Natura2000-gebieden. Verder bedraagt de afstand tot het Natura 2000-gebied Buurserzand & Haaksbergerveen ruim 14 kilometer. Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Dit alles moet worden beoordeeld in de vergunningprocedure op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 waarvan de uitkomst bepalend is voor het verlenen van de gemeentelijke omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit. Gelet op de aard van het bouwplan (functieverandering in combinatie met vervanging van een loods door een veel kleine schöppe) en de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden is uit te sluiten dat het verlenen van de omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied" leidt tot significant negatieve effecten voor deze gebieden.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het projectgebied ligt ruim 1,5 kilometer ten noorden van de ecologische verbindingzone langs de Groenlose Slinge die volgens de Omgevingsverordening Gelderland tot het Gelderse Natuurnetwerk (GNN) hoort. Gelet op de aard en omvang van de afwijking van het bestemmingsplan, leidt het plan voor Ringweg 5 echter niet tot aantasting van de te beschermen kernkwaliteiten binnen de ecologische hoofdstructuur. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Milieuhygiënische aspecten

Milieuzonering

Bij het beoordelen van ruimtelijke initiatieven kan de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' worden gehanteerd om te bepalen of er sprake is van conflicterende functies. Daarbij is van belang dat de daarin gehanteerde aantallen gelden als kengetallen voor het verrichten van nader onderzoek naar een bepaald aspect en niet als wettelijke richtafstand.

Ten aanzien van horecafuncties kent de VNG-brochures geen aparte categorie voor kleinschalige horeca. Wel is duidelijk dat de meeste horecafuncties in de lage milieucategorieën 1 of 2 zitten. In de regel is dan sprake van een grootste hinderafstand van 30 meter vanwege het geluidsaspect. Ten aanzien van dit aspect kan worden opgemerkt dat de voorliggende aanvraag niet voorziet in een disco of muziekcafé en dat dergelijke functies ook niet worden toegestaan in het buitengebied. Bij kleinschalige horecafuncties is het vanuit ruimtelijke optiek daarom wenselijk om een hinderafstand van 10 m aan te houden. Aan deze afstand kan ruimschoots worden voldaan bij het hergebruiken van het voormalige agrarische bedrijfsgebouw voor het houden van workshops en kleinschalige/ondergeschikte horeca. Het vestigen daarvan levert dan ook geen onevenredige belemmering op voor het woon- en leefmilieu in de directe omgeving van Ringweg 5.

SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES				
		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERMEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT	
55	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING											
5510	Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congressentra	10	0	10	10	10	1	2 P	1			
553, 552	Kampertreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	30	0	50 C	30	50	3,1	2 P	1			
561	Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1			
563	1 Café's, bars	0	0	10 C	10	10	1	2 P	1			
563	2 Discotheken, muziekcafé's	0	0	30 C	10	30 D	2	2 P	1			
5629	Kantines	10	0	10 C	10	10 D	1	1 P	1			
562	Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/P	1			

Uittreksel VNG-brochure

Geur veehouderijen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of uitvoering van het project past binnen de geurwetgeving. Het gebruik van de voormalige stal als workshopruimte en voor kleinschalige horeca betekent namelijk dat er sprake zal zijn van een voorziening waarin met enige regelmaat mensen zullen verblijven en dus van een geurhindergevoelige functie in de zin van de geurhinderwetgeving. Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Activiteitenbesluit milieubeheer;
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen. Een vergunning is nodig bij het houden van meer dan 1.200 vleesrunderen, 2.000 schapen/geiten, 3.750 gespeende biggen, 200 stuks melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee), 340 stuks melkrundvee (inclusief vrouwelijk jongvee), 100 paarden/pony's (exclusief dieren in opfok), 50 overige landbouwhuisdieren, 750 zeugen, 2.000 vleesvarkens, 40.000 stuks pluimvee of 0 pelsdieren.

De Wgv maakt onderscheid tussen twee situaties:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld;
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Dit leidt tot twee verschillende manieren van beoordelen (zie onderstaand kader).

diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none"> - de vergunde dieraantallen en diersoorten zijn om te rekenen naar de totale geuremissie van een bedrijf - deze berekende emissie kun je invoeren in een verspreidingsmodel (computerprogramma) - het verspreidingsmodel berekent de geurbelasting (concentraties) die een bedrijf veroorzaakt in de omgeving - deze geurbelasting vergelijk je met de ter plaatse geldende geurnormen: <ul style="list-style-type: none"> - 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom - 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom - geurgevoelig object: woning of ander gebouw bestemd voor langdurig menselijk verblijf - varkens, kippen, vleeskalveren en vleesstieren zijn voorbeelden van dieren met een bekende geuremissie
diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none"> - voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden, berekeningen zijn verder niet nodig - deze afstanden moet een veehouderij minimaal in acht nemen: <ul style="list-style-type: none"> - 100 meter voor geurgevoelige objecten woningen in de bebouwde kom - 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom

- melkkoeien en paarden zijn voorbeelden van dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld

Voor de berekening van de geurbelasting zijn twee verspreidingsmodellen beschikbaar: V-Stacks Vergunning en V-Stacks Gebied. Die hebben elk hun eigen toepassingsgebied (zie onderstaand kader).

V-Stacks Vergunning
<ul style="list-style-type: none"> - het vanuit de wet voorgeschreven programma bij vergunningverlening - gaat voor geurverspreiding uit van emissiepunten (uitlaatopeningen van een stal) - geeft als resultaat de waarde van de geurbelasting op zelf aan te geven coördinaten (in tabelvorm) - toont geen geurcontouren
V-Stacks Gebied
<ul style="list-style-type: none"> - bedoeld als hulpmiddel voor gemeentelijk geurbeleid - ook geschikt voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen - kan voor de geurverspreiding zowel uitgaan van emissiepunten als van de rand van een agrarisch bouwblok - berekent de geurbelasting op een raster aan punten binnen een bepaald gebied - met het resultaat van deze berekening kun je een geurcontour op een digitaal kaartstelsysteem weergeven

Bij de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen zijn twee stappen te onderscheiden:

1. De eerste stap gaat uit van de rand van het agrarisch bouwblok als rekenpunt. De invoerwaarden voor V-Stacks Gebied komen daarbij overeen met de vergunde/gemelde waarden. Het resultaat van deze berekening is de grootst mogelijke geurcontour die met de vergunde veebezetting kan optreden ("worst case scenario"). De situatie is toelaatbaar als het nieuwe of uit te breiden geurgevoelige object buiten deze geurcontour ligt. In kritische situaties is het noodzakelijk om een aanvullende berekening met V-Stacks Vergunning uit te voeren.
2. Een tweede stap is mogelijk als uit de voorgaande stap blijkt dat de situatie niet toelaatbaar is. Daarbij geldt als voorwaarde dat een bestaande woning of ander geurgevoelig object de veehouderij meer in zijn uitbreidingsmogelijkheden beperkt dan de nieuwe ontwikkeling. Andersom geredeneerd: de geurbelasting op de nieuwe ontwikkeling moet kleiner zijn dan de geurbelasting op een bestaand geurgevoelig object. Hierbij geldt dezelfde emissiepuntbenadering als bij vergunningverlening (dus niet uitgaan van de rand van het agrarisch bouwblok, zoals bij stap 1). Berekeningen moeten worden uitgevoerd met V-Stacks Vergunning. Uiteindelijk blijkt uit deze stappen of een ruimtelijke ontwikkeling al dan niet toelaatbaar is.

Voor veehouderijen met vaste afstanden is de systematiek vergelijkbaar. De grens van het agrarisch bouwblok geldt daarbij in principe als meetpunt. Een uitzondering valt te maken voor situaties waarbij bestaande beperkingen meer bepalend zijn voor de uitbreidingsmogelijkheden van een veehouderij. Dan geldt afhankelijk van de situatie de rand van de stal of het emissiepunt als meetpunt.

Een bijzondere regeling geldt voor woningbouw op of na 19 maart 2000 in samenhang met beëindiging van de veehouderij. Volgens artikel 14 lid 2 Wgv geldt onder bepaalde voorwaarden dan enkel een minimaal aan te houden afstand tot andere veehouderijen. Deze afstand is 50 meter voor een woning buiten de bebouwde kom en 100 meter voor een woning binnen de bebouwde kom. Verdere berekeningen kunnen in dat geval achterwege blijven.

Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in ge-

bouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest).

Daarnaast zijn er bedrijven die nog wel een omgevingsvergunning milieu nodig hebben. Voor hen gelden de voorschriften uit hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit naast de omgevingsvergunning milieu. Dit zijn type C-bedrijven. Het gaat hierbij om IPPC-bedrijven, bedrijven met dieraantallen boven de drempels uit het Besluit omgevingsrecht, nertsenhouders en bedrijven die mest vergisten.

Verder kan een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) nodig zijn voor het houden van bepaalde aantallen dieren: een OBM vanwege fijn stof of een OBM vanwege milieueffectrapportage.

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland

De gemeenteraad heeft bij besluit van 9 december 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland vastgesteld. Deze verordening is op 1 juli 2009 in werking getreden. Daarbij zijn de zeven kleine kernen (Beltrum, Geesteren, Gelselaar, Haarlo, Noordijk, Rekken en Rietmolen) aangewezen als gedeelte van het gemeentelijk grondgebied waarvoor een andere geurnorm en minimaal aan te houden afstand van toepassing zijn.

Op grond van de verordening geldt binnen deze kernen 6,0 odour units per kubieke meter lucht als maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij. Buiten de bebouwde kom is de geurnorm vastgesteld op 14,0 odourunits. Daarnaast geldt een minimaal aan te houden afstand van 75 meter voor veehouders waarvoor geen berekening van de geuremissie mogelijk is.

Overwegingen

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats buiten de bebouwde kom. In de omgeving van de locatie Ringweg 5 bevinden zich enkele veehouders waarbij het grootste geureffect afkomstig is van het bedrijf Haneveldsweg 6. Uit een berekening op basis van V-stacks Vergunning blijkt dat de geurbelasting op Ringweg 5 onder de 10,0 odourunits blijft en daarmee voldoet aan de geurnorm voor het buitengebied. Het hergebruik van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing vindt daarmee plaats op voldoende afstand van omliggende veehouders. De voorgenomen ontwikkeling werkt niet belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van het her te gebruiken pand is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert het geuraspect dus geen problemen op.

Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Voornamelijk hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die “niet in betekende mate” bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief “niet in betekende mate” bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m² (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m² (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m² is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacementen (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

De gemeente Berkelland heeft vastgesteld dat de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit binnen de gemeente alleen aan de orde zijn langs de huidige N18. Verder zal het bouwplan voor Ringweg 5 geen relevante invloed uitoefenen op de luchtkwaliteit. Dit geldt eens te meer wanneer de aard en de omvang van het project wordt vergeleken met bovenstaande criteria. Dit brengt met zich mee dat geen specifiek onderzoek hoeft te worden verricht naar het effect van het project op de luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Externe veiligheid handelt over omstandigheden waarbij zich een calamiteit zou kunnen voordoen met gevaarlijke stoffen waardoor derden om het leven zouden kunnen komen. Het risico op een dergelijke calamiteit moet worden begrepen als een combinatie van kans en effect. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn bijvoorbeeld:

- productie, gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen (LPG, ammoniakinstallaties, munitie, vuurwerk, chemische fabrieken);
- transport van gevaarlijke stoffen (gevaarlijke stoffen routes, spoorwegemplacementen, leidingen);
- op- en overslag van gevaarlijke stoffen op bedrijventerreinen.

De normen voor het plaatsgebonden risico voor objecten zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Verder zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen afstandsnormen opgenomen ten aanzien van LPG-tankstations, CPR 15-2 en 15-3 inrichtingen en inrichtingen waarin een koel- of vriesinstallatie met meer dan 400 kg en minder dan 10,000 kg ammoniak is opgenomen. Ook zijn in bijvoorbeeld het Besluit LPG-tankstations milieubeheer regels opgenomen waaraan degene die een inrichting drijft moet voldoen, terwijl het Vuurwerkbesluit van toepassing is op inrichtingen waar vuurwerk wordt opgeslagen of bewerkt. Op het aanleggen van een natuurijsbaan zijn deze regelgeving echter niet van toepassing.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen kunnen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen routes worden vastgesteld waarover de zogenaamde routeplichtige stoffen mogen worden vervoerd. In de gemeente Berkelland zijn alle provinciale en rijkswegen aangewezen als gevaarlijke stoffenroute. Vanwege de lage transportfrequentie heeft dit vanuit de regelgeving over externe veiligheid echter geen implicaties voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen langs

deze wegen. Dit betekent dat dit aspect ook geen gevolgen heeft voor een ruimtelijke ontwikkeling op Ringweg 5.

Infrastructurele aspecten

Wegontsluitingsstructuur

Het perceel Ringweg 5 sluit via de Ringweg zelf aan op het overige wegennet in het aangrenzende buitengebied. Ook na uitvoering van het project kan deze ontsluitingsroute zonder problemen worden gebruikt omdat er geen sprake zal zijn van een onevenredige grote verkeers-toename die de capaciteit van de wegen te boven zal gaan.

Juridische aspecten

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag niet in het bestemmingsplan “Buitengebied” (Eibergen) en is het verlenen van de omgevingsvergunning alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd onder categorie 13 (recreatie: (bouw)projecten voor extensieve recreatie) in combinatie met het functieveranderingsbeleid (afname bebouwd volume). Het begrip “extensieve recreatie” wordt in het delegatiebesluit namelijk beschreven als “kleinschalige nevenactiviteiten, zijnde verhuur van recreatieve producten of horeca aan huis, een minicamping of gelijksoortige vormen met een beperkte capaciteit. Duidelijk is dat de aard en de omvang van het horecagebruik is ingekaderd volgens de lijn uit de beleidsregel “Nieuwe horeca in het buitengebied door functieverandering van gebouwen” (maximaal 100 m², alleen kleinschalige/ondergeschikte horeca). Daarmee is echter niet zonder meer duidelijk dat ook wordt voldaan aan de bedoeling van het delegatiebesluit en of het college van burgemeester en wethouders dus bevoegd is om te beslissen op de aanvraag zonder dat de gemeenteraad eerst moet worden gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Om hierover geen onduidelijk te krijgen, wordt het plan aan de gemeenteraad voorgelegd met het verzoek om daarvoor op basis van deze ruimtelijke onderbouwing een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De gemeenteraad besloot op 23 juni 2015 om een dergelijke verklaring af te geven.

Economische uitvoerbaarheid

De vervanging van de woning zal worden betaald door de eigenaren van het perceel. Met de eigenaar wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade). Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen mede sturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt

hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het project. Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	Relevant #	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? 2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee Nee	1 1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee Nee Nee	1 1 1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ² ? 2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ? 3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak? 4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee, integraal Nee, integraal Nee Nee	1 1 1 1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Is in het plangebied sprake van kwel? 3. Beoogt het plan dempen van perceelsslots of andere wateren?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee	1 1
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee	1 1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee Nee Nee Nee	1 1 1 1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Zoals gezegd past het bouwplan voor Ringweg 5 in het vernietigde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" dat in het kader van de watertoets werd voorgelegd aan het Waterschap Rijn en IJssel. Het waterschap heeft toen geen opmerkingen ingebracht over de bovenstaande watertoetstabel. Verder komen uit de bovenstaande tabel geen aspecten naar voren die vragen om nader overleg met het Waterschap.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraakprocedure (gemeentelijke Inspraakverordening)

De aanvraag heeft met de bijlagen met ingang van 7 januari 2015 gedurende een periode van twee weken ter inzage gelegen, terwijl ook tijdens de procedure voor het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" al kon worden gereageerd op het daarin opgenomen bouwvlak en de mogelijkheden voor functieverandering van gebouwen. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 6 januari 2015. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de aanvraag naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Vorbereidingsprocedure Awb

Het ontwerp-afwijkingsbesluit is met ingang van 8 juli 2015 overeenkomstig de in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van juli 2015. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het ontwerpbesluit digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn daartegen geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

1. Aanvraag om omgevingsvergunning met tekeningen
- 2.