

Gemeente Berkelland
december 2012

Ruimtelijke Onderbouwing
Buitengebied,
Groenloseweg 29
Eibergen (2012)

BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED' (Eibergen)

Ruimtelijke Onderbouwing
Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o Wet algemene bepaling omgevingsrecht

ten behoeve van

**vervangen woning aan de Groenloseweg 29
in Eibergen**

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimte en Projecten
Mevr. A.E.M. Diepeveen
Telefoon: 0545-250314

Borculo, december 2012

Algemeen

Initiatiefnemer heeft een verzoek ingediend om de bestaande woning te vervangen door een nieuwe woning. De aanvraag met kenmerk AB2012189 is van 29 juni 2012. Deze vervangende woning komt op het perceel aan de Groenloseweg 29 in Eibergen, kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie AC, nummer 418.

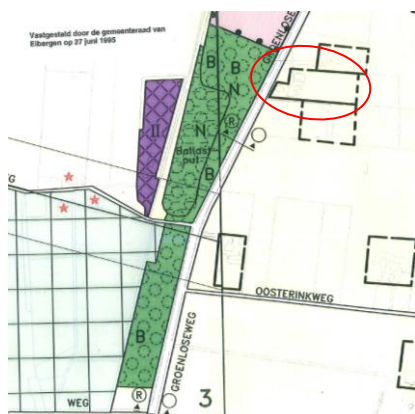


Figuur 1: In de blauwe cirkel bevindt zich de projectlocatie aan de Groenloseweg 29.

Geldend bestemmingsplan

Op 27 juni 1995 werd het bestemmingsplan "Buitengebied" door de raad van de gemeente Eibergen vastgesteld. Dit bestemmingsplan is vervolgens op 26 januari 1996, onder nummer RG95.34567, door het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd. Na uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 10 februari 1998, nr. E01.96.0125, werd het bestemmingsplan onherroepelijk.

Het projectgebied is opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) en is bestemd als "agrarisches gebied". Op het perceel is een agrarisch bouwblok aanwezig. Deze bestemming geeft aan dat de gronden voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf mogen worden gebruikt.



Figuur 2: In de rode cirkel staat de uitsnede van het bestemmingsplan Buitengebied.

Op grond van deze agrarische bedrijfsbestemming is het niet toegestaan om de bestaande bedrijfswoning te vervangen voor een (burger)woning met meer dan 700 m³. Dit betekent dat het geldende bestemmingsplan geen mogelijkheden biedt om medewerking te verlenen aan de aanvraag.

Op basis van artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de aanvraag worden gezien als een aanvraag om een bestemmingsplanafwijkingprocedure, artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

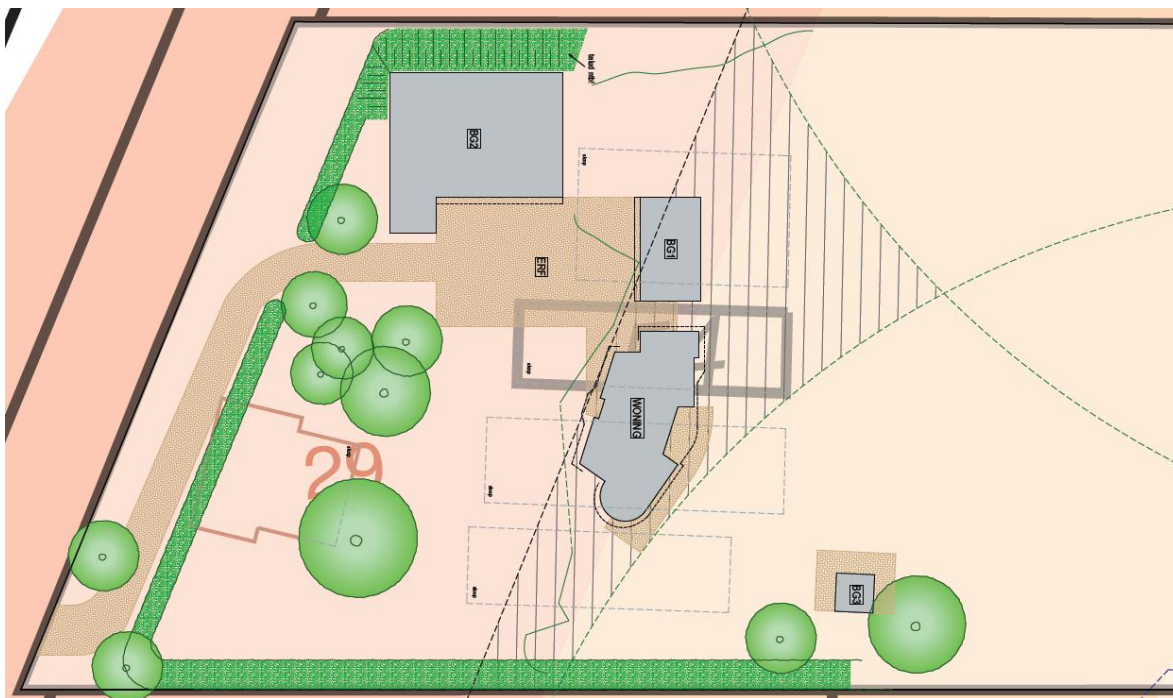
Het plan / project

Op het perceel staan een woning en een aantal agrarische gebouwen. Volgens de aanvraag wordt de bestaande woning gesloopt en alle bijbehorende opstallen. In totaal wordt er ongeveer 1.050 m² aan vrijgekomen agrarische bebouwing gesloopt, exclusief de bestaande woning. In figuur 3 staan de oppervlaktes aangegeven van de schuren die gesloopt worden. De bestaande woning wordt ook gesloopt en deze wordt naar achteren geplaatst. Er zijn geen monumentale of karakteristieke panden op het erf aanwezig.

Na de sloop van de opstallen wordt er dus een woning gebouwd en een nieuw bijgebouw. De woning wordt 750 m³ en komt meer naar achteren op het terrein te staan. Op het voorterrein aan de noordkant komen bijgebouwen van ongeveer 60 m² en 290 m². Het grootste bijgebouw wordt vooraan op het perceel gebouwd. Op deze manier biedt het bijgebouw enige bescherming tegen de drukke afrit van de nieuwe N18, die daar vlak langs komt te liggen.



Figuur 3: In de rode cirkel staat de woning die vervangen moet worden.



Figuur 4: situering nieuwe woning en te slopen gebouwen.

Beleid hogere overheden

Zowel het rijksbeleid als het provinciale beleid is gericht op het versterken van de kwaliteiten van het platteland. Ondermeer door de sterke voorkeur van inbreiden boven het aanbreiden van steeds weer nieuwe uitbreidingen aan de kernen, waarmee de druk op het omliggende landschap wordt vergroot. In dit project vindt geen uitbreiding plaats. De totaal bebouwde oppervlakte wordt door de sloop van de grote schuren zelfs gereduceerd.

Provinciaal en regiobeleid

Streekplan

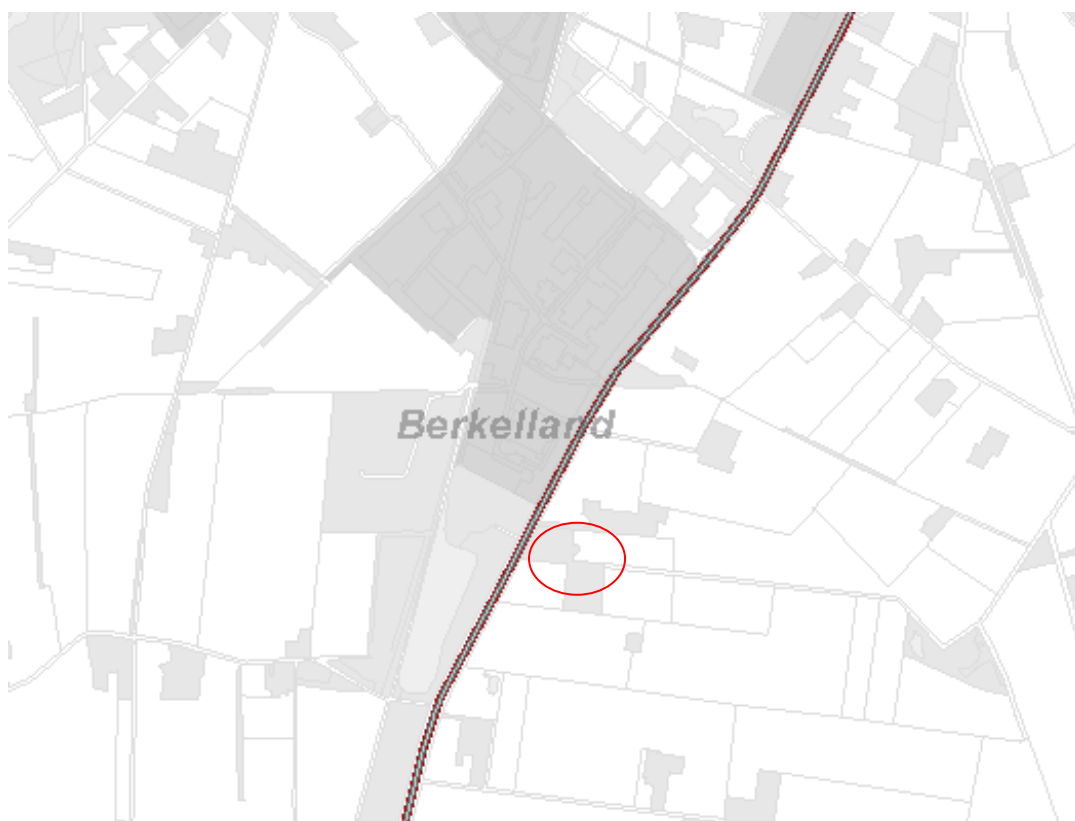
Het "Streekplan Gelderland 2005" is op 29 juni 2005 vastgesteld en is vanaf 20 september 2005 in werking. Het provinciaal beleid van Gelderland streeft ernaar dat er zorgvuldig met de ruimte om wordt gegaan. De publieke en private partijen moeten de benodigde ruimte vinden en daar duurzaam mee om gaan. Daarbij wordt het meervoudig ruimtegebruik gestimuleerd.

De Nota Ruimte beschrijft het ruimtelijke beleid van het kabinet. Het beleid is gericht op onder andere krachtige steden en een vitaal platteland. Dit beleid werkt door in het "Streekplan Gelderland 2005". Daar wordt het onder andere vertaald in het behouden, benutten en versterken van het karakteristieke landschap.

Het perceel aan de Groenloseweg 29 in Eibergen is volgens de beleidskaart "ruimtelijke structuur" gelegen in multifunctioneel platteland.

In het streekplan wordt uitgesproken dat nieuwe woonfuncties in het buitengebied bij voorkeur in vrijgekomen gebouwen in het buitengebied moeten worden gevestigd. Echter er is hier sprake van vervangende nieuwbouw. Dit betekent dat er geen nieuwe woonfunctie bijkomt. Er moet worden gekeken of het gebied de nieuwe bebouwing aankan. Zoals aan is gegeven ligt de nieuwe/vervangende woning in multifunctioneel platteland.

De woonfunctie is nu al aanwezig dus daarvoor verandert er niets ten opzicht van de kenmerken van het landschap. Er ontstaat geen extra belemmering. Daarnaast wordt er gesloopt en vindt er een aardige reductie van bebouwing plaats.



Figuur 5: Beleidskaart ruimtelijk structuur van de provincie Gelderland

Conclusie

Het project past binnen de kaders van het ruimtelijk beleid op rijks-, en provinciaalniveau.

Gemeentelijk beleid

Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied

De uitgangspuntennotitie is op 27 oktober 2009 door de gemeenteraad en op 15 december 2009 door het college van Burgemeester en Wethouders vastgesteld. Vervolgens is deze op 22 december 2009 gepubliceerd. In de uitgangspuntennotitie zijn doelen en uitgangspunten opgenomen voor een nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied.

Op het perceel aan de Groenloseweg 29 in Eibergen geldt het bestemmingsplan Buitengebied, gemeente Eibergen. Volgens het bestemmingsplan is een bedrijfswoning met een inhoud van maximaal 700 m³ toegestaan. De op te richten (burger)woning wordt ongeveer 750 m³ en past daarmee niet volgens het huidige bestemmingsplan. Om dit plan mogelijk te maken moet er gekeken worden of er mogelijkheden zijn om hier aan mee te werken doormiddel van een planologische procedure. In de uitgangspuntennotitie voor het bestemmingsplan Buitengebied staat dat in het nieuwe bestemmingsplan woningen tot 750 m³ worden toegestaan. Op basis hiervan is het dus mogelijk om ontheffing te verlenen voor deze woning. Met het volgen van een afwijkingsprocedure kan worden toegestaan dat de bedrijfswoning wordt gesloopt en een nieuwe (burger)woning wordt gebouwd.

Daarnaast komt er bij de woning ongeveer 350 m² aan bijgebouwen. Dit is 200 m² meer dan de 150 m² die volgens de uitgangspuntennotitie in het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied is toegestaan, bij (burger)woningen. Echter in de uitgangspuntennotitie is ook opgenomen dat per 2 m² die wordt gesloopt er 1 m² teruggebouwd mag worden. Aangezien hier meer dan 1.000 m² wordt gesloopt is het ruimschoots mogelijk om de extra 200 m² te bouwen.

Bevolkingsontwikkeling

Met het oog op demografische ontwikkelingen wordt in de regio Achterhoek de plancapaciteit teruggebracht van 14.000 woningen tot 5.900 woningen. Dit staat in het Kwalitatief Woonprogramma 3 (2010-2019) van de provincie Gelderland, vastgesteld op 15 december 2009. De gemeenteraad van Berkelland heeft vervolgens de regionale woonvisie vastgesteld op 25 januari 2011. Volgens de regionale woonvisie is het voor Berkelland nog mogelijk om 635 extra woningen te kunnen bouwen voor de periode tot 2020.

Om dit te bereiken neemt de gemeente Berkelland maatregelen. Één van deze maatregelen is het intrekken van het beleid voor functieverandering naar wonen.

Op 26 oktober 2010 besloot de gemeenteraad van Berkelland om geen medewerking meer te verlenen aan bouwplannen die leiden tot extra woningen en niet passen binnen het geldende bestemmingsplan.

Conclusie

Het project past binnen de kaders van het ruimtelijk beleid op gemeentelijk niveau.

Het vervangen van de huidige woning door een nieuwe woning, heeft geen invloed op de bestaande en toekomstige woningaantallen.

Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij

ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Berkelland ligt de te ontwikkelen locatie in een gebied met een middelhoge archeologische verwachting (zie de gele kleur op onderstaande kaart). Het betreft een plateau-achtige terrasrest met dekzandwieling, gelegen in het landschap van de plateauresten. Bij dergelijke locaties is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 30 cm –mv en groter dan 100 m² in nog niet diep verstoorde grond.

In dit geval gaat het om de bouw van een nieuwe woning en van twee bijgebouwen. De woning en een van de bijgebouwen (BG1 volgens figuur 4) worden gebouwd ter plekke van de huidige bedrijfsbebouwing. De grond hier zal al verstoord zijn door de bouw uit het verleden. Hierdoor zullen eventueel aanwezige archeologische resten waarschijnlijk ook verstoord zijn. Daarom is voor het bijgebouw BG1 en voor de te bouwen woning geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Wanneer er bij de sloop of bouw losse archeologische vondst(en) gedaan worden, dan zal dit altijd gemeld moeten worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en bij de gemeente.

Het andere bijgebouw (BG2 van circa 290 m². volgens figuur 4) wordt gebouwd op een locatie waar de grond waarschijnlijk ook is verstoord. In 1967 is een woning gesloopt die links naast de huidige woning heeft gestaan. Daarnaast is door het college het advies over nieuwe archeologische ondergrenzen geaccordeerd . Bij een middelhoge verwachting komt de grens (oppervlakte bodemverstoring) waarboven onderzoek noodzakelijk is te liggen bij 1000 m², waardoor voor dit bouwplan geen archeologisch onderzoek nodig zou zijn. Gelet op het toekomstige archeologische beleid en de locatie van de gesloopte woning, kan vrijstelling van het archeologisch onderzoek worden verleend.



Figuur 6: Uitsnede archeologische beleidskaart

Milieuhygiënische aspecten

Verzoek 2008

Dit verzoek is al een keer door een andere aanvrager neergelegd in 2008.

Het strandde toen op het aspect geluid. De belasting van het verkeerslawaaï is te hoog dichtbij de weg en als men verder naar achteren bouwde kwam men met de hindercirkels van de naastgelegen bedrijven in de problemen.

Gewijzigde situatie omgeving.

De situatie is nu gewijzigde door drie veranderingen.

Uitgangspunten verkeerslawaaai.

Het is inmiddels duidelijk wat het traject zal worden van de nieuwe N18 die om Eibergen heen zal gaan. Hierdoor neemt de verkeersbelasting op de Groenloseweg enorm af en daarmee de geluidbelasting daarvan op de omgeving.

De woning in deze aanvraag is geen agrarische bedrijfswoning meer maar een burgerwoning.

De maximaal af te geven hogere grenswaarde zakt dan naar 53 dB i.p.v. de 58 dB voor agrarische bedrijfswoningen.

Omliggende bedrijven. Bij controle in februari 2011 is gebleken dat Groenloseweg 31 geen bedrijf meer is. Dit zal kunnen leiden tot het laten vervallen van de agrarische bouwkaavel.

Dit geeft ruimte omdat er dan één hindercirkel van 50 meter wegvalt.

De hindercirkel van Groenloseweg 27a trekt zich wat terug omdat men op verzoek van de eigenaar de bouwkaavel aanpast in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

De onderstaande beoordeling is de aangepaste beoordeling van 2008.

Geurcontouren

Wettelijk kader

Toetsing van agrarische geurhinder dient vanaf 1 januari 2007 plaats te vinden aan de hand van het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij (verder aangeduid met Wgv). Cumulatieve stankhinder hoeft daarbij niet te worden bepaald, zodat kan worden volstaan met het in beeld brengen van de individuele geurcontouren van veehouderijbedrijven in de omgeving van de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling. De Wgv geeft twee methoden voor het beoordelen van geur bij veehouderijbedrijven:

1. De geuremissie van een diercategorie is bekend

Aan de hand van de vergunde dieraantallen wordt met behulp van de in de Regeling geurhinder en veehouderij opgenomen omrekeningsfactoren de geuremissie van het veehouderijbedrijf berekend (uitgedrukt in het aantal odour units per seconde). Deze geuremissie wordt vervolgens ingevoerd in een verspreidingsmodel, dat als resultaat de in de omgeving optredende geurbelasting geeft (uitgedrukt in het aantal odour units per kubieke meter lucht als 98-percentielwaarde).

2. De geuremissie van een diercategorie is niet bekend

Voor deze diercategorieën gelden volgens de Wgv vaste minimumafstanden (bijvoorbeeld voor melkrundvee en paarden).

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onderzoek worden gedaan naar de geurcontouren van omliggende veehouderijbedrijven. Enerzijds moet worden bekeken of de voorgestane ontwikkeling de rechten van veehouderijbedrijven niet aantast, terwijl anderzijds voor nieuwe geurgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet kunnen worden gewaarborgd. De berekening van de stankcontour vindt plaats met het softwarepakket V-Stacks Gebied.

Het uitgangspunt bij ruimtelijke ordening is dat moet worden uitgegaan van de grens van het agrarisch bouwperceel. Voor de in het verspreidingsmodel in te voeren parameters gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en uittreesnelheid moet daarbij worden uitgegaan van de vergunde situatie (gemiddelde waarden van de verschillende stallen). Gemakshalve worden de verschillende parameters in eerste instantie op nul gezet, zodat een "worst case" situatie in beeld wordt gebracht.

Als een veehouderijbedrijf in de bestaande situatie al wordt beperkt in zijn mogelijkheden door een nabijgelegen geurgevoelig object geldt een ander uitgangspunt. In plaats van de grens van het agrarisch bouwperceel worden de emissiepunten als invoerwaarde voor het

rekenmodel gebruikt. Voor de gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en uittreesnelheid gaat het dan om de vergunde waarden per stal. In de omgeving van het geurgevoelige object moet de op deze wijze bepaalde geurcontour worden gevolgd.

In plaats van de grens van het agrarisch bouwperceel dient dan het emissiepunt als meet- en rekenpunt. Bovendien gelden voor de gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en uittreesnelheid de vergunde waarden als invoerwaarde. In de omgeving van het geurgevoelige object moet de op deze wijze bepaalde geurcontour worden gevolgd.

De gemeente Berkelland is gelegen binnen een concentratiegebied als bedoeld in de Meststoffenwet. Binnen dergelijke gebieden moet de berekende geurbelasting op grond van de Wgv worden getoetst aan twee standaardnormen:

- 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom;
- 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Voor dieren die niet zijn te herleiden tot odour units gelden daarnaast de volgende minimale afstanden:

- 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom;
- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Bij verordening mogen gemeenten binnen bepaalde grenzen van de normen in de Wgv afwijken. Deze afwijkende normen gelden dan vervolgens binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Daarbij moet een relatie worden gelegd met de bestaande en de te verwachten achtergrondbelasting aan geur in het gebied. Op deze wijze is het mogelijk maatwerk te leveren per gebied, zodat een balans kan worden gevonden tussen de gewenste ruimte voor veehouderijbedrijven enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds.

Overigens wordt voor bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer ook bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen aangesloten bij de in dat besluit vermelde afstanden:

- 100 meter voor woningen in de bebouwde kom;
- 50 meter voor woningen buiten de bebouwde kom.

Overwegingen

In de omgeving van de bouwlocatie bevinden zich een aantal veehouderijbedrijven. Deze bedrijven worden hieronder nader toegelicht (zie uitsnede van de bestemmingsplankaart Figuur 2 op blz. 2).

Groenloseweg 27a

Aan dit bedrijf is op 14 november 2006 een revisievergunning verleend. Met de inwerkingtreding van het Besluit landbouw milieubeheer is het bedrijf onder de werkingssfeer van deze algemene maatregel van bestuur komen te vallen. In onderstaande tabel zijn het maximaal te houden aantal dieren en de berekening van de geuremissie weergegeven.

Hoofdcategorie	Diersoort	Stalsysteem	ODOUR units per dier	Ammoniak per dier	RAV Code	aantal dieren	aantal OU	Ammoniak in kg
Paarden	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	alle huisvestingssystemen	niet vastgesteld	5	K 1	20	0	100
TOTAAL :							0	100

Vanuit de amvb geldt ten opzichte van buiten de bebouwde kom gelegen geurgevoelige objecten een minimaal aan te houden afstand van 50 meter. Aan deze afstand wordt zonder maatregelen, in onderhavige situatie niet voldaan.

Groenloseweg 31

Aan dit bedrijf is op 16 september 2003 een revisievergunning verleend. Het bedrijf valt vanwege het vergunde veebestand niet onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer. In onderstaande tabel zijn het maximaal te houden aantal dieren en de berekening van de geuremissie weergegeven.

Hoofdcategorie	Diersoort	Stalsysteem	ODOUR units per dier	Ammoniak per dier	RAV Code	aantal dieren	aantal OU	Ammoniak in kg
Rundvee	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	alle huisvestingssystemen	niet vastgesteld	3.9	A 3	60	0	234
TOTAAL :							0	234

Vanuit de Wet geurhinder en veehouderij geldt voor dit veebestand (diercategorie zonder geuomrekeningsfactor) ten opzichte van buiten de bebouwde kom gelegen geurgevoelige objecten een minimaal aan te houden afstand van 50 meter. Aan deze afstand wordt in onderhavige situatie niet voldaan. Bij controle in februari 2011 is gebleken dat Groenloseweg 31 geen bedrijf meer is. Dit perceel zal een burgerbestemming krijgen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Er is dan geen belemmering meer vanaf de zuidzijde.

Externe veiligheid

Het op 27 oktober 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder aangeduid met Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Daartoe legt het besluit het plaatsgebonden risico vast en geeft het besluit een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

In de omgeving van de voorgestane ontwikkeling zijn qua externe veiligheid geen relevante inrichtingen aanwezig. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar en is bovendien niet gelegen in enig invloedsgebied van het groepsrisico.

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is door het ministerie van Verkeer en Waterstaat vastgelegd in de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (nota Rnvgs). Hierover is vervolgens een circulaire verschenen waarin dit beleid verder is uitgewerkt en verduidelijkt.

In onderhavig plan wordt niet voorzien in verkeersbewegingen die onder de noemer "vervoer gevaarlijke stoffen" vallen. Op wegen in de omgeving is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen bovendien zodanig gering, dat de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar binnen de rijbaan liggen. Het groepsrisico voldoet daarbij ruimschoots aan de oriëntatiewaarde. De ruimtelijke ontwikkeling voorziet overigens niet in een toename van het aantal potentiële slachtoffers binnen het invloedsgebied van de Groenloseweg. Door de situering verder van de weg af is bovendien sprake van een gunstig effect.

Verder zijn in de omgeving geen ondergrondse buisleidingen voor het vervoer van aardgas onder hoge druk of vloeibare brandstoffen aanwezig.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (Luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (nibm) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling nibm is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling nibm kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Met grenswaarden voor beide stoffen van 40 µg/m³ komt dit neer op een bijdrage van 1,2 µg/m³.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze "gevoelige bestemmingen" zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van "gevoelige bestemmingen" binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007

In deze regeling staat staan criteria en eisen vastgelegd waaraan de berekeningen en de rekenmodellen moeten voldoen. Hieronder een overzicht van de rekenmodellen:

- CARII: berekening van emissies voor binnenstedelijk verkeer;
- NIBM-tool: eenvoudige berekening van emissies van verkeer volgens worst case benadering;
- ISL2: berekening van emissies voor buitenstedelijk verkeer;
- ISL3a: berekening van emissies van industrie (ondermeer veehouderijen).

Overwegingen

De Regeling nibm is van toepassing omdat de ruimtelijke procedure voorziet in de realisatie van 1 woning. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Onderhavig initiatief behelst een zodanig kleinschalige ontwikkeling dat duidelijk is dat niet in betekenende mate wordt bijgedragen aan de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit brengt dus geen belemmeringen met zich mee.

Geluid

Er spelen hier twee geluidaspecten. Het verkeerslawaai van de Groenloseweg en het industrielawaai van de omliggende bedrijven.

Verkeerslawaai.

Binnen ruimtelijke procedures is het van belang om mogelijke hinder of overlast voor mensen voor het aspect geluid te beoordelen. Voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen is de Wet geluidhinder het wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

In de Wet geluidhinder staat beschreven dat alle wegen een zone hebben. Een uitzondering hierop zijn wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur of lager. De zone is een gebied waarbinnen een akoestisch onderzoek verplicht is als er een nieuwe woning mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan.

De breedte van de zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de omgeving binnenstedelijk of buitenstedelijk is. In de onderstaande tabel staan de zonebreedtes gegeven.

aantal rijstroken		Zone-breedte [m']
binnenstedelijk	buitenstedelijk	
1 of 2		200
3 of meer		350
	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

Tabel1: Zonebreedtes

In de Wet geluidhinder (Wgh) worden eisen gesteld aan:

de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van nog niet geprojecteerde woningen langs een bestaande weg binnen en buiten de bebouwde kom.

In artikel 82, lid 1 staat dat voor deze woningen de geluidbelasting van het verkeerslawaai op de gevel maximaal 48 dB mag zijn. Dit wordt de voorkeurswaarde genoemd.

Als niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kunnen burgemeester en wethouders van de gemeente een hogere toelaatbare waarde vaststellen. Dit wordt geregeld in het Besluit geluidhinder.

De maximaal te verlenen ontheffingswaarde voor een nieuw te bouwen woning in:

- binnenstedelijk gebied bedraagt 63 dB.
- buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB.
- buitenstedelijk gebied: agrarische bedrijfswoningen maximaal 58 dB.

Uitgangspunt voor het vaststellen van een hogere waarde is dat:

- maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting op de gevel, ten gevolge van de weg, tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn,
- dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst afneemt, mogen de berekende geluidbelastingen op de gevels worden gereduceerd:

- met 2 dB bij wegen met een toegestane rijsnelheid van 70 km/h en hoger en
- met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van lager dan 70 km/h.

Voor de bepaling van de geluidwering van de gevels (bij de bouwvergunning) mogen deze reducties niet worden toegepast.

Het verkeerslawaai wordt uitgedrukt in Lden (day, evening, night). Er geldt een streefwaarde van Lden 48 dB. Als de belasting hoger is dan 48 dB dan moeten er hogere grenswaarden aangevraagd worden en/of maatregelen genomen worden. Maatregelen om te zorgen dat het binnenniveau in de woning niet hoger is dan 33 dB.

Voor het buitengebied geldt een maximale hogere grenswaarde van 58 dB voor agrarische bedrijfswoningen en 53 dB voor burgerwoningen.

Omdat de N18 voor Eibergen afbuigt en niet meer door Eibergen zal gaan neemt de verkeersbelasting en daarmee het verkeerslawaaï, drastisch af. Wel ligt er een afslag van de N18 die voor Groenloseweg 29 de oude N18 weer oppakt. De oude Groenloseweg neemt enorm af qua verkeersintensiteit en speelt geen rol meer bij de hogere grenswaarden. Maatgevend is nu de afslag die doorgaat in Groenloseweg in noordelijke richting. Dit is de aansluiting voor het industrieterrein van Eibergen.

Er is een berekening gemaakt op basis van deze laatste gegevens vanuit het verkeersplan Berkelland.

Categorie	Dag	Avond	Nacht	--	Etmaalintensiteit
Uurintensiteit	6,71	2,73	1,07	--	330,00
Motorrijwielen	--	--	--	--	
Lichte mvtg	88,59	88,18	87,31	--	
Middelzware mvtg	7,42	6,50	5,08	--	
Zware mvtg	3,99	5,32	7,61	--	

Categorie	Dag	Avond	Nacht	--	Etmaalintensiteit
Uurintensiteit	6,71	2,73	1,07	--	9936,00
Motorrijwielen	--	--	--	--	
Lichte mvtg	88,59	88,18	87,31	--	
Middelzware mvtg	7,42	6,50	5,08	--	
Zware mvtg	3,99	5,32	7,61	--	

Groenloseweg zuidelijke richting na omleiding N18.

Afslag N18 industrieterrein Eibergen

Categorie	Dag	Avond	Nacht	--	Etmaalintensiteit
Uurintensiteit	6,71	2,73	1,07	--	9823,00
Motorrijwielen	--	--	--	--	
Lichte mvtg	88,59	88,18	87,31	--	
Middelzware mvtg	7,42	6,50	5,08	--	
Zware mvtg	3,99	5,32	7,61	--	

Groenloseweg noord aansluitend op afslag N18

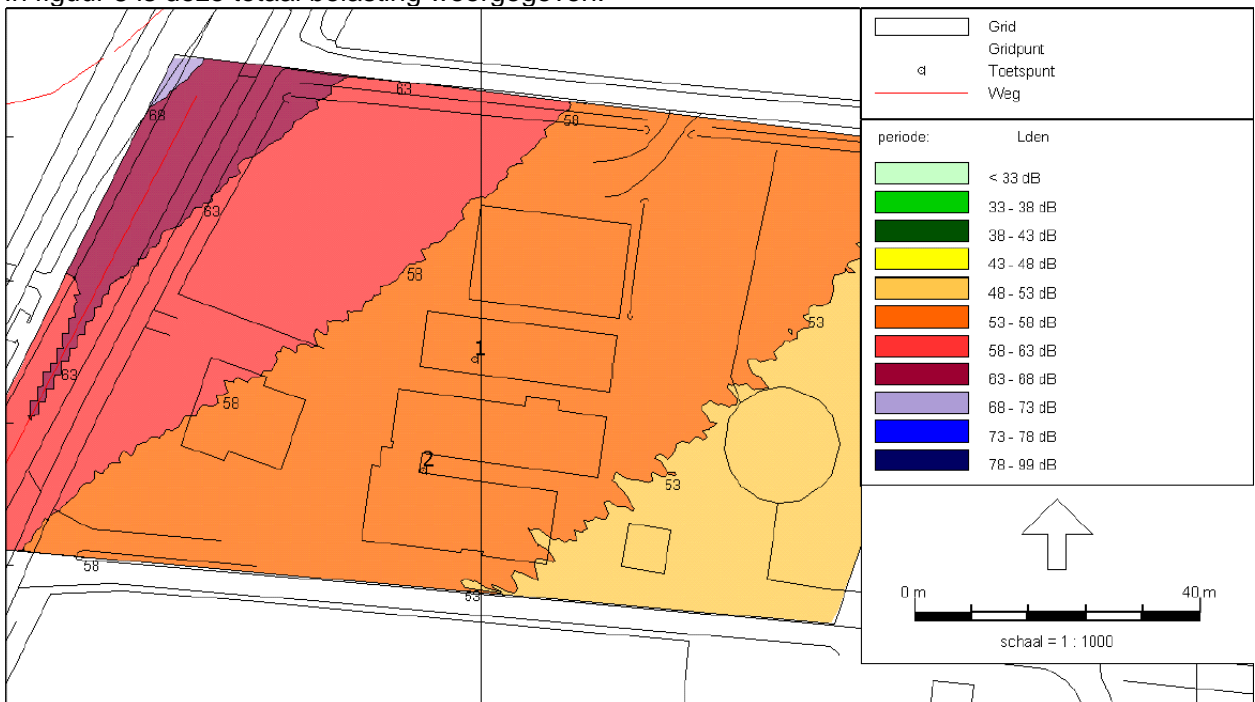
De Afslag/Groenloseweg noord wordt als één doorgaan de weg gezien en beoordeeld. Alleen deze combinatie geeft een belasting waarvoor hogere grenswaarden nodig zijn. De nieuwe N18 ligt op meer dan 400 meter zodat de zone van de N18 niet over dit perceel valt. In figuur 7 is de belasting weergegeven van de Afslag/Groenloseweg noord incl. Wgh 110g correctie.



Figuur 7 contouren verkeerslawaai, toekomstvariant inclusief N18 omleiding en groepsreducties.

De nieuwe woning zal buiten de 53 dB grens gerealiseerd moeten worden. Dat is de maximaal te verlenen hogere grenswaarde voor een burgerwoning in het buitengebied. Als de woning niet op dezelfde locatie, maar verder naar achter gebouwd wordt, kan aan de 53 dB op de gevel voldaan worden. Er moeten voor de bouwvergunning wel maatregelen aangedragen worden om de binnenwaarde van 33 dB te halen. Dit moet meegenomen worden in het akoestisch onderzoek naar het verkeerslawaai.

Voor het Bouwbesluit moet bekeken worden wat de totaalbelasting is van de omliggende wegen. Dit is de belasting zonder correcties voor het stiller worden van het verkeer. In figuur 8 is deze totaalbelasting weergegeven.



Figuur 8 Totaalbelasting verkeerslawaai.

Industrielawaai.

Er liggen twee agrarische bedrijven om nr 29 heen. Beide bedrijven hebben geluidvoorschriften vanuit hun vergunning of melding. De bouw kavels van deze drie bedrijven liggen tegen elkaar aan. Zoals al genoemd vervalt de bestemming van Groenloseweg 31 en verandert het agrarisch bouwvlak van nr 27a.

Geluidvoorschriften zijn gesteld op: de dichtstbijzijnde woning of 50 meter buiten de inrichtingsgrens. Afhankelijk van of het een milieuvergunning of melding is. Deze 50 meter vanuit de naastliggende bouwvlakken vallen over elkaar heen. Op het tussenliggende gebied waar men de nieuwe woning wil plannen zit je dus binnen deze cirkels. Het plannen van een woning op die plek gaat de naastgelegen bedrijven beperken en zou ongewenst zijn, als er geen wijzigingen komen.

Als de agrarisch bouwkvael Groenloseweg 31 verdwijnt, is er vanaf de zuidzijde geen belemmering meer.

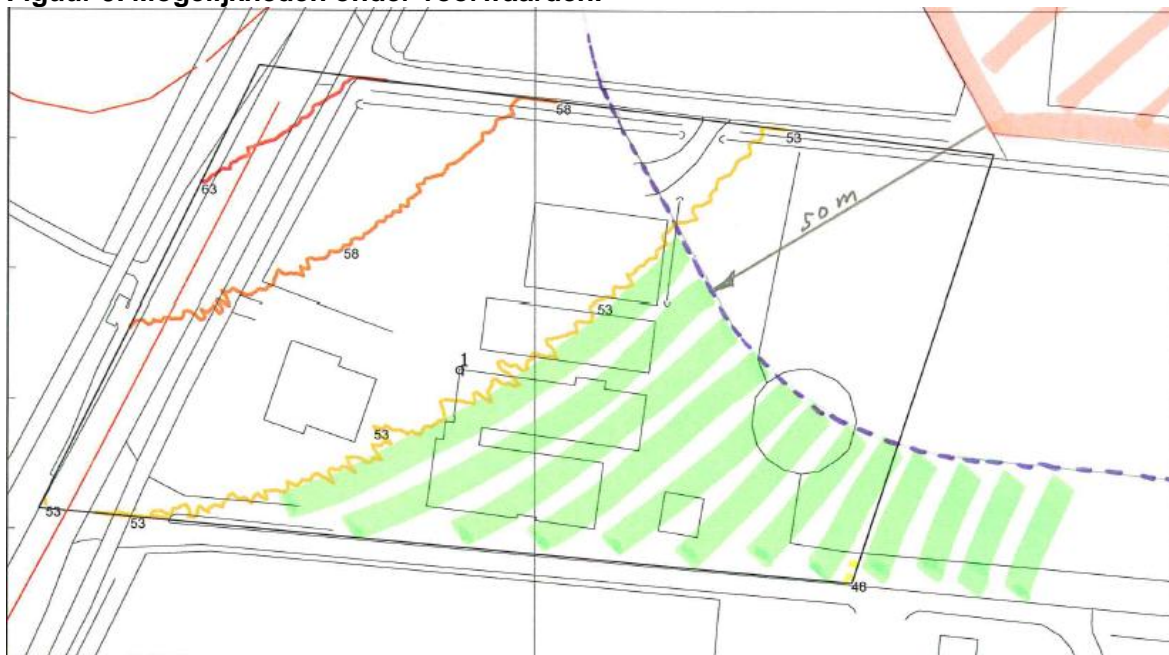
In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied waar aan gewerkt wordt komt er een woonbestemming op Groenloseweg 29 en 31. Ook gaat er een hoekje van het agrarische bouwvlak van nr 27a af. Dit geeft mogelijkheden voor nr 29 (Zie Figuur 9).

Het aan de overzijde van de Groenloseweg gelegen bedrijventerrein (De Kieft) vormt geen belemmering voor het bouwplan, aangezien de nieuwe woning op grotere afstand van dit bedrijventerrein komt te liggen dan de bestaande woning.

Er is door Buijvoets Bouw- en Geluidsadviesing een akoestisch onderzoek ingesteld naar de geluidsbelasting door wegverkeerslawaai op de gevels van de vervangende woning. Hiervan is een rapport opgesteld met datum 25 september 2012. Het rapport geeft geen aanleiding tot opmerkingen. Wel zal een hogere grenswaarde vastgesteld moeten worden, omdat de belasting op de gevel op maximaal 58 dB uitkomt. Hiervoor kan ontheffing worden verleend, omdat het vervanging van een bestaande woning betreft. De nieuwbouw moet voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit. De binnenwaarde, waaraan bij het realiseren van de nieuwe woning zal moeten worden voldaan, bedraagt 33 dB.

Het ontwerpbesluit vaststelling hogere grenswaarden Wet geluidhinder heeft van 10 oktober 2012 tot en met 20 november 2012 voor een ieder ter inzage gelegen. Hierop zijn geen zienswijzen binnengekomen. Het besluit hogere waarden wet geluidhinder is op 5 december 2012 genomen.

Figuur 9. Mogelijkheden onder voorwaarden.



Het groene gearceerde gebied is het zoekgebied voor de woning als:

- De N18 volgens tracebesluit rond Eibergen gaat lopen.
- De agrarische bestemming van Groenloseweg 31 afgaat.
- Het agrarisch bouwvlak nr. 27a aangepast wordt volgens plan.

Conclusie

Het voornemen tot vervangende woningbouw op het perceel Groenloseweg 29 te Eibergen wordt belemmerd door twee aan weerszijden van deze locatie gelegen veehouderijbedrijven. Deze bedrijven worden hierdoor in hun bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden belemmerd. Het zuidelijke bedrijf Groenloseweg 31 is echter gestopt. De agrarisch bouwkvavel gaat eraf in de procedure van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied en daardoor vervalt de belemmering vanaf de zuidzijde weg. Als men de woning dan buiten de 50 meter cirkel van Groenloseweg 27a situeert is dit aspect geen belemmering meer. De bouwkvavel van nr 27a wijzigt in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied op verzoek van de eigenaar. Dit geeft ook meer ruimte.

Verkeerslawaaï stelt ook eisen aan de situering. Men moet met de burgerwoning achter de 53 dB grens blijven. Als het N18 traject vast ligt kan hierop geanticipeerd worden en kan de woning dichterbij de weg worden geplaatst. (zie figuur 9) Er zullen in elk geval extra geluidisolerende maatregelen moet worden toegepast. Hiervoor is een akoestisch onderzoek ter onderbouwing uitgevoerd.

Het aan de overzijde van de Groenloseweg gelegen bedrijventerrein (De Kieft) vormt geen belemmering voor het bouwplan, aangezien de nieuwe woning op grotere afstand van dit bedrijventerrein komt te liggen dan de bestaande woning. De aspecten externe veiligheid en luchtkwaliteit vormen geen belemmering voor dit bouwplan.

De aangevraagde vervangende nieuwbouw is wel mogelijk door de aanpassingen conform figuur 9 uit te voeren. Wel zijn er dan isolatie eisen vanuit het bouwbesluit om de binnenwaarde van maximaal 33 dB te halen.

Bodem

Rouwmaat en Terra Agribusiness hebben een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel Groenloseweg 29 in Eibergen. De rapportage van het verkennend bodemonderzoek van Terra Agribusiness is als bijlage I bijgevoegd.

Beoordeling van het onderzoek en de resultaten.

Het toetsingskader van de NEN 5725.

Resultaat: Conform (bodem)

De adviesbureaus hebben een standaard vooronderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten uit het vooronderzoek is de onderzoeksstrategie 'verdacht en onverdacht van bodemverontreiniging' gehanteerd zoals beschreven in de NEN 5740.

Het toetsingskader van de NEN 5740.

Resultaat: Conform.

De onderzoekslocatie is circa 4000 m² groot. Op basis van bovenstaande onderzoeksstrategie zijn ten behoeve van het vastleggen van de bodemkwaliteit in totaal 44 boringen verricht en 2 diepe boringen zijn afgewerkt tot peilbuis. De grond en grondwatermonsters zijn aangeboden bij een daarvoor erkend laboratorium.

Het toetsingskader is de 'Circulaire bodemsanering 2009' van 7 april 2009 verbonden aan de Wet bodembescherming. De toetsingswaarden worden gehanteerd om de verontreinigingsituatie van grond en grondwater vast te stellen.

Resultaat: Conform.

Onderzoeksresultaten.

De volgende onderzoeksresultaten zijn beschreven. Een opmerking daarbij is dat de onderzoeksresultaten bestaan uit een korte omschrijving van eventuele verhoogde concentraties van stoffen die zijn gevonden, zonder uitgebreide omschrijving van hoeveelheden, toegespitst op grond en grondwater.

Het onderzoek is opgesplitst in de volgende onderzoekslocaties:

Deellocatie A, fundering oude schuur;

Deellocatie B, puin (asbest begraven);

Deellocatie C, erfverharding;

Deellocatie D, berging;

Deellocatie E, woningbouw;

Deellocatie F, hooiberg;

Van deze deellocaties is apart de bodemkwaliteit bepaald. Per deellocatie is hieronder de bodemkwaliteit beschreven.

Toetsing van de resultaten aan de Circulaire bodemsanering 2009

Deellocatie A fundering oude schuur

Het onderzoek van Rouwmaat toont aan dat de bovengrond matig verontreinigd is met nikkel en sterk verontreinigd is met koper. Deze verontreiniging wordt in het onderzoek van Terra Agribusiness niet meer aangetoond.

Deellocatie B puin (asbest begraven)

Beide onderzoeken tonen aan dat hier sprake is van asbestverontreiniging in de bodem. Het betreft hechtgebonden asbesthoudend plaatmateriaal (chrysotiel). De verontreiniging bevindt zich op het noordelijke gedeelte van het terrein en heeft een omvang van circa 20 m³.

In het overleg van 21 september 2012 is door de initiatiefnemer (De heer Beks en mevrouw Leussenkamp) aangegeven dat de verontreiniging bekend is. Hier vinden geen graafwerkzaamheden plaats. In het gesprek is door de gemeente (de heer Meijer) aangegeven dat graafwerkzaamheden in de verontreinigde grond niet mogelijk zijn (gebruiksbeperking), mits het bevoegd gezag Wet bodembescherming hier mee heeft ingestemd.

Door initiatiefnemer is aangegeven dat vanuit kostenoverweging de asbestverontreiniging wordt afgedekt met een grondwal om contact met de verontreiniging niet mogelijk te maken.

Deellocatie C erfverharding

Onder erfverharding (klinkers) is puin met asbest aangetoond. Uit analyse blijkt dat het asbestgehalte de geldende norm niet overschrijdt. Aanvullend onderzoek is derhalve niet aan de orde.

Deellocatie D, berging

Uit maaiveld inspectie blijkt dat hier geen asbestverdacht materiaal is waargenomen. Derhalve is geen monster ingezet voor analyse.

Deellocatie E, woningbouw

De boven- en ondergrond zijn niet verontreinigd (< AW 2000). Het grondwater is licht verontreinigd met barium, koper en zink.

Deellocatie F, hooiberg

Uit maaiveld inspectie blijkt dat hier geen asbestverdacht materiaal is waargenomen. Derhalve is geen monster ingezet voor analyse.

Conclusie:

Het bodemonderzoek van adviesbureau Rouwmaat en Terra Agribusiness toont aan dat sprake is van een asbestverontreiniging met een omvang van circa 20 m³. Hiervoor geldt een gebruiksbeperking. Indien gegraven wordt in de verontreinigde grond is instemming van het bevoegd gezag Wet bodembescherming nodig. Voor het overige deel vormt de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering.

Samenvatting:

Het bodemonderzoek van Rouwmaat en Terra Agribusiness toont aan dat:

- De onderzoeken zijn uitgevoerd volgens NEN 5740;
- Voor de locatie is de hypothese 'verdacht en onverdacht van bodemverontreiniging' gehanteerd;

- Op grond van de onderzoeksresultaten die zijn voortgekomen uit het veldwerk en de chemische analyses kan worden geconcludeerd dat de hypothese “onverdachte locatie” niet geheel aanvaard kan worden. De nieuwe hypothese is ‘verdacht’ met een verhoogde aanwezigheid van koper, nikkel, zink, minerale olie en asbest in de grond en barium, koper en zink in het grondwater;
- **De onderzoeksresultaten geven aan dat sprake is van een asbestverontreiniging. Hiervoor geldt een gebruiksbeperking. Indien gegraven wordt in de verontreinigde grond is instemming van het bevoegd gezag Wet bodembescherming nodig. In het overleg van 21 september 2012 zijn de resultaten van de bodemonderzoeken en de gebruiksbeperking besproken met de initiatiefnemer. Vanuit kostenoverweging wordt de asbestverontreiniging afgedekt met een grondwal om contact met de verontreiniging te voorkomen.**
- Voor het overige deel van de onderzoekslocatie geven de onderzoeksresultaten geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek of het treffen van sanerende maatregelen;

Er wordt verwezen naar onderstaande opmerkingen:

Verwerking van (licht verontreinigde) grond dient op verantwoorde wijze, binnen de daarvoor geldende regels, plaats te vinden:

- Indien mogelijk dient gewerkt te worden met een zogenaamde gesloten grondbalans (grond op betreffende bouwperceel hergebruiken);
- Eventueel vrijkomende overtollige grond kan mogelijk worden hergebruikt elders binnen de gemeente Berkelland of worden afgevoerd naar een daartoe geschikte verwerkingsinrichting.

Afhankelijk van het hergebruik als ‘bodem’ of een ‘grootschalige bodemtoepassing’ volgens het Besluit bodemkwaliteit kan een partijkeuring noodzakelijk zijn om de definitieve toepassingmogelijkheden van de grond te bepalen. Nadere informatie kan verkregen worden bij het cluster Milieu van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Berkelland.

Asbestinventarisatie

Op 16 juli 2012 is een sloopmelding gedaan voor het slopen van opstallen op het adres Groenloseweg 29 in Eibergen. Voor de sloop van de bestaande bedrijfsbebouwing en huidige woning is een asbestinventarisatie type A uitgevoerd. Het asbestinventarisatierapport van ACMAA met d.d. 05-07-2012 is bij de sloopmelding ingediend.

Het slopen wordt volgens het Bouwbesluit 2012 en het Asbestverwijderingsbesluit uitgevoerd.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet moet bij ruimtelijke plannen worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn.

Verspreidingskaarten van Floron en de Atlas van de Flora van Oost Gelderland laten geen beschermde soorten zien binnen het kilometerhok waarin het plangebied gelegen is. Ter aanvulling op de onderzoeksresultaten zijn verspreidingsatlassen geraadpleegd voor de kilometerhokken: 240-455 en 241-455.

Uit de “Quickscan natuuronderzoek Groenloseweg 29” te Eibergen van juni 2012 is naar voren gekomen dat er aanvullend onderzoek noodzakelijk was naar het voorkomen van vleermuizen, steenmarter en huismussen.

Uit het aanvullende onderzoek wat is uitgevoerd in de periode van juni-juli 2012 is gebleken dat er geen balts,- zomer,- en/of kraamverblijven van vleermuizen zijn gevonden. Ook is het gebouw geen actueel habitat meer van de steenmarter. Er is wel aanbevolen om de sloop z.s.m. te starten in verband met een nieuwe vestigingsmogelijkheid van steenmarters. Het gebouw vormt nu wel een potentiële habitat voor steenmarters. Tijdens alle veldbezoeken is eveneens gericht gezocht naar de aanwezigheid van huismussen. Deze zijn echter niet aangetroffen.

Het gebouw kan gesloopt worden. Dit kan zonder verdere consequenties vanuit de Flora- en faunawetgeving.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Het perceel aan de Groenloseweg 29 in Eibergen ligt op circa 4 kilometer van het natuurgebied Haaksbergerveen en op circa 4 kilometer van het natuurgebied Zwillbrockervenn. Deze natuurgebieden zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn. Op basis van de Europese Habitatrichtlijn wordt beoordeeld of de woonfunctie de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied aantast. In voorkomend geval moeten inspraakmogelijkheden worden geboden.

Het gaat hier om een woonfunctie, die al aanwezig was, waarbij de afstand tot de habitatgebieden meerdere kilometers is. De invloed verandert dus niet. Verder is tussen de bedoelde habitatgebieden al bebouwing en infrastructuur aanwezig. Hierdoor is te verwachten dat de vervangende nieuwbouw geen invloed heeft op de natuurlijke kenmerken van het Haaksbergerveen en/of het Zwillbrockervenn.

Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied is de Sallandse Heuvelrug. Deze ligt op circa 25 kilometer van het perceel aan de Groenloseweg 29 in Eibergen. Hiervoor geldt hetzelfde als hiervoor beschreven is voor de habitatgebieden.

Water

Bij het maken van afwegingen over het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

Het waterbeleid van Rijk en provincie richt zich op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren" staat hierbij centraal. Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvaten voor het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem.

In het "Waterbeheersplan 2010-2015" heeft het waterschap Rijn en IJssel deze beleidsdoelstellingen uitgewerkt en vormgegeven voor zijn waterbeheer. Het waterschap streeft naar schoon water, levend water en functioneel water. Het watersysteem moet optimaal afgestemd zijn op de ruimtelijke functies van een gebied. Aandachtspunten zijn het verbeteren van waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast. In zowel landelijk- als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief, maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem. Deze waterparagraaf weegt de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema af via de watertoetstabel, zoals die hierna is weergegeven.

Thema	Toetsvraag	Relevant ^a
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee Nee Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee Nee Nee
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee Nee Nee
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgesondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee
AANDACHTSTHEMA'S		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

Figuur 10: Watertoetstabel

Zoals uit de watertoetstabel blijkt heeft het plan niet meer invloed op de waterhuishouding dan in de bestaande situatie. Het dak- en straatwater wordt geïnfiltreerd in de bodem op het eigen perceel. Er is op dit moment al een woning aanwezig. Hierdoor verandert de hoeveelheid huishoudelijk afvalwater niet met de komst van de nieuwe woning, immers het aantal personen en huishoudens neemt niet toe. Doordat de oppervlakte van de nieuwe woning kleiner is dan de bestaande woning neemt de omvang van het verharde oppervlak af.

Verkeer en parkeren

Parkeren is geen probleem. Op het perceel is voldoende ruimte aanwezig voor minimaal 2 auto's bij de woning.

Juridische aspecten

De omgevingsvergunning heeft de volgende naam: "Buitengebied, Groenloseweg 29 Eibergen (2010)". De IMRO-plancode is: NL.IMRO.1859.OVBGB20120017-0100.

Het verzoek wordt beschouwd als een aanvraag om een uitgebreide procedure omgevingsvergunning (bestemmingsplanafwijking). De gemeente zal het te nemen van deze bestemmingsplanafwijking planologisch verankeren in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland.

Het perceel aan de Groenloseweg 29 behoudt de bestemming "agrarisch gebied" in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Berkelland. Aan deze ruimtelijke onderbouwing ligt de aanvraag om omgevingsvergunning, bekend onder nummer AB2012189 ten grondslag. Hierin zit een situatietekening waarop de locatie van de woning en de verschijningsvorm zijn aangegeven.

Deze bestemmingsplanafwijking maakt de bouw van de woning met een inhoud ongeveer 750 m³ mogelijk, welke meer naar achteren op het perceel wordt geplaatst. Deze verplaatsing heeft een positief effect op het geluidsniveau op de gevels van de nieuwe woning ten opzichte van de bestaande situatie.

Verder heeft de gemeenteraad van Berkelland op 1 juli 2008 een besluit genomen over de delegatie van de bevoegdheid tot het nemen van bestemmingsplanafwijking. Het plan voldoet aan de voorwaarden waarop de gemeenteraad deze bevoegdheid heeft gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Daarmee is het college bevoegd om te beslissen op het plan van initiatiefnemer.

Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van het plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente aangezien de kosten worden gedragen door de initiatiefnemer. Verder sluit de gemeente met de initiatiefnemer een overeenkomst over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkomingen in schade (vroeger 'planschade'). De financiële haalbaarheid van het plan wordt daarmee voldoende gewaarborgd.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag is in het kader van artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aan een inspraakprocedure onderworpen. Volgens de gemeentelijke Inspraakverordening heeft iedereen hierbij zes weken de tijd gekregen om schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen tegen het plan. Dit is bekendgemaakt in via een kennisgeving op de gemeentelijke website en in het "BerkelBericht", de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws" van 3 juli 2012. De inspraaktermijn duurde van 4 juli tot en met 14 augustus 2012.

Tijdens de inspraaktermijn zijn er geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend.

De ontwerpomgevingsvergunning is vervolgens met ingang van 17 oktober 2012 overeenkomstig de in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is op 16 oktober bekendgemaakt via een publicatie in het "BerkelBericht", in de "Staatscourant" en een digitale kennisgeving. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn schriftelijk een zienswijze over de ontwerpomgevingsvergunning naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland en dat daarnaast ook de gelegenheid bestond tot het indienen van mondelinge zienswijzen. De inspraaktermijn duurde van 17 oktober tot en met 27 november 2012.

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend tegen de ontwerpomgevingsvergunning.