

**Ruimtelijke onderbouwing  
Projectbesluit ex artikel 3.10 Wro**

**Uitbreiding ligboxenmelkstal  
(Hoge Haarweg 6 in Eibergen)**

Inlichtingen:  
Gemeente Berkelland  
Afdeling Technisch Ontwerp en Realisatie  
0545-250 316

Borculo, mei 2009

## **Algemeen**

De heer H.J. Hesselink heeft op 5 augustus 2008 een aanvraag om bouwvergunning 1<sup>e</sup> fase ingediend voor het uitbreiden van de ligboxenmelkstal op het perceel Hoge Haarweg 6 in Eibergen. Een gedeelte van de stal, circa 100 m<sup>2</sup>, ligt buiten het bouwblok. Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan.

Met het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het mogelijk af te wijken van een geldend bestemmingsplan. Uit artikel 3.10, tweede lid Wro volgt dat het project waarvoor ontheffing wordt verleend, moet zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Het voorliggende document bevat een ruimtelijke onderbouwing van de voorgenomen ontheffing.

## **Het projectgebied**

Het project heeft betrekking op het bouwen van een nieuw bedrijfsgebouw op het perceel kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie K, nummer 8. Het perceel ligt aan de Hoge Haarweg 6 in Eibergen.



*Projectgebied met de locatie van de nieuwbouw*

## **Geldend bestemmingsplan**

Het perceel Hoge Haarweg 6 ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied”, dat de raad van de gemeente Eibergen op 27 juni 1995 heeft vastgesteld. Dit bestemmingsplan is vervolgens op 26 januari 1996, onder nummer RG95.34567, door het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd. Na uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 10 februari 1998, nr. E01.96.0125, werd het bestemmingsplan onherroepelijk.

Volgens het bestemmingsplan “Buitengebied” heeft het perceel de bestemming “agrarisch gebied met landschapswaarden” en is het voorzien van een agrarisch bouwperceel. Op grond van de voorschriften moet de bedrijfsbebouwing binnen de grenzen van het bouwperceel worden opgericht. In het bestemmingsplan is geen binnenplanse ontheffingsmogelijkheid opgenomen waarmee planologische medewerking aan het bouwplan verleend kan worden.

De realisatie van het bouwplan is mogelijk door het verlenen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

## **Beleidsinventarisatie**

### Rijksbeleid

#### - Nota Ruimte

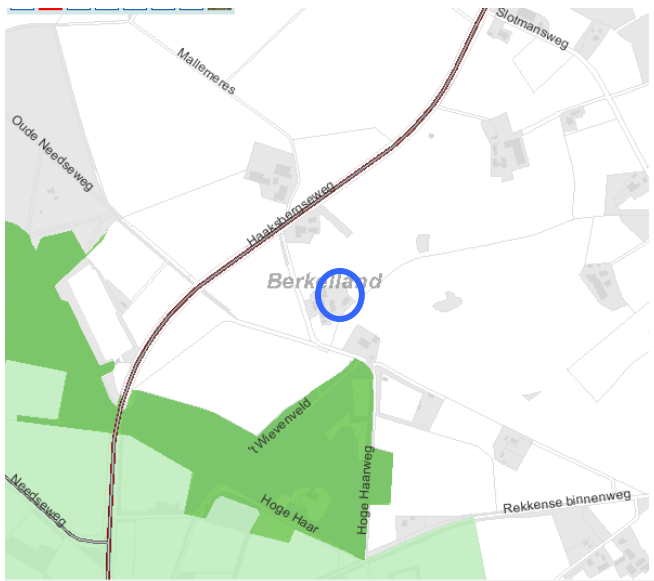
Met de vaststelling van de "Nota Ruimte. Ruimte voor ontwikkeling" op 23 april 2004 heeft het kabinet beoogd om het ruimtelijk rijksbeleid zoveel mogelijk onder te brengen in één strategische nota op hoofdlijnen. In de nota wordt uitgesproken dat het nationaal ruimtelijk beleid zich richt op krachtige steden en een vitaal platteland, het borgen en ontwikkelen van (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Daarbij richt het zich onder meer op de bundeling van stedelijke en economische activiteiten in bestaand bebouwd gebied, terwijl voor het landelijk gebied een aanzet wordt gegeven over onderwerpen zoals leefbaarheid, het hergebruik van leegstaande gebouwen en het toeristisch-recreatief gebruik van de groene ruimte. De Nota Ruimte geeft aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

### Provinciaal beleid

#### - Streekplan Gelderland 2005

Het Streekplan "Gelderland 2005" is op 29 juni 2005 vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland en geldt als het belangrijkste beleidsdocument met betrekking tot het provinciaal ruimtelijke beleid. Met het oog op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling hanteert het streekplan een zogenaamde lagenbenadering. Daarbij bevat de eerste laag de natuurlijke systemen van ondergrond en water en de sporen van de geschiedenis. De tweede laag bevat de infrastructuurle netwerken van vaar-, auto- en spoorwegen, communicatielijnen en buisleidingen en de knooppunten van die netwerken. Tenslotte omvat de derde laag het ruimtegebruik voor onder andere wonen, bedrijvigheid, landbouw, recreatie en natuurbeheer. Deze indeling is gebaseerd op de structurerende werking van de bij elke laag behorende elementen waarbij de hoogste structurerende werking wordt toegedacht aan de eerste laag. Gesteld wordt dat met ruimtelijke ingrepen in de eerste twee lagen rekening moet worden gehouden met de daaraan verbonden lange termijn effecten en dat een ruimtelijke keuze efficiënter en duurzamer is naarmate het ruimtegebruik beter is afgestemd op de doorgaans minder dynamische onderdelen uit de eerste en tweede laag.

Bij dit alles gaat het streekplan uit van een selectieve beleidsinzet op zaken die van provinciaal belang zijn. Binnen de op de zogenaamde 'Beleidskaart ruimtelijke structuur' aangegeven provinciale ruimtelijke hoofdstructuur wil het provinciaal bestuur sturen op het vrijwaren van intensieve gebruiksvormen in het 'Groen-Blauw Raamwerk' en op het versterken van het 'Rood Raamwerk'. Daarentegen richt het provinciaal planologisch beleid zich niet op expliciete sturing binnen het 'multifunctioneel gebied' dat het grootste deel van de provincie omvat.



Ligging plangebied (streekplanbeleidskaart "Ruimtelijke structuur")

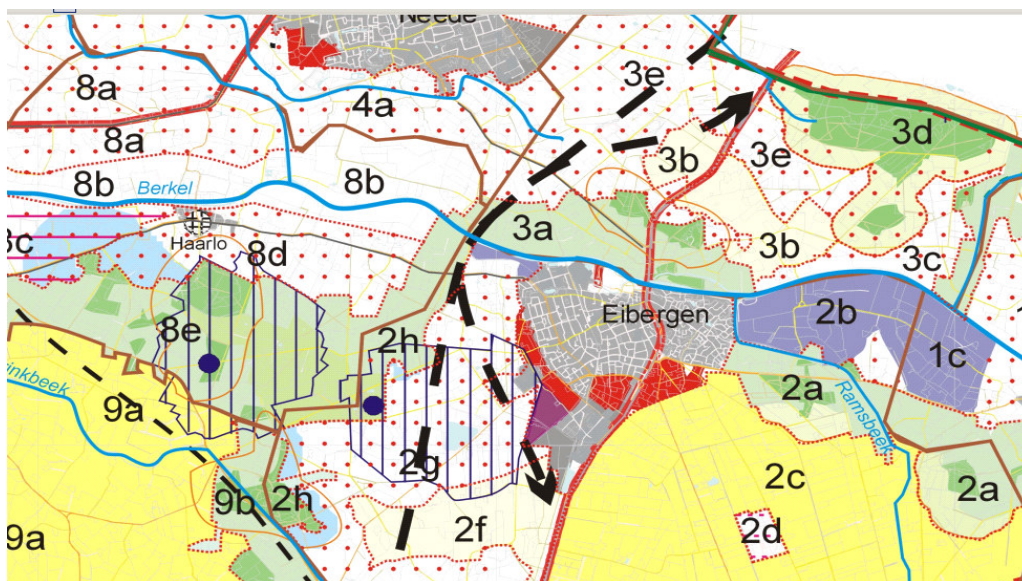
Het perceel Hoge Haarweg 6 ligt volgens de streekplanbeleidskaart "Ruimtelijke structuur" in "multifunctioneel gebied" met de aanduiding "multifunctioneel platteland". De uitbreiding heeft betrekking op de grondgebonden veehouderij. Dit betekent dat medewerking aan dit plan niet in strijd is met het streekplan.

- Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

Volgens het in 2005 in werking getreden Reconstructieplan Achterhoek en Liemers is het plangebied gelegen binnen het verwevingsgebied. Binnen deze reconstructiezone bevinden zich diverse functies en richt het beleid zich op een verweving van onder meer landbouw, wonen en natuur. Het reconstructieplan verzet zich niet tegen het uitbreiden van de ligboxen-melkstal omdat het zich bovenal richt op de positie van de intensieve veehouderij.






Gemeentelijk beleid

Door de gemeente is de Ruimtelijke visie buitengebied vastgesteld. Het plangebied ligt in gebied 3b. Voor de landbouw geldt hier dat er groeimogelijkheden zijn voor de duurzame landbouwbedrijven. Gezien de omvang van het bedrijf van de maatschap is daarvan sprake.



kaartfragment Ruimtelijke visie buitengebied

### Functie landbouw volgens Reconstructieplan Achterhoek-Liemers

-  ontwikkelingsgebied duurzame landbouw
-  ontwikkelingsgebied intensieve teelten
-  verwevingsgebied; duurzame landbouw en andere functies
-  extensiveringsgebied
-  beschermingsgebied in het kader van de Wet Ammoniak en Veehouderij

Bijlagen	3b	<b>Mallumse en Loose Essen:</b> oud essenlandschap; <b>primaat landbouw met agrarisch natuurbeheer</b>	
	landbouw	ja, mits	groeimogelijkheden voor duurzame landbouwbedrijven; bebouwing niet op de es
	recreatie	ja, mits	extensieve verblijfsrecreatie mogelijk
	natuur/water	stimuleren	agrarisch natuurbeheer mogelijk, mits de landschappelijke openheid van de es in stand blijft, randbeplanting gewenst
	wonen/werken	nee, tenzij	wonen en niet-ambachtelijke bedrijvigheid concentreren buiten dit gebied

## Bodem en archeologie

### Bodem

Uit het (dossier) onderzoek is gebleken dat er op de uitbreidingslocatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaats gevonden. Hierdoor is er geen milieutechnisch bodemonderzoek nodig.

### Archeologie

Volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) van de provincie Gelderland ligt de bouwlocatie in een gebied met hoge archeologische waarden. Op de nieuwe (nog concept) archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Berkelland ligt de locatie in een gebied met dekzandruggen en -koppen met een esdek, met een bijbehorende hoge archeologische verwachting. Bovenstaande betekent dat er archeologisch onderzoek moet plaatsvinden bij bodemingrepen dieper dan 40 cm –mv en groter dan 100 m<sup>2</sup>.

Gezien de hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten en de oppervlakte van het bouwplan op nog onbebouwde grond (> 100 m<sup>2</sup>) is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Door ARC is, in opdracht van Terra Agribusiness, een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd om de archeologische waarde van het plangebied vast te stellen. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapport. (Rapportnr. 2009-38, 7 maart 2009).

Op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek wordt een vervolgonderzoek geadviseerd met proefsleuven (IVO-P) ter plaatse van de bouwput voor de nieuwe stal omdat een middeleeuwse vindplaats wordt vermoed. Met dit advies heeft de heer M. Kocken, regionaal archeoloog, ingestemd. De heer Kocken kan en mag afwijken van een advies dat in een onderzoeksrapport staat. In deze situatie heeft hij dat ook gedaan. Dit omdat er gerede twijfel is of er wel een middeleeuwse vindplaats is, maar ook met het oog op de te verstoren vierkante meters. Het advies van de heer Kocken wordt gevolgd. Er wordt planologische medewerking verleend aan de bouw van de stal en de civieltechnische graafwerkzaamheden moeten onder archeologische begeleiding plaatsvinden. De archeologische begeleiding moet op basis van een vooraf door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen in de ontheffing en/of bouwvergunning worden opgenomen. Deze voorwaarde wordt in de bouwvergunning opgenomen.

## Watertoets

Het perceel Hoge Haarweg 6 is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied en is niet gelegen binnen een definitief begrensde regionale waterberging of een globaal begrensd zoekgebied voor waterberging.

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer.

Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel is in het kader van de watertoets bepaald welke waterthema's relevant zijn voor het uitbreiden van de ligboxenmelkstal op het perceel Hoge Haarweg 6 in Eibergen.

### De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's

Thema	Toetsvraag	Relevant <sup>a</sup>
<b>HOOFDTHEMA'S</b>		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee Nee Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja Nee Nee
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlaktewaterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee Nee Nee
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja Nee
<b>AANDACHTSTHEMA'S</b>		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

<sup>a</sup> als op één of meer vragen per waterthema Ja wordt geantwoord dan is het thema relevant en zal de toelichting bij het kopje 3 ingevuld en toegevoegd moeten worden in het bestemmingsplan.

In dit geval zijn de waterthema's 'wateroverlast' en 'inrichting en beheer' relevant. Het thema 'wateroverlast' is relevant, vanwege een toename in het verhard oppervlak. Het hemelwater van het nieuwe verhard oppervlak mag niet versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewatersysteem (geen lozingsconstructie op watergangen). Het water dient ter plaatse te infiltreren. Vaak wordt bij landbouwbedrijven het hemelwater vanuit de regenpijp afgevoerd op het erf waar het vervolgens infiltreert.

Het thema 'inrichting en beheer' is relevant. Aan de zuidoost-zijde van het perceel ligt een watergang die in beheer en onderhoud is bij het waterschap. De ontwikkeling behelst geen aanpassingen aan de watergang en/of het watersysteem.

In het kader van de watertoets is overleg gepleegd met het Waterschap Rijn en IJssel. De door hen gemaakte opmerkingen zijn in de ruimtelijke onderbouwing verwerkt.

### ***Ecologische aspecten***

#### Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. De bouwlocatie is op dit moment in gebruik als weidegrond. Deze grond ligt direct naast bestaande bebouwing. Gelet op het intensieve gebruik en de ligging van de grond is het niet aannemelijk dat er beschermde flora en fauna in het gebied aanwezig is.

#### Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat dit projectbesluit geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijngebieden.

#### Habitatgebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied bevindt zich niet in of in de buurt van een habitatgebied. Het perceel is niet gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

### ***Milieuhygiënische aspecten***

#### Milieubeschermingsgebieden

Het perceel Hoge Haarweg 6 is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.

#### Externe veiligheid

Het op 27 oktober 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder aangeduid met Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Daartoe legt het besluit het plaatsgebonden risico vast en geeft het besluit een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

In de omgeving van de voorgestane ontwikkeling zijn geen qua externe veiligheid relevante inrichtingen aanwezig. Het perceel valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van  $10^{-6}$  per jaar en is bovendien niet gelegen in enig invloedsgebied van het groepsrisico voor dergelijke inrichtingen.

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is door het ministerie van Verkeer en Waterstaat vastgelegd in de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (nota Rnvgs). Hierover is vervolgens een circulaire verschenen waarin dit beleid verder is uitgewerkt en verduidelijkt.

In onderhavig plan wordt niet voorzien in verkeersbewegingen die onder de noemer "vervoer gevaarlijke stoffen" vallen. Op wegen in de omgeving is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen bovendien zodanig gering, dat de plaatsgebonden risicocontouren van  $10^{-6}$  per jaar binnen de rijbaan liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar klein is.

Verder is in de omgeving geen sprake van leidingen voor brandbare vloeistoffen of aardgas onder hoge druk. Het perceel valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van  $10^{-6}$  per jaar en is bovendien niet gelegen in enig invloedsgedebied van het groepsrisico voor dergelijke buisleidingen.

Conclusie: het aspect externe veiligheid staat de ontwikkeling niet in de weg.

#### Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die “niet in betekenende mate” bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip “niet in betekenende mate” gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor  $\text{NO}_2$  en  $\text{PM}_{10}$ . Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Een veehouderij valt niet bij voorbaat onder de categorieën van NIBM-gevallen. Deze uitbreiding van de melkrundveestal brengt echter een zodanig geringe uitstoot van fijn stof met zich mee, dat op voorhand duidelijk is dat sprake is van een NIBM-bijdrage.

Conclusie: Het aspect luchtkwaliteit staat de ontwikkeling niet in de weg.

#### Geur veehouderijen

Bekeken moet worden of voor omliggende woningen en andere geurgevoelige objecten geen ontoelaatbare geurhinder ontstaat.

Toetsing van agrarische geurhinder dient vanaf 1 januari 2007 plaats te vinden aan de hand van het gestelde in de Wet geurhinder een veehouderij. Geconcludeerd wordt dat de voorgestane uitbreiding geen strijdigheid met de geurwetgeving oplevert. Het bouwplan leidt niet tot ontoelaatbare geurhinder bij omliggende woningen of andere geurgevoelige objecten.

Hiervoor wordt verwezen naar bijgevoegde memo van 25 november 2008.

#### Geluid

Voor deze ontwikkeling, de uitbouw van de stal is al op 22 juli 2008 een milieuvergunning verleend. Hierin zijn geluidnormen opgenomen waar het bedrijf aan moet voldoen. Hiermee wordt de geluidbelasting naar de omgeving binnen algemeen aanvaardbare grenzen gehouden.



### **Infrastructurele aspecten**

#### Wegontsluitingsstructuur

Het projectgebied is gelegen aan de Hoge Haarweg. De bestaande infrastructuur vormt geen belemmering de gevraagde vrijstelling te verlenen.

### **Juridische aspecten**

Op grond van artikel 3.10 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening kan de gemeenteraad ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een projectbesluit nemen. De raad van de gemeente Berkelland heeft deze bevoegdheid op 1 juli 2008 gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Het besluit is op 15 juli 2008 gepubliceerd in het "Berkelbericht", de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huis-blad "Achterhoek Nieuws".

### **Economische uitvoerbaarheid**

De uitvoering van het plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente aangezien de kosten worden gedragen door de initiatiefnemer. De financiële haalbaarheid van het plan is daarmee voldoende gewaarborgd. Met de aanvrager zal bovendien een overeenkomst worden gesloten over het verhalen van tegemoetkoming in schade. Omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd is er voor dit projectbesluit geen exploitatieplan vastgesteld.

### **Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

#### Vooroverleg

Bij de voorbereiding van dit projectbesluit is overlegd met het Waterschap Rijn en IJssel en de VROM Inspectie.

Het Waterschap heeft een aantal opmerkingen gemaakt. Deze opmerkingen zijn verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing.

De VROM-Inspectie heeft aangegeven dat het voorontwerpprojectbesluit geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

#### Maatschappelijk draagvlak

In het kader van de gemeentelijke inspraakverordening is de aanvraag om een projectbesluit te nemen met ingang van 28 januari 2009 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht", de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huis-blad "Achterhoek Nieuws" van 27 januari 2009.

Deze publicatie, de aanvraag om een projectbesluit te nemen en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website. In de publicatie is aangegeven, dat iedereen in de periode van zes weken schriftelijk een zienswijze over de aanvraag kan indienen en dat tevens de gelegenheid bestaat tot het indienen van mondelinge zienswijzen.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Het ontwerp-besluit ligt met de bijbehorende stukken met ingang van 3 juni 2009 gedurende zes weken ter inzage. Dit overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huis-blad "Achterhoek Nieuws" en de Staatscourant van 2 juni 2009. De publicatie, de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website onder Actueel, Ruimtelijke plannen. Binnen deze termijn kan iedereen schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen dit ontwerp-besluit indienen bij burgemeester en wethouders van Berkelland.

De kennisgeving wordt toegezonden naar het Waterschap Rijn en IJssel en de VROM-Inspectie.

Er zijn geen zienswijzen tegen het ontwerp-projectbesluit ingediend.

## ***Inpassing in bestemmingsplan***

### Regels

Dit projectbesluit heeft betrekking op het uitbreiden van de ligboxenmelkstal op het perceel Hoge Haarweg 6 in Eibergen. Het gebied waarvoor het projectbesluit geldt is aangegeven op de verbeelding. Deze verbeelding is bijgevoegd. In het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' krijgt het perceel de bestemming "agrarisch gebied met landschapswaarden".

### Inpassing

Binnen één jaar nadat het projectbesluit onherroepelijk is geworden, moet een ontwerp voor een bestemmingsplan overeenkomstig dat projectbesluit ter inzage worden gelegd.

Bij het projectbesluit kan deze termijn worden verlengd.

Voor het gebied waarbinnen dit plan is gelegen, wordt een bestemmingsplanherziening op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening voorbereid (bestemmingsplan "Buitengebied"). De termijn genoemd in artikel 3.13, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening wordt met toepassing van artikel 3.13, lid 2, onder a van de Wet ruimtelijke ordening met twee jaar verlengd tot in totaal drie jaar omdat aannemelijk is dat de inpassing van het projectbesluit binnen die periode kan plaatsvinden door ter inzage legging van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland;

## DE VERBEELDING