

Gewijzigde versie

Zaaknummer : 139347

Raadsvergadering : 19 mei 2015 **agendapunt** : 9.

Commissie : Bestuur / Ruimte / Sociaal

Onderwerp : Verklaring van geen bedenkingen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, Wabo en artikel 6.5, eerste lid, Bor)

Collegevergadering : 14 aprl 2015 **agendapunt** : 10.

Portefeuillehouder : J. van Oostrum

Meer informatie bij : G.J. Hans **tel:** : 0545-250 320

Te nemen besluit::

te verklaren geen bedenkingen te hebben ('verklaring geen bedenkingen') ten behoeve van de aanvragen om omgevingsvergunning voor:

- het oprichten van een bedrijfswoning met bijgebouw, zeugenstal, kraamzeugenstal, biggenstal en een werktuigenberging en het aanleggen van een uitrit op het perceel Groloseweg 19 in Beltrum (OU2010006, ontvangen op 23 november 2010 en verleend 30 september 2014);
- het bouwen van een recreatiegebouw op het perceel Broekhuisdijk 5 in Gelselaar (AB2013110, ontvangen op 2 april 2013);
- het bouwen van een houtdroogloods op het perceel Veldpapendijk 3a in Beltrum (AB2014226, ontvangen op 6 augustus 2014);
- het bouwen van een werktuigenberging op het perceel Groenloseweg 40 in Eibergen (AB2014298, ontvangen op 15 oktober 2014).

Waarom dit voorstel?

Op 10 april 2015 schreven wij u een brief over onvolkomenheden bij de toepassing van uw delegatiebesluit van 14 september 2010 inzake zogeheten 'buitenplanse afwijkingen' van een geldend bestemmingsplan. Momenteel zijn vijf aanvragen om omgevingsvergunning in behandeling waarvoor alleen vergunning kan worden verleend met afwijking van het geldende bestemmingsplan (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo) op basis van een 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad. Voor drie van deze aanvragen is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en heeft het ontwerp-besluit inmiddels ter inzage gelegen. Tegen deze ontwerp-besluiten en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwingen zijn geen zienswijzen ingediend. Verder loopt een beroepsprocedure over één al verleende omgevingsvergunning die wij met afwijking van het bestemmingsplan verleenden.

Deze in totaal zes aanvragen voldoen niet aan de randvoorwaarden van uw delegatiebesluit van 14 september 2010. Wel bestaat voor de vier aanvragen waarvoor het ontwerp-besluit ter inzage heeft gelegen of al vergunning is verleend een goede ruimtelijke onderbouwing voor het afwijken van de geldende bestemmingsplannen. Ook passen deze vier bouwplannen binnen het door uw raad vastgestelde ruimtelijke beleid.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:
 hamerstuk
 bespreekstuk
 anders, nl

Raadsvergadering

zonder hoofdelijke stemming
 met algemene stemmen
 29 stemmen voor, 2 stemmen tegen
 aangenomen
 verworpen

Daarom vragen wij uw raad om voor deze bouwplannen te verklaren dat u geen bedenkingen heeft tegen het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunningen ('verklaring van geen bedenkingen'). Over de twee resterende aanvragen zullen wij een voorstel aan u voorleggen zodra daarvoor de ruimtelijke onderbouwing is afgerond.

In onze brief van 10 april 2015 schreven wij dat ook voor de omgevingsvergunning die werd aangevraagd voor het adres Winterswijkseweg 30 in Eibergen nog een verklaring van geen bedenkingen vereist zou zijn. Inmiddels is echter gebleken dat de aangevraagde vergunning op dat moment al was verleend en op 16 april onherroepelijk is geworden. Dit raadsvoorstel richt zich bij nader inzien dan ook niet op deze aanvraag, waarover tijdens de gevoerde procedure overigens geen zienswijzen werden ingediend.

Wat is het effect?

Door te verklaren dat uw raad geen bedenkingen heeft tegen het afwijken van het geldende bestemmingsplan voor deze bouwplannen ('verklaring van geen bedenkingen'), kunnen wij de aangevraagde omgevingsvergunning verlenen met afwijking van het geldende bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, van de Wabo. Als uw raad deze verklaring niet afgeeft, dan moeten wij de aangevraagde afwijking van het bestemmingsplan weigeren en daarmee ook de betrokken aanvraag om omgevingsvergunning.

De 'verklaring van geen bedenkingen' die van toepassing is op de al verleende omgevingsvergunning kan worden ingebracht in de beroepsprocedure. Door dit te doen kan achteraf alsnog invulling worden gegeven aan het procedurele vereiste van een dergelijke verklaring. De Rechtbank zou het verlenen daarvan kunnen betrekken in de beoordeling van het beroep tegen deze omgevingsvergunning.

Argumentatie/onderbouwing:

Voor het afwijken van de geldende bestemmingsplannen ten behoeve van de vier genoemde bouwplannen bestaat een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn bij dit raadsvoorstel gevoegd en vormen de basis voor het verlenen van de 'verklaringen van geen bedenkingen' die nodig is om voor elke afzonderlijke aanvraag een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, van de Wabo.

Kanttekeningen/risicoparagraaf

1. Met het verlenen van de 'verklaringen van geen bedenkingen' op basis van de bijbehorende ruimtelijke onderbouwingen kan (alsnog) worden voldaan aan de formele vereisten die gelden voor het afwijken van een bestemmingsplan op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, van de Wabo en uw delegatiebesluit van 14 september 2010.

2. Uw beslissingen over het verlenen van de 'verklaringen van geen bedenkingen' voor de drie genoemde bouwplannen die nog in behandeling zijn, gaan onderdeel uitmaken van ons besluit op de aangevraagde omgevingsvergunningen. Voor de verleende omgevingsvergunning waartegen beroep is ingesteld, kan een alsnog verleende 'verklaring van geen bedenkingen' voor de rechter wellicht leiden tot de conclusie dat achteraf is voldaan aan de wettelijke voorwaarden voor het verlenen van deze omgevingsvergunning voor zover die afwijkt van het geldende bestemmingsplan.

Financiële paragraaf

Het verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' heeft geen financiële gevolgen.

Informatie en communicatie (in-en extern)

Een 'verklaring van geen bedenkingen' gaat onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning waarop zij betrekking heeft.

Raadsvergadering : 19 mei 2015

Agendanummer : 9.

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 april 2015;

gelet op artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, artikel 2.20a en artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 6.5, eerste lid en tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de ruimtelijke onderbouwingen bij de hieronder genoemde aanvragen om omgevingsvergunning;

b e s l u i t :

te verklaren geen bedenkingen te hebben ('verklaring van geen bedenkingen') ten aanzien van het afwijken van het geldende bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van de aanvragen om omgevingsvergunning voor:

1. het bouwen van een recreatiegebouw op het perceel Broekhuisdijk 5 in Gelselaar (AB2013110, ontvangen op 2 april 2013);
2. het bouwen van een houtdroogloods op het perceel Veldpapendijk 3a in Beltrum (AB2014226, ontvangen op 6 augustus 2014);
3. het bouwen van een werktuigenberging op het perceel Groenloseweg 40 in Eibergen (AB2014298, ontvangen op 15 oktober 2014);
4. te verklaren bedenkingen te hebben ten aanzien van het afwijken van het geldende bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor:
het oprichten van een bedrijfswoning met bijgebouw, zeugenstal, kraamzeugenstal, biggenstal en een werktuigenberging en het aanleggen van een uitrit op het perceel Grolseweg 19 in Beltrum (OU2010006, ontvangen op 23 november 2010 en verleend op 30 september 2014).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
19 mei 2015

de griffier,



de voorzitter,










Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Verklaring van geen bedenkingen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, Wabo en artikel 6.5, eerste lid, Bor)

In aansluiting op onze brief van 10 april 2015 richt dit voorstel zich op het afgeven van een 'verklaring van geen bedenkingen' voor drie aanvragen om omgevingsvergunning die momenteel in behandeling en voor één aanvraag waarvoor al vergunning is verleend. De ruimtelijke onderbouwingen bij deze vijf aanvragen zijn bij het raadsvoorstel gevoegd en voor iedereen digitaal beschikbaar via de gemeentelijke website.


AMENDEMENT
artikel 33 Reglement van Orde

Aan de voorzitter van de raad.
Raadsvergadering van: 19 mei 2015
Indiener: Erik Slotboom, D66
<p>Voorstel tot wijziging van besluit, verordening of plan (agendapunt nr 9): "Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvragen om een aantal omgevingsvergunningen"</p> <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Raad er zich van bewust is dat een VVGB-geweigerd kan worden in het belang van een goede ruimtelijke ordening; • De plannen voor de varkenshouderij aan de Grolseweg 19 in Beltrum al jarenlang voor grote onrust in de directe omgeving zorgen; • De Raad nu van mening is dat een varkenshouderij op de gevraagde schaal in die omgeving niet wenselijk is, vanwege omvang en milieuaspecten (geur, geluid); • De Raad als hoogste bestuursorgaan van de Gemeente Berkelland vanuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid derhalve geen verklaring van geen bedenkingen af kan geven voor de omgevingsvergunning Grolseweg 19 in Beltrum. <p>Tekst wijzigingsvoorstel:</p> <p>In het besluit het eerste punt betrekking hebbende op de omgevingsvergunning voor de Grolseweg 19 in Beltrum (OU201006) te verwijderen, met hernoeming van de overige punten.</p> <p>En toe te voegen na punt 4:</p> <p>te verklaren bedenkingen te hebben ten aanzien van het afwijken van het geldende bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van de aanvragen om omgevingsvergunning voor:</p> <p>1. het oprichten van een bedrijfswoning met bijgebouw, zeugenstal, kraamzeugenstal, biggenstal en een werktuigenberging en het aanleggen van een uitrit op het perceel Grolseweg 19 in Beltrum (OU2010006, ontvangen op 23 november 2010 en verleend 30 september 2014).</p>
<p>Ondertekening:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  D66 </div> <div style="text-align: center;">  PvdA </div> <div style="text-align: center;">  CDA </div> <div style="text-align: center;">  Gemeentebelangen </div> <div style="text-align: center;">  Groen Links </div> <div style="text-align: center;">  OBL </div> <div style="text-align: center;">  VVD </div> </div>

Het amendement is: aangenomen / ~~verworpen~~ / ~~ingetrokken~~

Stemverhouding: 24 voor: CDA 9 66 9 13 VVD PvdA GrL

2 tegen: ORZ


_____, griffier

MOTIE
Artikel 34 Reglement van Orde

Motie vreemd aan de orde van de dag.

Onderwerp:
Grolseweg 19 Beltrum

De raad van de gemeente Berkelland in vergadering bijeen op 19 mei 2015

Overwegende dat:

- De vestiging van een mega-varkensbedrijf op de locatie grolseweg 19 in Beltrum met de kennis van heden niet wenselijk wordt geacht op deze locatie.
- Er geen mogelijkheid is de verklaring van geen bedenking op ruimtelijke gronden te weigeren.
- De ondernemer dus van zijn rechten gebruik kan maken

Verzoekt het college:

- Het LOG gebied "on hold" te zetten teneinde ongewenste agrarische activiteiten te voorkomen.
- Een privaatrechtelijke overeenkomst aan te gaan met de aanvrager van de omgevingsvergunning en te komen tot een adequate schadevergoeding.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

OBL
Erik Roosenboom



De motie is: ~~aangenomen~~ / verworpen

Stemverhouding: 2 voor: OBL

29 tegen: CDA D66 GB VVD PvdA GrL

, griffier

