

Verslag van het vooroverleg over het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012”

Op 30 januari 2012 is de onderstaande instanties en organisaties meegedeeld dat het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” vanaf 1 februari gedurende acht weken ter inzage werd gelegd. De aangeschreven instanties/organisatie werd verzocht om binnen die termijn advies te geven over het voorontwerpbestemmingsplan. In het onderstaande schema is aangegeven op welke datum een reactie werd ontvangen. Wanneer van een organisatie/instantie geen reactie werd ontvangen, is in de tweede kolom een ‘-’ aangegeven.

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012”)		
Brief op 30 januari 2012 verzonden aan:	Reactie terug op:	
1	Provincie Gelderland	10 mei 2012
2	Provincie Overijssel	15 maart 2012
3	Rijkswaterstaat Oost-Nederland	-
4	Dienst Vastgoed Defensie	26 maart 2012 en 5 april 2012
5	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed	23 maart 2012
6	Waterschap Rijn en IJssel	28 februari 2012
7	Waterschap Regge en Dinkel	-
8	Waterbedrijf Vitens	14 maart 2012
9	Alliander	-
10	Gasunie/Gastransport Services	12 maart 2012
11	KPN Telecom	-
12	Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland	2 april 2012
13	Recreatieschap Achterhoek & Liemers	-
14	KvK Centraal Gelderland	-
15	Nederlandse Spoorwegen	-
16	Natuurmonumenten	-
17	Staatsbosbeheer	30 maart 2012
18	Stadt Vreden	-
19	Kreis Borken	-
20	Stichting Geldersch Landschap	-
21	Gelderse Milieufederatie	27 maart 2012
22	Gemeente Bronckhorst	13 maart 2012
23	Gemeente Haaksbergen	-
24	Gemeente Hof van Twente	10 april 2012
25	Gemeente Lochem	22 maart 2012
26	Gemeente Winterswijk	14 februari 2012
27	Gemeente Oost Gelre	13 maart 2012
28	Gelders Particulier Grondbezit	-

Daarnaast heeft de Dienst Landelijk Gebied van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie op 27 maart 2012 een schriftelijk reactie ingediend naar aanleiding van de eveneens digitaal verzonden uitnodigingen voor het vooroverleg.

Hierna zijn de ingekomen vooroverlegreacties samengevat en beoordeeld.

Provincie Gelderland:

Samenvatting

Ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan merken de provinciale afdelingen het volgende op:

- de verbeelding:
 - toont een groot verschil tussen de van de zonering van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het provinciale toetsingskader dat daarvoor is vastgesteld;
 - geeft stiltegebieden niet aan met gebiedsaanduidingen;
 - duidt het waardevol gebied ten oosten van Neede niet correct aan en geeft het daarom ook een verkeerde bestemming ('A' in plaats van 'AW-L');
 - geeft het gebied ten zuidoosten van Ruurlo dat mede is bestemd voor natte natuur te summier aan;
- de plantoelichting:
 - benoemt beleidsdocumenten die momenteel worden geactualiseerd. Deze actualisering kunnen gevolgen hebben voor het bestemmingsplan;
 - meldt niet dat het Bro is gewijzigd als gevolg van de beleidsbrief Modernisering van de Monumentenzorg (MoMo). Naast archeologie moeten ook historische geografie en historische (steden)bouwkunde nadrukkelijker worden meegenomen;
 - geeft in het overzicht van het beleidskader aan dat een aantal onderwerpen uit de RVG als 'optioneel' is aangemerkt. De vraag is hoe zich dit verhoudt tot de doelstelling van de RVG om provinciale belangen te beschermen;
 - geeft niet aan waarom (inter)lokale verbindingswegen apart worden bestemd en de overige wegen binnen gebiedsbestemmingen vallen;
 - geeft aan dat de bestemming 'Bos' van toepassing is op gronden waarop meer dan 0,5 ha bos aanwezig is. Omdat de Boswet de ondergrens op 1.000 m² of een rij van 20 bomen legt, is de vraag hoe de gemeente met deze criteria omgaat;
- de planregels:
 - zeggen onvoldoende over de molenbiotoop en kennen daarbij geen omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde (aanlegvergunningstelsel);
 - voor teeltondersteunende voorzieningen met de uiterlijke verschijningsvorm van een kas geldt het beleid voor teeltondersteunende kassen. Dit betekent dat hiervoor ook het beleid voor glastuinbouw moet worden verwerkt in de planregels;
 - behoeven aanpassing waar het gaat om:
 - a. artikel 1 (Begrippen), voor wat betreft de begrippen "agrarisch bedrijf, intensieve veehouderij", "bestaand(e) situatie" in samenhang met "bestaand", "bouwperceel" in samenhang met "bouwvlak", "chalet", "gebiedspassende bedrijven", "nevenactiviteit/nevenfunctie", "stacaravan" en "teeltondersteunende voorzieningen, permanent" in samenhang met "teeltondersteunende voorzieningen, tijdelijk". Bij deze laatste begrippen wordt gewezen op pag. 110-111 van het streekplan;
 - b. artikel 3.2.1, onder e en artikel 4.2.1, onder e: deze bepaling laat 2 ha aan teeltondersteunende voorzieningen toe zonder deze oppervlakte te onderbouwen en zonder differentiatie naar de aard van de voorzieningen. Verder moet de term "tijdelijk" duidelijk worden gemaakt en een relatie worden gelegd met de kernkwaliteiten van het landschap;
 - c. artikel 3.4.2, onder g en artikel 34: het toelaten van paardenbakken binnen de EHS moeten worden gekoppeld aan eventuele significante aantasting van de EHS. Daarbij moet aandacht worden besteed aan aspecten zoals mitigatie, verevening en compensatie.
 - d. artikel 3.4.3: het toelaten van sleufsilos of kuilvoerplaten buiten agrarische bouwvlakken moet binnen de EHS worden gekoppeld aan eventuele significante aantasting van de EHS. Daarbij moet aandacht worden besteed aan aspecten zoals mitigatie, verevening en compensatie.
 - e. artikel 3.4.4: het toelaten van mestsilos en biogasinstallaties buiten agrarische bouwvlakken moet binnen de EHS worden gekoppeld aan eventuele significante

aantasting van de EHS. Daarbij moet aandacht worden besteed aan aspecten zoals mitigatie, verevening en compensatie.

- f. artikel 3.8.3 en artikel 34.7: de in deze bepaling en elders in de planregels opgenomen regeling over de “bufferzone Natura 2000-gebied” is niet acceptabel omdat andere aandachtspunten zoals de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) hiervoor uiteindelijk de doorslag geven.
- g. artikel 3.8.5, artikel 4.8.5 en artikel 5.8.5: de wijzigingsregeling voor het toekennen van de functieaanduiding ‘paardenhouderij’ moet voorzien in een bedrijfsplan, in deskundigenadvies en in een volwaardigheids criterium.
- h. artikel 3.8.6, onder d, artikel 3.8.7, onder c, artikel 3.8.8, onder d en artikel 22.7.1, onder c: deze bepalingen passen niet in het regionale beleid voor functieverandering.
- i. artikel 3.8.7, onder c: het wijzigen van een agrarische bestemming naar een verblijfsrecreatieve bestemming moet een relatie leggen met restcapaciteiten als daarbij de uitbreiding van (het aantal) recreatiewoningen aan de orde is.
- j. artikel 3.8.9, onder b en e: deze bepalingen zijn strijdig met jurisprudentie omdat bestemmingen moeten worden toegekend conform het gebruik.
- k. artikel 4.4.1 t/m 4.4.5, artikel 4.4.7 t/m artikel 4.4.9, artikel 4.4.13, artikel 4.6.3, artikel 4.6.4, artikel 4.8.1 t/m 4.8.8, artikel 5.4.1 t/m 5.4.5, artikel 5.4.7 t/m artikel 5.4.9, artikel 5.4.13, artikel 5.6.3, artikel 5.6.4 en artikel 5.8.1 t/m artikel 5.8.9: bij deze afwijkings- en wijzigingsregels moet het EHS-beleid worden opgenomen. Voor het waardevol landschap moet behoud en versterking van de kernkwaliteiten hier bovendien het uitgangspunt zijn.
- l. artikel 4.6.3, artikel 4.6.4 en artikel 5.6.3: deze afwijkingsregels bevatten onjuiste verwijzingen naar artikel 4.5 respectievelijk 5.5.
- m. artikel 3.8.4, artikel 4.8.4 en artikel 5.8.4: in deze bepalingen wordt gesproken over volwaardige agrarische bedrijven terwijl in het begripsbepalingen de term ‘volwaardig’ niet wordt gedefinieerd. Gevraagd wordt om dit alsnog te doen en om daarbij een onderscheid te maken tussen reële agrarisch bedrijven en volwaardige agrarische bedrijven.
- n. artikel 4.8.6, onder f en artikel 5.8.7, onder f: de in deze bepalingen gebruikte term “gebiedspassend” zou moeten worden vervangen door “gebiedsgebonden”.
- o. artikel 5.5, onder b: boomkwekerijen zouden niet alleen moeten worden uitgesloten ter plaatse van open essen, maar ook in weidevogelgebieden.
- p. artikel 5.8.3: deze bepaling maakt de vergroting van agrarische bouwvlakken voor intensieve veehouderijbedrijven mogelijk en gebruikt daarbij de termen ‘Landelijk gebied A’ en ‘Landelijk Gebied B’. Deze termen worden niet meer gehanteerd in de provinciale structuurvisie zodat de vraag is hoe de gemeente daar invulling aan geeft.
- q. artikel 6.2.2, onder c en artikel 6.4.3, onder b: de uitbreidingsmogelijkheden voor niet-agrarische bedrijven passen niet in het regionaal en het provinciaal beleid en zijn in strijd met de RVG.
- r. artikel 8.4.3, onder b, artikel 10.3.3, onder b en artikel 13.4.3: deze bepalingen gebruiken de termen “voldoende boscompensatie” zonder daarbij onderscheid te maken in het boscompensatiebeleid zoals dat geldt binnen de EHS (streekplanherziening herbegrenzing EHS) en buiten de EHS (Richtlijn compensatie natuur en bos).

- het plan-MER

- moet aandacht besteden aan onderzoek vanuit een realistische situatie in relatie tot Natura 2000-gebieden en aan een “worst case”-scenario

Beoordeling

Ten aanzien van de opmerkingen over de verbeelding moet worden vastgesteld dat deze de provinciaal vastgestelde Ecologische hoofdstructuur (EHS) inderdaad niet overal correct weer. Dit wordt gecorrigeerd door op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan de kaart van de meest recente EHS-begrenzing van 1 juli 2009 over te nemen.

In de plantoelichting is vermeld dat het Berkellandse buitengebied twee stiltegebieden kent. Deze stiltegebieden zijn afgebeeld op de beschermingskaart bij het Streekplan Gelderland 2005. Deze

provinciale structuurvisie benoemt geen normen voor het stiltegebied die in een planregel kunnen worden vertaald. Wel geeft zij aan dat nieuwe ruimtelijke initiatieven moeten worden beoordeeld volgens het 'stand still/step forward'-principe, terwijl gebiedseigen activiteiten zoals normale agrarische bedrijfsvoering niet worden belemmerd.

Het is mogelijk om op de verbeelding ook de stiltegebieden weer te geven via een 'milieuzone-stiltegebied'. Door daaraan een planregel te koppelen die aangeeft dat de afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden binnen de stiltegebieden alleen mogen worden toegepast als daardoor de geluidsbelasting niet nadelig wordt beïnvloed, kan invulling worden gegeven aan het beleid voor de stiltegebieden. Daarbij wordt dan wel expliciet opgemerkt dat deze doorwerking van het 'stand still/step forward'-principe in aansluiting op het Streekplan Gelderland 2005 niet geldt voor gebiedseigen activiteiten zoals normale agrarische bedrijfsvoering.

Het streekplan deelt het gebied direct ten noorden en ten oosten van Neede in bij het waardevol landschap. Een deel van dit gebied heeft inderdaad de bestemming 'Agrarisch' gekregen waar de bestemming 'Agrarisch met Waarden-Landschap' beter op zijn plaats is. In het ontwerpbestemmingsplan wordt dit gecorrigeerd door de begrenzing uit het streekplan aan te houden en aan het waardevol landschap de bestemming 'Agrarisch met Waarden-Landschap' toe te kennen.

Ten zuidoosten van Ruurlo komt de gebiedsaanduiding 'beschermingszone natte natuur' niet overeen met de provinciale kaarten waarop deze zijn begrensd. De verbeelding wordt op dit onderdeel aangepast.

Bij de opmerkingen over de plantoelichting realiseert de gemeente zich dat de provincie toewerkt naar een nieuwe structuurvisie en dat ook los daarvan beleidsdocumenten worden geactualiseerd. Wanneer deze processen nog tijdens de procedure voor het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" leiden tot beleidsaanpassingen, zal de gemeente daaraan aandacht besteden.

In het voorontwerpbestemmingsplan is aandacht besteed aan de modernisering van de monumentenzorg. Zo zijn de archeologische verwachtingswaarden voor het hele plangebied in beeld gebracht, terwijl in de plantoelichting ook is genoemd dat de gemeente werkt aan een cultuurhistorische beschrijving van haar grondgebied. Omdat deze beschrijving inmiddels is afgerond, wordt de plantoelichting voor dit beleidsveld aangevuld. Voor wat betreft de historische (steden)bouwkunde wordt de historische buitenplaats Ruurlo in de ontwerpfase ook op de verbeelding aangegeven, iets dat in de voorontwerpfase al was gedaan ten aanzien van de beschermde dorpsgezichten rondom de Mallumse Molen en Gelselaar. Om cultuurhistorisch waardevolle ensembles en bebouwing in beeld te brengen verwijst de plantoelichting bij het ontwerpbestemmingsplan naar de cultuurhistorische beschrijving die als bijlage aan de plantoelichting wordt toegevoegd. De cultuurhistorische beschrijving benoemt namelijk (potentiële) waardevolle ensembles die als 'gouden sporen' naar voren zijn gekomen uit de cultuurhistorische gebiedsinventarisatie. Op deze manier kan de inhoud van de cultuurhistorische beschrijving als deel van het bestemmingsplan bijvoorbeeld worden meegewogen bij de beoordeling van functieveranderingsprocessen bij dit soort objecten of van aanvragen om een omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden (vroeger 'aanlegvergunningen'). De gemeente is van mening dat op deze manier op een goede manier invulling is gegeven aan de beleidsbrief Modernisering van de Monumentenzorg.

In de overzichtstabel zijn de beleidsonderwerpen/aspecten die in de Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) en het Streekplan Gelderland 2005 (structuurvisie) aan de orde komen gezamenlijk behandeld. Daarbij zijn de onderwerpen waarvoor de verordening en de structuurvisie bindende kaders benoemt als verplicht aangeduid, terwijl de onderwerpen waarvoor de gemeente rekening heeft te houden met provinciale beleidsuitspraken zijn aangemerkt als optioneel. Met deze term wordt bedoeld dat de gemeente een zekere vrijheid heeft bij de keuze om het betreffende onderwerp te verwerken in het nieuwe bestemmingsplan voor haar buitengebied. De onderwerpen waarvoor de RVG bindende regels stelt komen vervolgens op dezelfde manier terug in de regels bij het bestemmingsplan. In verband met de eerste herziening van de RVG (27 juni 2012) en met de (beleids)ontwikkelingen die zich voordeden sinds de opstelling van het voorontwerpbestemmingsplan is de actualiteitswaarde van de overzichtstabel nogmaals bekeken. Verder is de beschrijving van het beleid waarnaar de tabel verwijst ook geactualiseerd (Bijlage 3: Ruimtelijk beleidskader).

In paragraaf 4.3.7 van de plantoelichting is verder aangegeven waarom (inter)lokale verbindingswegen apart worden bestemd en de overige wegen binnen gebiedsbestemmingen vallen. Om hierover echter meer duidelijkheid te geven, is de tekst van deze paragraaf aangevuld.

Artikel 5 van de Boswet geeft aan dat deze wet van toepassing is op houtopstanden die groter zijn dan 0,1 ha en op rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Bij het toekennen van de bestemming 'Bos' gaat het bestemmingsplan uit van houtopstanden van minimaal 0,5 ha. Verder zijn rijbeplantingen niet altijd ondergebracht in de bosbestemming. Dit doet er niet aan af dat de Boswet net als nu van toepassing blijft

op houtopstanden die kleiner zijn dan 0,5 ha en groter zijn dan 0,1 ha en op rijbeplantingen van meer dan 20 bomen die niet zijn bestemd als 'Bos'. Voor deze situaties geldt volgens het nieuwe bestemmingsplan soms een andere gebiedsbestemming dan 'Bos', iets wat in de geldende bestemmingsplannen ook vaak het geval is. Daarbij kennen deze gebiedsbestemmingen overigens wel vergunningstelsels voor het kappen van bomen. Dit laatste is bijvoorbeeld ook het geval bij de bestemming 'Groen-Landschapselement' waarin onder meer bospercelen (<0,5 ha) en landschappelijke beplanting is opgenomen. Deze bestemming kent net als de bos- en natuurbestemming een compensatieregeling, waarbij op gebieden binnen de EHS bovendien het daarvoor geldende beschermingsregime van toepassing is. Op deze manier beschermt het nieuwe bestemmingsplan ook bospercelen en rijbeplantingen die wel onder de werking van de Boswet vallen maar niet als 'Bos' zijn bestemd. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt dit alles verduidelijkt.

Over de planregels kan worden vermeld dat voor de vrijwaringszone voor de molenbiotoop een aanlegvergunningstelsel is opgenomen. Daarin is in lijn met de eerste herziening van de RVG ook een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Verder is voor de bouwregels binnen de 'vrijwaringszone-molenbiotoop' een afwijkingsregeling opgenomen die te hoge bebouwing toelaat als kan worden aangetoond dat de windvang niet wordt beperkt. Om de toegelaten bouwhoogte vanwege de molenbiotoop voor elk van de drie aanwezige molens goed vast te leggen, zijn de drie vrijwaringszones op de verbeelding en in de planregels genummerd.

Het Streekplan Gelderland 2005 bevat beleidsuitspraken over teeltondersteunende voorzieningen. Zij geven aan dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van teeltondersteunende voorzieningen mede afhankelijk is van hun aard en verschijningsvorm en van de gebiedskwaliteiten. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen grondgebonden en niet-grondgebonden activiteiten, de lengte van de aanwezigheid van de voorzieningen en hun hoogte, mate van openheid, situering en oppervlakte. Daarbij geldt als uitgangspunt dat teeltondersteunende voorzieningen binnen het groenblauwe raamwerk alleen zijn toegelaten bij grondgebonden landbouwbedrijven binnen EHS-verweving en binnen waterbergingsgebieden.

De planregels in het ontwerpbestemmingsplan worden op dit beleid afgestemd. Daartoe worden de begripsbepalingen verfijnd en de mogelijkheden voor realisatie van teeltondersteunende voorzieningen gerelateerd aan onder meer de EHS-zonering (zie ook hieronder onder a. en b.). Zodoende kent het ontwerpbestemmingsplan voor dit onderwerp dus een grotere mate van differentiatie dan het voorontwerpbestemmingsplan.

Het provinciaal beleid voor glastuinbouw is verwoord in het Streekplan Gelderland 2005. Daarbij kent de eerste herziening van de RVG nieuwe regels voor glastuinbouw. Volgens de verbeelding bij deze RVG-herziening ligt het gemeentelijk grondgebied niet in een concentratiegebied glastuinbouw, een regionaal cluster glastuinbouw of een extensiveringsgebied glastuinbouw. Daarbij is van belang dat de toelichting bij de RVG-herziening aangeeft dat een glastuinbouwbedrijf, zoals bedoeld in de verordening, een omvang heeft van minimaal 2.500 m². Hiermee is bedoeld dat er pas sprake is van een glastuinbouwbedrijf als de oppervlakte aan kassen (kassen, boog-, tunnel- en rolkassen en wandelkappen) groter is dan 2.500 m². Ook geeft de RVG-toelichting aan dat in het kader van bedrijfsverbreding in multifunctioneel gebied nieuwe glasopstanden zijn toegelaten tot 200 m². Het Streekplan noemde daarvoor op pag. 111 nog een oppervlakte van 1.000 m² die via een binnenplanse vrijstelling kon worden verhoogd tot 1.500 m². De 200 m²-norm uit de RVG-toelichting is niet geborgd in een RVG-bepaling en ook niet geheel in lijn met het gegeven dat volgens dezelfde RVG-toelichting pas sprake is van een glastuinbouwbedrijf bij een oppervlakte van minimaal 2.500 m². De gemeente trekt hieruit de conclusie dat 1.000 m² aan kassen rechtstreeks kan worden toegestaan bij grondgebonden agrarische bedrijven in het multifunctioneel gebied, een maat waarvan kan worden afgeweken tot ten hoogste 1.500 m².

Van de RVG-bepalingen over glastuinbouw zijn de artikelen 12 (glastuinbouw als neventak/gemengd bedrijf), 13 (uitbreiding overig glastuinbouw) en 14 (tijdelijk verbod glastuinbouw) van toepassing. Daarbij legt het laatstgenoemde artikel, vooruitlopend op de inwerkingtreding van een nieuw bestemmingsplan, alvast een verbod op voor uitbreiding en voor nieuwvestiging van glastuinbouw. De RVG-regels over glastuinbouw zijn dwingend van aard en moeten worden overgenomen in bestemmingsplannen. Dit betekent dat in het nieuwe bestemmingsplan voor het Berkellandse buitengebied wordt overgenomen dat:

- pas sprake is van een glastuinbouwbedrijf als er meer dan 2.500 m² aan kassen (kassen, boog-, tunnel- en rolkassen en wandelkappen) aanwezig is;
- bij glastuinbouwbedrijven de bestaande omvang van de glasopstand met maximaal 20% kan worden vergroot

- glastuinbouw als neventak bij een grondgebonden agrarisch bedrijf in een gemengde bedrijfsvoering kan worden toegestaan waarbij het mogelijk is om de bestaande omvang van de glasopstand eenmalig te vergroten met 20%. In het kader van bedrijfsverbreding laat het bestemmingsplan in de gebiedsbestemming 'Agrarisch' nieuwe glasopstanden toe tot 1.000 m².

De planregels in het nieuwe bestemmingsplan moeten worden afgestemd op het begrippenkader van de eerste herziening van de RVG en de daarin vastgelegde uitgangspunten. Dit gebeurt in de begripsbepalingen, in de bouwregels voor de functieaanduiding 'glastuinbouw' (gt) en in de bouwregels voor het realiseren van glastuinbouw bij grondgebonden agrarische bedrijven. De mogelijkheid om in de bestemming 'Agrarisch' bij recht hooguit 1.000 m² aan kassen toe te laten is daarin geregeld, evenals de eenmalige uitbreiding van de bestaande glasopstand met maximaal 20%.

Verder wordt via de afwijkingsregels aangesloten bij het begrip 'glastuinbouwbedrijf' zoals dat is beschreven in de toelichting bij de RVG-herziening. Dit betekent dat een uitbreiding van de oppervlakte aan kassen tot maximaal 1.500 m² mogelijk wordt gemaakt wanneer aan een aantal randvoorwaarden wordt voldaan. Deze regeling is niet in strijd met de regels uit RVG-herziening over glastuinbouwbedrijven omdat deze pas spreekt over een 'glastuinbouwbedrijf' als er minimaal 2.500 m² een kassen aanwezig is. Daarentegen is de wijzigingsregeling voor het vergroten van agrarische bouwvlakken met de functieaanduiding 'glastuinbouw' geschrapt. Deze regeling bood namelijk meer mogelijkheden dan de RVG nu toelaat.

Ten aanzien van de artikelsgewijze opmerkingen over de planregels wordt het volgende opgemerkt dat:

- a. In het voorontwerpbestemmingsplan is de definitie van het begrip "agrarisch bedrijf, intensieve veehouderij" overgenomen uit het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers (pag. 202). In het streekplan is op pagina 109 een andere definitie opgenomen die wordt overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Het begrip "bestaand(e situatie)" wordt geschrapt en de definitie van het begrip "bestaand" sluit aan op de andere bestemmingsplannen die de gemeente in het kader van de actualisering en digitalisering van haar bestemmingsplannen heeft vastgesteld. Het gaat hier vanzelfsprekend om legale situaties, al was het maar omdat van het overgangsrecht bij het bestemmingsplan geen legaliserende werking uitgaat. Het begrip "bestaande afstands-, hoogte-, inhouds-, en oppervlaktematen" is een verbijzondering van het begrip "bestaand" die wat meer zegt over de uiterlijke verschijningsvorm van bestaande bebouwing. In de plansystematiek komt aan dit begrip meerwaarde toe wanneer het bijvoorbeeld gaat over de zogenaamde 'sloop-bonusregeling' bij de bestemming 'Wonen'.

Het verschil tussen de begrippen "bouwperceel" en "bouwvlak" zit hem er in dat een bouwperceel ook een terreingedeelte kan omvatten dat niet tot een bouwvlak behoort. Dit onderscheid komt in de planregels bijvoorbeeld naar voren in de afwijkingregels die bebouwing buiten een bouwvlak toelaten.

In bouwregels bij de bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie" is toegevoegd dat stacaravans en chalets maximaal 55 m² groot en maximaal 3 meter hoog mogen zijn. Hiermee onderscheidt het bestemmingsplan deze recreatieverblijven duidelijk van de recreatiewoningen. De begrippen "gebiedspassende bedrijven" en "nevenactiviteiten" zijn zodanig aangevuld dat hieruit blijkt dat het gaat om niet-agrarische bedrijven. Daarbij slaat de laatstgenoemde term op functies die zowel ruimtelijk als bedrijfseconomisch ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie.

Ook het begrip "teeltondersteunende voorzieningen" is aangepast waarbij duidelijk onderscheid is gemaakt tussen hoge en lage en tussen tijdelijke en permanente teeltondersteunende voorzieningen. Dit heeft de samenhang in de planregels vergroot.

- b. artikel 3.2.1, onder e en artikel 4.2.1, onder e: deze bepalingen laten bij grondgebonden agrarische bedrijven 2 ha aan lage permanente teeltondersteunende voorzieningen toe. De gemeente heeft gekozen voor deze oppervlakte omdat deze gangbaar is bij bedrijven in het plangebied die containerteelt toepassen. Daarnaast kennen de planregels een afwijkingsregeling voor het realiseren van lage permanente teeltondersteunende voorzieningen buiten een agrarisch bouwvlak. Met deze regeling wil de gemeente containerteelt toelaten tot een oppervlakte van maximaal 3 ha zodat enige uitbreiding ten opzichte van de bestaande/gangbare situatie kan worden geboden. In lijn met het streekplan moet bij het verlenen van de afwijking nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de waterhuishoudkundige aspecten die daarbij aan de orde kunnen zijn. De afwijkingsregelingen in de planregels kunnen verder alleen worden toegepast in combinatie met de algemene aanduidingsregels die het EHS-beleid van toepassing verklaren. Op deze manier worden de bijzondere kernkwaliteiten van die gebieden betrokken bij de ruimtelijke besluitvorming over het uitbreiden van verschillende categorieën van teeltondersteunende

voorzieningen. Dit geldt ook voor de wijzigingsregeling ten aanzien van de algenkwekerij die op de verbeelding is voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – permanente teeltondersteunende voorzieningen'. Zoals gezegd is op deze manier een meer genuanceerde en gedifferentieerd systeem ontstaan over de toelaatbaarheid van teeltondersteunende voorzieningen.

Overigens maakten de begripsbepalingen in het voorontwerpbestemmingsplan duidelijk wat de instandhoudingstermijn was voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen. Het ontwerpbestemmingsplan handhaaft deze instandhoudingstermijn op maximaal 8 maanden.

- c. artikel 3.4.2, onder g en artikel 34: om het EHS-beleid te betrekken bij toekomstige besluitvorming over het (binnenplans) afwijken of wijzigen van het bestemmingsplan, vult de gemeente de planregels aan met een algemene regeling. Door deze te verwerken in het artikel over de algemene aanduidingsregels (artikel 34), zijn zij van toepassing op alle bestemmingen binnen de EHS en op alle bijbehorende planregels. De aangepaste regels van het ontwerpbestemmingsplan koppelen dus ook de afweging over de toelaatbaarheid van paardenbakken buiten een bouw- of bestemmingsvlak aan eventuele significante aantasting van de EHS. Om het provinciale EHS-beleid goed te verwerken in de aangevulde planregels, besteden de aangevulde planregels ook aandacht aan mitigatie, verevening en compensatie.
- d. artikel 3.4.3: het toelaten van sleufsilo's en/of kuilvoerplaten buiten agrarische bouwvlakken. Zie onder c.
- e. artikel 3.4.4: het toelaten van mestsilos en/of biogasinstallaties buiten agrarische bouwvlakken. Zie onder c
- f. artikel 3.8.3 en artikel 34.7: het is inderdaad de bedoeling dat de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) gaat zorgen voor de afwaartse beweging die in het voorontwerpbestemmingsplan werd beoogd met de "bufferzone Natura 2000-gebied". Om die reden komt aan deze bufferzone geen meerwaarde meer toe zodat zij uit het bestemmingsplan wordt geschrapt.
- g. artikel 3.8.5, artikel 4.8.5 en artikel 5.8.5: de wijzigingsregeling is aangevuld en voorziet in deskundigenadvies. Omdat dit soort adviezen zich in de praktijk altijd richten op een toekomstplan van de betrokken ondernemer, is het niet nodig om expliciet te bepalen dat deze een bedrijfsplan indient en dat sprake dient te zijn van een volwaardige paardenhouderij. Verder is een volwaardigheidscriterium niet in alle situaties zinvol omdat het ook kan gaan om een gebruiksgericte paardenhouderijtak als onderdeel van een regulier agrarisch bedrijf.
- h. artikel 3.8.6, onder d, artikel 3.8.7, onder c, artikel 3.8.8, onder d en artikel 22.7.1, onder c: deze bepalingen geven invulling aan het regiobeleid over functieverandering naar werken. Zij voorzien in een maatwerkregeling voor het verlagen van de sloopnorm tot 25% waarbij dan wel wordt verlangd om de verminderde sloop op een andere manier te verevenen. De gemeente houdt de 50%-norm overigens wel aan als vertrekpunt voor functieveranderingsprocessen. Zij maakt daarbij gebruik van de mogelijkheid die het regionale beleid in paragraaf 3.5.2 biedt voor het compenseren met andere vormen van verevening in situaties waarin minder sloop wenselijk is. De gemeente is daarom van mening dat deze bepalingen niet in strijd zijn met het regiobeleid. Niettemin wordt de tekst van deze bepalingen aangevuld zodat duidelijk wordt dat de 50%-norm nog altijd als uitgangspunt geldt en dat de aanvrager een eventuele verlaging van de sloopnorm tot 25% nadrukkelijk moet motiveren.
- i. artikel 3.8.7, onder c: het streekplan Gelderland 2005 spreekt op pagina 127 nadrukkelijk de wens uit dat gemeenten meewerken aan functieverandering van vrijgekomen (agrarische) bebouwing in het buitengebied naar extensieve recreatieve functies. De wijzigingsregeling naar een verblijfsrecreatieve bestemming doet dat en is gebaseerd op het regionale functieveranderingsbeleid. Volgens het GS-besluit van 9 januari 2007 is dit beleid onder meer voor het grondgebied van de gemeente Berkelland in plaats getreden van het streekplanbeleid over functieverandering. Het GS-besluit en het daarmee vastgestelde beleid stellen nadrukkelijk dat recreatie en toerisme speerpunten zijn bij het functieveranderingsbeleid, iets wat zich vertaalt in ruimere maatvoeringen voor dergelijke initiatieven.

Deze invalshoek wordt tenietgedaan wanneer functieveranderingsprocessen in de richting van extensieve verblijfsrecreatie moeten voldoen aan het generieke beleid voor recreatie en toerisme. Daarbij vermeldt pagina 129 van het streekplan dat de planologische restcapaciteiten in beeld moeten worden gebracht bij nieuwe initiatieven voor (uitbreiding van) complexen van recreatiewoningen. Aangezien dit soort ontwikkelingen niet aan de orde zijn bij de functieveranderingsregeling die in het bestemmingsplan is opgenomen, ziet de gemeente geen aanleiding om daarin een relatie te leggen met de restcapaciteiten die relevant zijn in het generieke recreatiebeleid. Deze opvatting ziet zij bevestigd in provinciale besluitvorming over

functieveranderingsverzoeken waarin wordt aangegeven dat het algemene recreatiebeleid daarop niet van toepassing is (zie bijvoorbeeld GS-besluit van 23 augustus 2006, zaaknummer 2006-003115). De planregel en de daarmee corresponderende bepalingen in het plan worden dan ook niet aangepast.

- j. artikel 3.8.9, onder b en e, artikel 4.8.9, onder b en e, artikel 5.8.10, onder b en e, artikel 6.7.4, onder e, artikel 9.7.3, onder e, artikel 11.7.5, onder e, artikel 12.7.4, onder e en artikel 14.7.4, onder e: recente jurisprudentie geeft aan dat het aanvaardbaar kan zijn om in landbouwontwikkelingsgebieden agrarische bedrijfsbestemmingen toe te kennen aan percelen waar de agrarische bedrijvigheid al is gestopt en een woonbestemming dus beter zou aansluiten bij het bestaande gebruik (AbRS 11 april 2012, 201003878/1/R3, r.o. 2.27). Dit kan aan de orde zijn wanneer niet valt uit te sluiten dat een intensieve veehouderij zich nog kan vestigen op een dergelijk locatie en wanneer het ruimtelijk beleid voorziet in het behoud van agrarische bouwvlakken. Vanuit die optiek is het van belang dat bij een eventuele bestemmingsplanwijziging duidelijk wordt gemaakt dat voortzetting van het agrarisch gebruik niet langer aan de orde is. Artikel 3.8.9, onder b van de planregels hoeft dan ook niet te worden aangepast, iets wat ook geldt voor de corresponderende bepalingen voor de andere bestemmingen in het plan. Artikel 3.8.9, onder e van de planregels geeft aan dat een bestemmingswijziging naar 'Wonen' alleen mogelijk is als omliggende bestemmingen en functies daardoor niet worden belemmerd. Volgens de huidige milieuwetgeving levert een dergelijke bestemmingswijziging voor een bestaande (bedrijfs)woning per definitie geen belemmeringen op voor omliggende functies. Toch valt niet uit te sluiten dat de wetgeving op dat gebied de planperiode wordt aangepast. Om te voorkomen dat daardoor situaties ontstaan waarbij bestemmingen ontstaan ten nadele van bestaande functies en bestemmingen, kiest de gemeente er voor om deze bepaling en de andere bepalingen van dezelfde strekking in stand laten.
- k. artikel 4.4.1 t/m 4.4.5, artikel 4.4.7 t/m artikel 4.4.9, artikel 4.4.13, artikel 4.6.3, artikel 4.6.4, artikel 4.8.1 t/m 4.8.8, artikel 5.4.1 t/m 5.4.5, artikel 5.4.7 t/m artikel 5.4.9, artikel 5.4.13, artikel 5.6.3, artikel 5.6.4 en artikel 5.8.1 t/m artikel 5.8.9: hierboven is bij onderdeel b. al aangegeven dat het provinciale EHS-beleid in de planregels wordt verwerkt door de algemene aanduidingsregels daarmee aan te vullen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt daarnaast ook het waardevol landschap weergegeven met een gebiedsaanduiding waaraan een algemene aanduidingsregel wordt gekoppeld. Op die manier wordt de doelstelling voor dit gebied in het bestemmingsplan overgenomen.
- l. artikel 4.6.3, artikel 4.6.4 en artikel 5.6.3: de onjuiste verwijzingen worden in het ontwerpbestemmingsplan gecorrigeerd.
- m. artikel 3.8.4, artikel 4.8.4 en artikel 5.8.4: het begrip "volwaardig(e)" is inderdaad niet gedefinieerd in de begripsbepalingen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt dit begrip gedefinieerd en met de ondergrens van 70 nge aangesloten bij de provinciale visie dat een bedrijf met een dergelijke omvang zodanig groot is dat verplaatsing haalbaar is. Daarbij past het maken van onderscheid tussen reëel agrarisch bedrijf en een volwaardig agrarisch bedrijf niet in de systematiek van het bestemmingsplan. Deze suggestie wordt daarom ook niet overgenomen.
- n. artikel 3.8.6, onder f, artikel 4.8.6, onder f, artikel 5.8.7, onder f: deze wijzigingsbepalingen voorzien in de omzetting van agrarische bestemmingen in de bestemming 'Bedrijf' binnen de landbouwontwikkelingsgebieden. Daarbij is de in deze bepalingen gebruikte term "gebiedspassend" gedefinieerd in de begripsbepalingen, iets wat ook geldt voor het begrip "gebiedsgebonden". Het functieveranderingsbeleid biedt in de landbouwontwikkelingsgebieden inderdaad minder mogelijkheden dan met de term "gebiedspassend" wordt aangegeven. Dit begrip wordt in deze bepalingen dan ook vervangen door "gebiedsgebonden". In artikel 9.7.2, onder f, artikel 11.7.2, onder f, artikel 12.7.2, onder f en artikel 22.7.1, onder e maken de planregels dergelijke omzettingen mogelijk vanuit de andere bestemmingen. Omdat de bestemmingen "Cultuur en ontspanning" en "Maatschappelijk" niet voorkomen in de landbouwontwikkelingsgebieden, zijn artikel 9.7.2, onder f en artikel 12.7.2, onder f uit de planregels geschrapt. Voor de bestemmingen "Horeca" en "Wonen" blijven artikel 11.7.2, onder f en artikel 22.7.1, onder e echter gehandhaafd waarbij "gebiedspassend" uiteraard wordt vervangend door "gebiedsgebonden".
- o. artikel 5.5, onder b: net als bij de open essen geldt openheid ook als beleidsdoel bij weidevogelgebieden. Ook voor deze gebieden kan bometeelt dus als ongewenste ontwikkeling worden gezien. Dit is een reden om boomkwekerij ook uit te sluiten in gebieden met de gebiedsaanduiding 'weidevogels- en ganzengebied'. De planregels worden daarvoor dus aangepast.

- p. artikel 3.8.3, onder e, artikel 4.8.3, onder f en artikel 5.8.3, onder e: in de planregels in verband met de wijzigingsmogelijkheden voor de zogenaamde landbouwontwikkelingslocaties worden de termen 'Landelijk gebied A' en 'Landelijk gebied B' niet gebruikt. De wijzigingsregels volstaan met een verwijzing naar de criteria die voor dergelijke ontwikkelingen zijn opgenomen in bijlage 5 van het Reconstructieplan. De provinciale structuurvisie (streekplan Gelderland 2005) verwijst op pagina 110 naar dezelfde bijlage die op haar beurt weer doorverwijst naar de kaarten bij het streekplan Gelderland 1996. Dit is te verklaren doordat Provinciale Staten het reconstructieplan vaststelden toen dit 'oude' streekplan nog gold. Om in het bestemmingsplan voor haar buitengebied aan te sluiten op het reconstructiebeleid zoals dat ook is vertaald in de daarna vastgestelde provinciale structuurvisie, kan de gemeente dan ook niet anders dan via bijlage 5 te verwijzen naar de 'oude' streekplankaarten. De kaarten bij het 'oude' steekplan leven op deze manier dus voort als afwegingscriteria, iets wat bijvoorbeeld ook geldt ten aanzien van gebiedskwalificaties uit het verleden zoals 'voor verzuring gevoelige gebieden'. Zolang het geldende reconstructieplan niet is herzien en de provinciale structuurvisie daarnaar blijft verwijzen, heeft de gemeente dan ook geen andere keuze om bij dit soort elementen aan te sluiten. Ook andere Achterhoekse gemeente passen deze werkwijze overigens toe bij hun bestemmingsplannen voor het buitengebied.
- q. artikel 6.2.2, onder c en artikel 6.4.3, onder b: artikel 6.2.2, onder c geeft aan dat de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen met 20% mag toenemen. Via de afwijkingsregeling in artikel 6.4.3, onder b mag deze oppervlakte vervolgens met nogmaals 25% toenemen. De provinciale structuurvisie geeft op pagina 60 aan dat de oppervlakte van bedrijfsgebouwen van niet-agrarische bedrijven maximaal 375 m² mag bedragen, dit met inbegrip een uitbreiding van maximaal 20% van de bestaande oppervlakte. In de regionotitie 'Functies zoeken plaatsen zoeken functies' hebben de gezamenlijke Achterhoekse gemeenten uitgesproken dat een 10%-uitbreidingsmogelijkheid op basis van jurisprudentie moet worden toegelaten voor bedrijven met een oppervlakte aan bedrijfsgebouwen die al groter is dan 375 m². Afhankelijk van het gebiedstype gingen zij verder uit van een 10% of 20%-uitbreidingsmogelijkheid (bij rechte) tot aan een maximum van 375 m² of 500 m².

Gedeputeerde Staten hebben uit deze regionale beleidsinvulling voor niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied overgenomen dat de oppervlakte van niet-agrarische bedrijven 500 m² mag bedragen. Daarbij was belang dat de regio voor afwijkings- en/of wijzigingsregels uitging van uitbreidingspercentages van 10%, 15% of 20% (GS-besluit 9 januari 2007). Deze provinciale insteek is overgenomen in artikel 2.3, onder d van de RVG (geconsolideerde versie na 1^e herziening van 27 juni 2012). In de RVG staat verder ook dat de verordening niet van toepassing is op ten tijde van de inwerkingtreding van de verordening reeds bestaande rechten (artikel 27), dit met uitzondering van de regels over glastuinbouw in de artikel 9, 11, 13 en 14. Voor de niet-agrarische bedrijven in het buitengebied levert de verordening dus geen belemmering op voor de gemeentelijke bedoeling om de bestaande rechten zo goed mogelijk te verwerken in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied.

Daarbij hebben de verschillende systematieken uit de geldende bestemmingsplannen de regels opgeleverd zoals zij zijn verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan. Deze systematieken voorzien namelijk soms in bebouwingspercentages die ruimer zijn dan 10% of 20%, en kennen soms ook mogelijkheden om bedrijfspercelen geheel te bebouwen. Dit heeft geleid tot een uitbreidingsmogelijkheid bij recht van 20% en tot een afwijkingsbepalingen voor een uitbreiding met nogmaals 25%. Deze laatste bepaling zal worden voorzien van de randvoorwaarde dat het betrokken bedrijf moet aantonen dat verplaatsing van het bedrijf naar een bedrijventerrein economisch onmogelijk is. Deze aanvulling sluit aan op pagina 48 uit regionotitie waar onder punt 3 wordt opgemerkt dat een nieuw bestemmingsplan kan voorzien in zo'n regeling voor een bedrijfseconomische vereiste uitbreiding. Verder is in de plantoelichting al aangegeven dat in het percentage van 25% ook de 15%-uitbreiding is verwerkt die volgens het regiobeleid via een planwijziging kan worden toegelaten. Tenslotte zijn voor een aantal concrete locaties afwijkende oppervlakten aan bedrijfsbebouwing toegelaten. Dit laatste is vooral aan de orde bij bedrijven die volgens de geldende bestemmingsplan nog ruime bouw mogelijkheden hebben en deze in de komende planperiode willen blijven inzetten. De gemeente wil de bestaande rechten van deze bedrijven handhaven, waarbij zij echter niet zover gaat dat bebouwing van het gehele perceel mogelijk blijft. De bebouwingsregeling voor de bestemming 'Bedrijf' sluit op deze manier aan bij het regionale en provinciale beleid en behoudt, in lijn met de RVG, voor sommige concrete locaties een deel van de bestaande rechten.

- r. artikel 8.4.3, onder b, artikel 10.3.3, onder b en artikel 13.4.3: op het behoud van het areaal aan bos is buiten de EHS de provinciale Richtlijn Compensatie Natuur en Bos (2 juli 1998) van toepassing. Deze richtlijn kent een boscompensatieregeling die afhankelijk van de vervangingswaarde van het betrokken bos een compensatieoppervlakte kent van 120%, 130% of 140%. In de planregels kan de uitbreiding van het areaal aan bos niet worden geregeld binnen de bosbestemming zelf. Om aan compensatiepercelen de bestemming 'Bos' toe te kennen, is in artikel 36.1.1 van de planregels wel een algemene wijzigingsregeling opgenomen. Deze bepaling maakt duidelijk dat zij inhoud geeft aan het beginsel van bos- en natuurcompensatie. Samen met de verbodsbepalingen uit de artikelen 8.4.1, 10.3.1 en 13.4.1 zorgt het bestemmingsplan op deze manier dus voor een goede toepassing van de provinciale Richtlijn. Dit wordt verduidelijkt via een aanvulling in de plantoelichting.

Voor wat betreft het bos- en natuurcompensatiebeleid zoals dat geldt binnen de EHS is de streekplanherziening herbegrenzing EHS van 1 juli 2009 van toepassing. De algemene aanduidingsregels in het bestemmingsplan zijn voorzien van een aanvulling die duidelijk maakt dat het provinciale EHS-beleid van toepassing is op de toepassing van afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden en op het verlenen van aanlegvergunningen binnen de EHS-zones. Op deze manier is het EHS-beleid via het nieuwe bestemmingsplan ook van toepassing op bos- en/of natuurcompensatie binnen de EHS.

Het plan-MER bevat een worst case-scenario. In de samenvatting van het rapport is duidelijker aangegeven welk van de onderzochte varianten als zodanig moet worden beschouwd.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De verbeelding is aangepast aan de provinciale begrenzing van de EHS, het waardevol landschap (oostelijk van Neede) en natte natuur (zuidoostelijk van Ruurlo) terwijl ook de stiltegebieden en het 'waardevol landschap' zijn weergegeven (ook verwerkt in de plantoelichting en planregels). De plantoelichting is geactualiseerd door daarin nieuw ruimtelijk beleid te verwerken. De planregels en de verbeelding zijn aangepast ten aanzien van de molenbiotopen, de weidevogelgebieden en de bestemming 'Bedrijf'. Het EHS-beleid is verwerkt in de algemene aanduidingsregels. De gebiedsaanduiding 'milieubufferzone natura2000-gebieden' is vervallen. De verbeelding, de planregels, de plantoelichting en het plan-MER zijn hierop aangepast. De samenvatting van het plan-MER geeft aan welke variant geldt als wordt case-scenario.

Waterschap Rijn en IJssel:

Samenvatting

In de plantoelichting zijn het geldend waterbeleid en de diverse waterbelangen voldoende uitgewerkt, terwijl de waterzaken in de planregels correct zijn opgenomen. Op de verbeelding ontbreekt echter het persleidingenstelsel van het Waterschap waarvan de digitale gegevens beschikbaar zijn gesteld. Dit stelsel moet als aanduiding op de verbeelding worden weergegeven.

Beoordeling

Het waterschap heeft de digitale gegevens van de persleidingen en de rioolgemalen in 2011 toegezonden. Het leidingenstelsel wordt op de verbeelding en de bijbehorende legenda verwerkt als aanduiding. Daarnaast moeten de planregels over de dubbelbestemming 'Leiding' worden aangevuld met een bepaling over rioolpersleidingen.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De verbeelding en de legenda zijn voorzien van een aanduiding voor het persleidingstelsel. De planregels zijn aangevuld.

Gemeente Oost Gelre:

Samenvatting

Het is wenselijk om de planologische regeling voor de Grolse Linie 1627 af te stemmen op het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2011 dat de gemeente Oost Gelre nog ter inzage moet leggen. Verder bevinden de tuinen bij de adressen Boschlaan 40 en Hartebroekseweg 74 zich op Berkellands grondgebied zodat het wenselijk is om daaraan de bestemming 'Wonen' toe te kennen. Daarnaast is de

geluidszone rond het regionaal bedrijventerrein De Laarberg niet weergegeven op de verbeelding, terwijl daarvoor wel een planregel is opgenomen. Tenslotte is artikel 3.2.4 van de planregels onjuist doorgenummerd.

Beoordeling

De verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2011" van de gemeente Oost Gelre geeft de Grolse Linie uit 1627 aan via de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologische verwachtingswaarde 3'. Aan deze dubbelbestemming is een vergunningstelsel gekoppeld voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden (vroeger aanlegvergunning). Verder laat zij in beperkte mate bebouwing toe ten behoeve van de Grolse Linie 1627.

Het Berkellandse deel van de Grolse circumvallatie wordt beschermd via de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologische verwachtingswaarde 1'. Deze bestemming kent een aanlegvergunningstelsel dat vergelijkbaar is met het stelsel uit het ontwerpbestemmingsplan van de gemeente Oost Gelre. Ter hoogte van Huurninkallee 11 en van de Veldpapendijk in Beltrum sluiten de archeologische dubbelbestemmingen aan weerszijden van de gemeentegrens op elkaar aan. Voor wat betreft de Grolse Linie 1627 sluiten de planregels en de verbeeldingen uit de nieuwe bestemmingsplannen van de gemeenten Oost Gelre en Berkelland dus op elkaar aan.

Verder bevinden de tuinen bij de woningen Hartebroekseweg 74 en Boschlaan 40 zich voor een deel op Berkellands grondgebied. Het is logisch om daaraan de bestemming 'Wonen' toe te kennen. Deze opmerkingen worden daarom verwerkt op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan.

De geluidszone rondom het regionaal bedrijventerrein De Laarberg was inderdaad niet weergegeven op de verbeelding bij het voorontwerpbestemmingsplan. In de ontwerpfase wordt dit gecorrigeerd door de zone over te nemen uit het bestemmingsplan "Correctieve herziening bestemmingsplan Bedrijvenpark Achterhoek Oost" dat de gemeenteraad van Groenlo op 17 februari 2004 vaststelde. Daarbij wordt de aanpassing van deze geluidszone meegenomen zoals die is vastgesteld in het Berkellandse bestemmingsplan "Buitengebied, zonering De Laarberg 2010" (vastgesteld 25 januari 2011). Overigens wordt ook de geluidszonering rondom het Borculose bedrijventerrein overgenomen op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan. Deze zone wordt overgenomen van het bestemmingsplan "Borculo, geluidszone industrieterrein 2009" dat werd vastgesteld op 20 april 2010.

De nummering van artikel 3.2.4 is als het ware doorgezet in artikel 3.2.5 van de planregels. Dit wordt gecorrigeerd in de planregels bij het ontwerpbestemmingsplan.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

Aan het Berkellandse gedeelte van de percelen Hartebroekseweg 74 en Boschlaan 40 is de bestemming 'Wonen' toegekend. Bij de Laarberg en Borculo is een 'geluidszone-industrie' afgebeeld op de verbeelding. De nummering van artikel 3.2.5 van de planregels is gecorrigeerd.

Gasunie:

Samenvatting

Op de verbeelding is de 8" 40bar-gastransportleiding N-569-85 niet weergegeven. Verzocht wordt om dit alsnog te doen. Verder vormen de in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen bepalingen een onvoldoende waarborg voor een veilig en bedrijfszeker gastransport, terwijl zij het gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen eveneens onvoldoende beperken. Daarom wordt verzocht om artikel 23 aan te passen en ook van toepassing te laten zijn op het permanent opslaan van goederen en op het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren. Tenslotte wordt verzocht om het artikel over de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' zodanig aan te passen dat deze bij het geheel of gedeeltelijk samenvallen met (een) andere dubbelbestemming(en) voorrang krijgt.

Beoordeling

Ten zuidwesten van het Meet- en Regelstation Groenlo aan de Buitinksweg is de 8" 40bar-gastransportleiding N-569-85 niet weergegeven. Dit wordt in het ontwerpbestemmingsplan gecorrigeerd. Overigens loopt deze leiding grotendeels parallel met de wel afgebeelde leiding N-569-79.

Verder wordt de redactie van artikel 23 van de planregels aangepast door de ingebrachte opmerkingen over te nemen. Daarmee wordt de tekst bovendien afgestemd op de bepalingen uit de andere gemeentelijke bestemmingsplannen waarin de bestemming 'Leiding-Gas' voorkomt. (zie artikel 21.4.1, lid

e en f van de planregels bij het bestemmingsplan “Rietmolen, Dorp 2011” dat voortkomt uit het gemeentelijke handboek voor bestemmingsplannen).

De (aangevulde) planregels voorzien er in dat binnen een leidingstrook geen (bouw)werken kunnen plaatsvinden die zich niet verdragen met de aanwezige leiding, hoewel dat vanwege de daar geldende bestemming normaal gesproken wel zou zijn toegestaan. Dit komt in het voorontwerpbestemmingsplan al tot uitdrukking in artikel 23.2. De voorgestelde voorrangsbepaling heeft ten opzichte van die bepaling dan ook geen meerwaarde en wordt daarom niet overgenomen.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De aanduiding van de 8” 40bar-gastransportleiding N-569-85 is aangepast. Verder is de tekst van artikel 23 aangepast.

Vitens Gelderland:

Samenvatting

Het verdient aanbeveling om in het bestemmingsplan ook te verwijzen naar de ruimtelijke en milieutechnische bescherming voor grondwaterwinningslokaties in de Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG). Daarbij kan in de plantoelichting de vierde zin van de tweede alinea op pagina 72 vervallen. Beter is hier te verwijzen naar het StandStill-StepForward principe dat is verankerd in de wet- en regelgeving.

Ter bescherming van de grondwaterkwaliteit hoort binnen de waterwin- en de grondwaterbeschermingsgebieden een aanlegvergunningstelsel van toepassing te zijn. Verder is binnen waterwingebieden een agrarische gebruiksfunctie ('AW-NL') toegelaten die in beginsel in strijd is met de primaire bestemming. Het verzoek is om dit aan te passen omdat binnen waterwingebieden 'Waterwinning' (Ww) als primaire bestemming geldt, eventueel in combinatie met de medebestemming 'Natuur'. De betrokken waterwingebieden zijn daadwerkelijk ingericht als natuurgebieden dus zou de bestemming 'Ww-N' moeten worden opgevoerd.

Binnen de waterwingebieden Noordijkerveld, Haarlo en Olden-Eibergen moeten buiten de bouwvlakken ook werken en bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden toegelaten die noodzakelijk zijn voor de functie ter plaatse (bijvoorbeeld pompputten, electra- of bedieningskasten, vijvers en slotenstelsels met stuwen e.d.). Binnen de bouwvlakken bij de waterwingebieden (in het voorontwerpbestemmingsplan ondergebracht in de bestemming 'B-NV') moeten daarnaast de bij de bestemming behorende bouwwerken (geen gebouw zijnde) en werken worden toegelaten.

Ten aanzien van de verbeelding wordt het volgende opgemerkt:

- op de grondwaterwinlokatie Olden-Eibergen staat een bedrijfswoning;
- op de grondwaterwinlokatie Haarlo staat een gebouw waarvoor geen bouwvlak is afgebeeld. Het gaat daarbij om een transformatorruime met bijbehorende noodstroomvoorziening (NSA) waarvoor een bouwvlak gewenst is;
- de reinwaterkelder/distributiereservoir aan de Bergweg te Neede en de separate opjaaginrichting aan de Bergweg-Drostenkampweg in Neede zijn niet afgebeeld op de verbeelding. Omdat dit wel wenselijk is, is een kaartfragment bijgevoegd waarop deze voorzieningen zijn aangegeven;

Vitens gaat er van uit dat bestaande, vergunde bouwtitels of bouwrechten worden overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Beoordeling

De plantoelichting is aangevuld met de opmerking dat de grondwaterwinningslokaties ook worden beschermd via de RVG. In de plantoelichting is de tekst op pagina 72 aangepast en het provinciaal beleid over grondwaterwinning meer nadrukkelijk in beeld gebracht.

De digitale systematiek die gemeenten moeten hanteren bij het maken van bestemmingsplannen kent geen bestemming 'Waterwinning'. Wel kent deze systematiek milieuzones voor waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden. De gemeente heeft er daarom voor gekozen om het beleid over grondwaterwinning aan de hand van deze milieuzones in het bestemmingsplan te verwerken, mede doordat deze zones soms meerdere bestemmingen bestrijken. Daarbij wordt in de planregels een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Op de verbeelding staat bij het pompstation Haarlo per abuis overigens nog de lettercode '(sn-wwt)' afgebeeld ter aanduiding van het waterwingebied. Om verwarring te voorkomen wordt deze lettercode, waaraan overigens geen planregel was gekoppeld, geschrapt.

De planregels voor de waterwingebieden geven aan dat bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegelaten ten dienste van de waterwinning. Deze mogelijkheid is opgenomen in de bouwregels bij de milieuzone voor het waterwingebied (artikel 34.10.2 van de planregels bij het voorontwerpbestemmingsplan). Voor de terreingedeelten met de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen'

gelden bovendien de bouwmogelijkheden die bij die bestemming zijn benoemd. Buiten de bouwvlakken zijn ook via die bestemming bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegelaten.

Het terrein tussen het pompstation Noordijkerveld en de Haardijk (Neede) heeft volgens het voorontwerpbestemmingsplan inderdaad de bestemming 'Agrarisch met Waarden - Natuur- en Landschapswaarden' ('AW-NL'). Omdat dit terrein is ingericht als natuur is een natuurbestemming daarvoor meer passend. De verbeelding wordt op dit onderdeel aangepast.

Binnen het waterwingebied bevindt Olden-Eibergen bevindt zich het agrarische bouwvlak Molenweg 5. Het betreft hier een biologische pluimveehouderij waarvan het bouwvlak ten opzichte van het geldende bestemmingsplan niet in omvang toeneemt. Hiermee voldoet deze situatie aan het 'stand still/step forward'-principe.

Het is verder wenselijk om de bestaande locaties voor de grondwaterwinning zo goed mogelijk aan te geven op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan. Om die reden is de locatie Bergweg 14a in Neede voorzien van een bestemmingsvlak voor 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen' met drie bouwvlakken rondom de bestaande bebouwing. Via de tabel in de planregel bij de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen' wordt aangegeven dat deze locatie mag worden gebruikt voor reinwaterkelder/distributiereservoir met pompruimte en opjaaginrichting. Ook is bij de grondwaterwinlokatie Haarlo een bestemmingsvlak/bouwvlak voor 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen' ingetekend voor het daar aanwezige transformatorgebouw. Op deze manier is het belang van de waterwinning meegenomen in het bestemmingsplan.

Het grondwaterpompstation Olden-Eibergen kent een bedrijfswoning (Lintveldseweg 11). De planregels bij de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen' kennen echter geen bepalingen over bedrijfswoningen. Dit wordt in het ontwerpbestemmingsplan hersteld door in de regels bij deze bestemming de bepalingen over te nemen zoals die ook gelden voor de bestemming 'Bedrijf'. Overigens is de bedrijfswoning gesitueerd binnen het bouwvlak zodat de verbeelding niet hoeft te worden aangepast.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De bestemming van het terrein tussen het pompstation Noordijkerveld en de Haardijk (Neede) is omgezet in 'Natuur'. De op de verbeelding weergegeven lettercode '(sn-wwt)' bij het pompstation Haarlo is geschrapt, waarbij aan de milieuzones voor de waterwingebieden en de grondwaterbeschermingsgebieden een passend aanlegvergunningstelsel is gekoppeld. De locatie Bergweg 14a in Neede is voorzien van een bestemmingsvlak voor 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen' met drie bouwvlakken rondom de bestaande bebouwing. De planregels bij de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen' zijn aangevuld met bepalingen over bedrijfswoningen.

Gemeente Lochem:

Samenvatting

Het is onvoldoende duidelijk waarom in het voorontwerpbestemmingsplan een gebiedsaanduiding 'milieubufferzone natura2000-gebieden' is opgenomen. Niet alle ontwikkelingen binnen die zone zullen een negatief effect hebben op de te beschermen gebieden. Verder kunnen zich ook buiten de aangegeven zone ontwikkelingen voordoen die negatieve effecten kunnen hebben op de Natura 2000-gebieden. Daarbij kent het bestemmingsplan "Buitengebied Lochem 2010" geen beschermingszone rondom het Natura 2000-gebied Stelkampsveld. De gemeente Lochem gaat er van uit dat de milieuzone uit het Berkellandse voorontwerpbestemmingsplan geen doorwerking heeft in de gemeente Lochem en verzoekt om hierop nader in te gaan in het ontwerpbestemmingsplan.

Beoordeling

Met de op de verbeelding aangegeven bufferzone rondom de Natura 2000-gebieden beperkt het voorontwerpbestemmingsplan de mogelijkheden voor het vergroten van agrarische bouwvlakken voor intensieve veehouderijbedrijven. Tijdens het vooroverleg en ook tijdens de inspraakprocedure is naar voren gebracht dat deze werkwijze zich niet verdroeg met de Programmatiese Aanpak Systeem (PAS) en het gegeven dat niet alleen het bestemmingsplan de doorslag geeft bij het beschermen van Natura 2000-gebieden. Deze reacties, waarbij de opgezette regeling onder meer als niet-acceptabel werd aangemerkt, vormen voor de gemeente aanleiding om de bufferzone voor Natura 2000-gebieden niet over te nemen in het ontwerpbestemmingsplan. De verbeelding en de planregels worden hierop aangepast, evenals de plantoelichting en het plan-MER.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De gebiedsaanduiding 'milieu-bufferzone natura2000-gebieden' is vervallen. De verbeelding, de planregels, de plantoelichting en het plan-MER zijn hierop aangepast.

Ministerie van Defensie/Commando DienstenCentra:

Samenvatting

Verzocht wordt om de uitgangspunten voor de antennevelden bij Eibergen conform de meegezonden bijlage te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan. Ook wordt verzocht om de uitbreidingsmogelijkheden uit het huidige bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) over te nemen in het ontwerpbestemmingsplan, dit via aanduidingen op de verbeelding.

De begrenzing van de Defensie-terreinen is niet volledig weergegeven op de verbeelding. Verzocht wordt om dit te corrigeren volgens de meegezonden bijlage. Daarbij wordt op de defensiecomplexen bij Eibergen geen munitie meer opgeslagen. De hiervoor in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen voorzieningen kunnen dus vervallen. Verder is de breedte van de belemmeringenstrook bij de defensiebrandstofleiding niet aangegeven op de verbeelding. Deze belemmeringenstrook is 10 meter breed (5 meter aan weerszijden van de brandstofleiding) en zou in de legenda of op de verbeelding moeten worden aangegeven. Ook wordt verzocht om de aanduiding 'DPO' te vervangen door 'brandstofleiding'.

Verzocht wordt om in paragraaf 4.3.8 van de plantoelichting de tekst over het aangeven van de belemmeringenstrook aan te passen. Ook zou in de plantoelichting de afkorting 'DPO' moeten worden vervangen door 'brandstofleiding' om elk verband met Defensie te vermijden. Tenslotte wordt verzocht om op pagina 81 van de plantoelichting aan te geven dat onder de laagvliegroute niet hoger mag worden gebouwd dan 40 meter. In de planregels moet artikel 34.16 ('Vrijwaringszone-Radar') worden aangepast, iets wat ook geldt voor de tekst in de plantoelichting over deze zone.

Beoordeling

De uitgangspunten voor de antennevelden houden in dat binnen een zone met een straal van 4770 meter, gemeten vanaf de randen van het peilantenneveld en het hoofdantenneveld, de versturende werking van nieuwe gebouwen en bouwwerken die hoger zijn dan 22 meter vooraf moeten worden getoetst. Binnen een straal van 500 meter rondom deze gebieden moet hetzelfde gebeuren bij alle nieuwe gebouwen en overige bouwwerken buiten de bestaande bouwvlakken. Dit laatste geldt overigens niet voor in het buitengebied gangbare afrasteringen, terwijl uitbreiding van de bebouwing binnen bestaande agrarische bouwvlakken en bestemmingsvlakken dus ook niet hoeft te worden getoetst.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) verplichten gemeenten om de bovengenoemde zones en uitgangspunten over te nemen in hun bestemmingsplannen. Om die reden worden de 500 meter en de 4770 meter-zones overgenomen op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan. Verder worden de planregels aangevuld met regels die de gewenste toetsing mogelijk maken. Daarbij is van belang dat de zoneringsregeling voor de 500 meter zone niet geldt binnen agrarische bouwvlakken en bestemmingsvlakken voor andere bestemmingen ('Bedrijf', 'Maatschappelijk', 'Wonen').

De defensie-terreinen bij Eibergen hebben volgens het geldende bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) de bestemming 'Militaire doeleinden'. De bijbehorende planvoorschriften hanteren een bouwhoogte van 10 meter voor de kazernegebouwen, een hoogtemaat van 8 meter voor bouwwerken, geen gebouw zijnde en van 30 meter voor zendmasten en antennes. Daarbij geeft het geldende bestemmingsplan aan dat het bebouwingspercentage maximaal 25% mag bedragen. Gelet op de zeer specifieke aard van de activiteiten op de defensie-terreinen is het wenselijk om deze bebouwingsmogelijkheden over te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Door dit ook te doen ten aanzien van de antennevelden waarvoor in 2004 een herziening van het bestemmingsplan is doorgevoerd, blijven de bestaande gebruiks- en bouwvoorwaarden voor deze terreinen in stand. Overigens liet het voorontwerpbestemmingsplan al bedrijfsgebouwen toe tot een hoogte van 10 meter, evenals bestaande bedrijfswoningen.

De begrenzing van de defensie-terrein is op zichzelf goed weergegeven, alleen is niet het hele terrein aan de Meeldijk voorzien van de bijbehorende bruine kleur. Dit wordt hersteld op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan.

Het gegeven dat op de Eibergse defensie-terrein geen munitie meer wordt opgeslagen, houdt in dat de twee veiligheidszones voor munitie worden geschrapt. De verbeelding en de planregels worden voor dat onderdeel daarom aangepast.

De DPO-leidingstrook heeft volgens de verbeelding een breedte van 10 meter. Deze breedte wordt ter verduidelijking ook vermeld in de planregels bij het ontwerpbestemmingsplan. Daarbij wordt de aanduiding 'DPO' op de verbeelding en in de toelichting veranderd in 'brandstof'.

De plantoelichting en de planregels ten aanzien van het radarverstoringsgebied bij Rekken (gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone-radar') zijn aangepast. Daarbij niet de mogelijkheid opengehouden om bebouwing hoger dan 85 meter te realiseren als blijkt dat de radar niet wordt verstoord. Het bestemmingsplan laat dergelijke hoge bebouwing namelijk helemaal niet toe.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

Op de verbeelding zijn de twee zones (500 meter en 4770 meter) rondom het peilantenneveld en het hoofdantenneveld weergegeven. Daaraan zijn planregels gekoppeld die de uitgangspunten uit het Barro en de Rarro overnemen in het bestemmingsplan. De planregels zijn afgestemd op de bouw- en gebruiksmogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan. Verder is de verbeelding zodanig aangepast dat de defensie terreinen ook in de goede kleur worden weergegeven. De verbeelding en de planregels zijn aangepast vanwege het schrappen van de veiligheidszones voor munitie. De term 'DPO' op de verbeelding is aangepast tot 'brandstof'. In de plantoelichting is expliciet vermeld dat in de laagvliegroutes geen bebouwing hoger dan 40 meter is toegestaan en dat in het radarverstoringsgebied geen objecten worden toegestaan die hoger zijn dan 85 meter.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap/Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed:

Samenvatting

In het voorontwerpbestemmingsplan is nog onvoldoende rekening gehouden met de benoeming van Beltrum als één van de wederopbouwgebieden in de *Visie Erfgoed en Ruimte 'Kiezen voor Karakter'*. De planologische borging van de te beschermen kwaliteiten zou kunnen verlopen via een dubbelbestemming 'cultuurhistorie' waardoor een extra afwegingsmoment ontstaat bij het verlenen van een omgevingsvergunning.

Beoordeling

In de tabel 'Ruimtelijk beleidskader bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012' is de "Visie erfgoed en ruimte. Visie voor karakter" (hierna: Visie) vermeld. Daarbij is vermeld dat het hierbij gaat om een beleidsdocument waarvan de inhoud in de plantoelichting bij het bestemmingsplan kan worden vertaald. Het ruimtelijk beleidskader dat relevant is voor het nieuwe bestemmingsplan voor het Berkellandse buitengebied is beschreven in bijlage 3 bij de plantoelichting. Daarbij is ook aandacht besteed aan de Visie en het gegeven dat deze het gebied Beltrum I/II heeft aangewezen als wederopbouwgebied. Ook is het contact beschreven dat voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan plaatsvond tussen de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de gemeente. Daarbij is logischerwijs uitgegaan van de stand van zaken van dat moment.

De tekst van (bijlage 3 bij) de plantoelichting wordt aangevuld met de ontwikkelingen die zich sinds begin 2012 hebben voorgedaan. Daarbij kan allereerst wordt vermeld dat de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), waarop de Visie met het beleid over de wederopbouwgebieden is gebaseerd, op 13 maart 2012 is vastgesteld. Het wederopbouwgebied Beltrum I/II is daarmee definitief verankerd in het landelijke ruimtelijke beleid.

Om te komen tot een vertaling van het beleid over wederopbouwgebieden op gemeentelijk niveau heeft vervolgens ambtelijk overleg plaatsgevonden. Daaruit is naar voren gekomen dat de te beschermen kwaliteiten nog nader in kaart moeten worden gebracht en dat daarvoor in 2013 onderzoek gaat worden verricht. Wanneer uit dat onderzoek blijkt dat het nodig is om via een bestemmingsplanregeling inhoud te geven aan de bescherming van het wederopbouwgebied, dan is dat aanleiding om een herziening door te voeren van het nu in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Nu nog geen duidelijk bestaat over de noodzakelijkheid of over de strekking van een eventuele planologische regeling voor de wederopbouwgebied, is het nog te vroeg om hierover in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" planregels of dubbelbestemmingen op te nemen. Wel wordt de plantoelichting met het voorgaande aangevuld.

Bij dit alles is van belang dat het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" een conserverend karakter kent en dus geen ontwikkelingen faciliteert die de bestaande landschappelijke structuren veranderen. In dat opzicht gaat het nieuwe bestemmingsplan dus uit van het behoud van de bestaande structuren in het wederopbouwgebied Beltrum I/II. Zo legt de verbeelding bij het voorontwerpbestemmingsplan het bestaande wegenpatroon vast, terwijl de planregels voor de agrarische gebiedsbestemmingen al aanlegvergunningstelsel kennen voor bijvoorbeeld het verharderen van paden en

wegen. Dit is vervolgens alleen toelaatbaar wanneer geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden. Op deze manier voorzien de regels bij het voorontwerp dus al in een afwegingsmoment dat voor het hele buitengebied van toepassing wordt.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De plantoelichting is aangepast aan de stand van zaken ten aanzien van het wederopbouwgebied Beltrum.

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie-Dienst Landelijk Gebied:

Samenvatting

Verzocht wordt om bij de uitwerking van het voorontwerpbestemmingsplan tot ontwerpbestemmingsplan rekening te houden met de inrichting van 't Schoolt in Borculo en van het Heksengat en de Bedelaarsdijk in Ruurlo.

Beoordeling

Het is logisch dat de gronden bij de genoemde gebieden een passende natuurbestemming krijgen. Het grootste deel van deze gebieden heeft overigens ook al deze bestemming.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De verbeelding is aangepast.

Gelderse Natuur en Milieufederatie:

Samenvatting

De reactie van de GMF benoemt de volgende onderdelen:

- a. aanbevolen wordt om een actief intrekingsbeleid te voeren ten aanzien van niet meer gebruikte milieuvergunningen van agrarische bedrijven;
- b. aan de planregels over uitbreiding of functieverandering zou de randvoorwaarde moeten worden toegevoegd dat sprake moet zijn van een inrichtings- of beeldkwaliteitsplan;
- c. in de planregels over verblijfsrecreatie ontbreekt de randvoorwaarde over bedrijfsmatige exploitatie (verhuur en wisselende bezetting). Door deze toe te voegen kan permanente bewoning beter worden tegengegaan (artikelen 3.6.3, 4.6.3, 5.6.3, 3.8.7, 4.8.7, 5.8.8, 6.7.2, 11.7.3, 12.7.3, 14.7.2 en 35.1.1);
- d. het wijzigen van dagrecreatieve functies in onder meer verblijfsrecreatieve functies of een woonfunctie wordt niet gemotiveerd of beperkt tot specifieke locaties. In het groenblauwe raamwerk zouden deze functieveranderingen in ieder geval moeten worden uitgesloten (artikelen 14.7.2, 14.7.3 en 14.7.4);
- e. de bestemming 'Natuur' en 'Bos' zouden moeten worden toegekend aan de hand van recente gegevens van terreinbeherende instanties;
- f. verzocht wordt om na te gaan of de planologische regeling ten aanzien van kassen een teeltondersteunende voorzieningen zich verdraagt met de Ruimtelijke Verordening Gelderland (eerste herziening). Daarbij kan in ieder geval geen sprake zijn van aantasting van het EHS-areaal. Ook dient een peildatum te worden bepaald waaraan de uitbreidingsmogelijkheid van 20% wordt gekoppeld (artikelen 3.2.7, 4.2.7 en 5.2.7);
- g. een uitbreidingsmogelijkheid van 10 tot 15% lijkt reëler dan een de uitbreidingsmogelijkheid van 25% die wordt geboden aan o.a. bedrijven en horeca (artikelen 6.4.3, 9.4.2, 11.4.2, 12.4.2, 14.4.2, 16.4.2, 17.4.2 en 18.4.2);
- h. een bouwhoogte van 10 m is voldoende voor bedrijfsgebouwen (artikelen 3.2.2, 4.2.2, 5.2.2 en 6.2.2);
- i. een overschrijding van het bouwvlak met 20 m is erg fors, zeker als er geen verevening tegenover staat (artikelen 3.4.1, 4.4.1 en 5.4.1);
- j. de afwijkingsmogelijkheid voor sleufsilos en/of kuilvoerplaten is in strijd met het Reconstructieplan dat uitgaat van een 'bouwperceel bruto' (artikelen 3.4.3, 3.4.4, 4.4.3, 4.4.4, 5.4.3 en 5.4.4);
- k. de regeling voor teeltondersteunende voorzieningen moet worden uitgesloten in de EHS, in waardevol open gebied en op de open essen, terwijl ook hier een peildatum van belang is in verband het vastleggen van het bestaand gebruik (artikelen 3.4.8, 3.4.9, 4.4.8 en 4.4.9);
- l. van een tijdelijke teeltondersteunende voorziening is sprake als deze maximaal 6 maanden aanwezig is (artikel 1 (begrippen), artikel 3.5, onder g, artikel 4.5, onder g en artikel 5.5, onder i);

- m. bij de vormverandering van een bouwvlak is aantasting van de EHS niet toegestaan (artikelen 3.8.1, 3.8.2, 4.8.1, 4.8.2, 5.8.1, 5.8.2, 6.7.1, 9.7.1, 9.7.2, 14.7.1 en 16.7.1);
- n. de wijzigingsregeling voor landbouwontwikkelingslocaties is in strijd met een goede ruimtelijke ordening omdat niet is aangegeven voor welke locaties een bouwvlakvergroting verwacht mag worden. Daarbij gaat ook het Reconstructieplan uit van het aanwijzen van zogenaamde sterlocaties (artikel 3.8.3, onder e, artikel 4.8.3, onder f en artikel 5.8.3, onder e);
- o. nieuwvestiging zoals beschreven in artikelen 3.8.4, 4.8.4 en 5.8.4 is alleen mogelijk in een landbouwontwikkelingsgebied (LOG);
- p. verzocht wordt om kleine landschapselementen in de agrarische gebiedsbestemmingen en in de bestemming 'Groen-Landschapselement' te beschermen via een stelsel van omgevingsvergunningen dat voorziet in een compensatieregeling;
- q. de regeling uit artikel 4.2.8 is volgens het Reconstructieplan beperkt tot het verwevingsgebied
- r. gevraagd wordt op welke wijze de waardevolle open gebieden worden beschermd bij de toepassing van artikel 4.4.7;
- s. kleinschalig kamperen is niet mogelijk in gebieden die in het kader van de EHS ook een natuurfunctie hebben;
- t. bij het benoemen van de uitzonderingen op de vergunningsplicht uit artikel 4.7.1 en 5.7.1 wordt verzocht om als randvoorwaarde op te nemen dat compensatie wel moet plaatsvinden in de omgeving van de betrokken locatie en binnen het gemeentelijk plangebied (artikel 4.7.2 en 5.7.2);
- u. het vergroten van een bouwvlak ten behoeve van een rijhal kan alleen met inachtneming van het beleid inzake de EHS en het 'nee, tenzij'-beginsel (artikel 5.4.13);
- v. het verbod voor boomkwekerij moet ook worden opgenomen voor gebieden voor weidevogels of voor bepaalde vegetatie- of hydrologisch beheer (artikel 5.5);
- w. het vergroten van een bouwvlak ten behoeve van aquacultuur kan alleen met inachtneming van het beleid inzake de EHS en het 'nee, tenzij'-beginsel (artikel 5.8.6.);
- x. het is niet duidelijk waarom torensilo's bij bedrijven nodig zijn (artikel 6.2.5.b.);
- y. in de plantoelichting worden regels aangekondigd over stacaravans en chalets. Bij de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' ontbreken deze echter (artikel 16);
- z. verzocht wordt om bij de bestemming 'Sport-Manege' de aanwezige groenelementen op de verbeelding weer te geven en om deze te beschermen in de planregels (artikel 18).

Beoordeling

- a. De gemeente geeft uitvoering aan haar intrekingsbeleid ten aanzien van niet meer gebruikte milieuvergunningen voor agrarische bedrijven. De daardoor vrijkomende ammoniakrechten worden op grond van de provinciale Verordening Stikstof en Natura 2000 ingebracht in een ammoniakbank en kunnen na saldering worden ingezet door andere agrarische bedrijven.
- b. In de afwijkings- of wijzigingsregels voor functieverandering is de randvoorwaarde opgenomen dat daarbij moet worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Een initiatiefnemer moet daarom een inrichtingsplan indienen bij zijn plan. Verder is op eventuele verbouwingen het reguliere welstandsbeleid van toepassing, terwijl daarnaast ook de notitie "Achterhoekse erven veranderen" wordt gehanteerd. Op deze manier wordt bij functieveranderingsprocessen de landschappelijke kwaliteit en de beeldkwaliteit bewaakt. Dit alles wordt verduidelijkt door een aanvulling in de plantoelichting bij het ontwerpbestemmingsplan.
- c. De planregels bevatten afwijkingsregels waarmee binnen bestaande gebouwen verblijfsrecreatieve functies mogelijk kunnen worden. Deze regels verwerken het functieveranderingsbeleid in het nieuwe bestemmingsplan. De provinciale eisen ten aanzien van bedrijfsmatige exploitatie van recreatiewoningen gelden niet voor het functieveranderingsbeleid maar zijn van toepassing op de bungalowparken/complexen van recreatiewoningen. De daarvoor opgezette bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' gaat uit van bedrijfsmatige exploitatie van een verblijfsrecreatief bedrijf, een element dat in de diverse afwijkingsregels inderdaad niet terugkeert. Dit betekent niet dat recreatiewoningen die ontstaan door functieveranderingsprocessen permanent mogen worden bewoond. Om hierover geen misverstanden te krijgen, zijn de afwijkingsregels aangevuld door dat expliciet op te merken. Verder is het verbod op permanente bewoning van verblijfsrecreatie voorzieningen ook expliciet opgenomen in de specifieke gebruiksregels bij de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie'. Wanneer deze bestemming na een bestemmingsplanwijziging van toepassing wordt voor een nieuwe verblijfsrecreatieve locatie, dan is ook permanente bewoning ook daar dus niet mogelijk. Op deze manier kent het nieuwe bestemmingsplan een sluitend systeem om permanente bewoning van recreatiewoningen tegen te gaan, ongeacht of het daarbij gaat om bedrijfsmatig geëxploiteerde verblijfsrecreatieve

- voorzieningen. Overigens voert de gemeente een actief handhavingsbeleid waar het gaat om het tegengaan van permanente bewoning van verblijfsrecreatieve voorzieningen.
- d. De planregels bij het ontwerpbestemmingsplan worden aangevuld met algemene aanduidingsregels voor de EHS. In deze aanvulling wordt naar voren gebracht dat bij het toepassen van afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden het provinciale EHS-beleid van toepassing is, inclusief het daarin verwoorde beleid ten aanzien van mitigatie, verevening en compensatie. Overigens voert het geheel uitsluiten van wijzigingsmogelijkheden ten behoeve van dagrecreatieve voorzieningen binnen het groen-blauwe raamwerk veel verder dan het meer genuanceerde regionaal vastgestelde functieveranderingsbeleid. Het voorstel daartoe wordt dan ook niet overgenomen.
 - e. De terreinbeherende instanties zijn betrokken bij het vooroverleg. Zij hebben reacties ingediend over de toekenning van 'groene' en andere bestemmingen aan gronden die zij beheren. Ook hebben de landgoedeigenaren bij de inspraakprocedure gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan en de daarin toegekende bestemmingen. De gemeente neemt de opmerkingen van deze instanties en insprekers over in het ontwerpbestemmingsplan dat zodoende is gebaseerd op recente gegevens.
 - f. De planologische regeling ten aanzien van kassen en teeltondersteunende voorzieningen in het ontwerpbestemmingsplan wordt afgestemd op eerste herziening van de Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG). Verder is het EHS-beleid van toepassing op de afwijkingsregelingen en de wijzigingsregeling die voor deze onderwerpen zijn verwerkt in de planregels zodat aantasting aan het EHS-areaal kan worden voorkomen. Daarbij kennen de planregels al een peildatum voor de uitbreidingsmogelijkheid van 20% omdat deze uitgaat van de bestaande bebouwing. In de begripsbepaling is het begrip "bestaand" immers gekoppeld aan het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan (artikelen 3.2.7, 4.2.7 en 5.2.7);
 - g. De provinciale structuurvisie geeft op pagina 60 aan dat de oppervlakte van bedrijfsgebouwen van niet-agrarische bedrijven maximaal 375 m² mag bedragen, dit met inbegrip een uitbreiding van maximaal 20% van de bestaande oppervlakte. In de regionotitie 'Functies zoeken plaatsen zoeken functies' hebben de gezamenlijke Achterhoekse uitgesproken dat een 10%-uitbreidingsmogelijkheid op basis van jurisprudentie moet worden toegelaten voor bedrijven met een oppervlakte aan bedrijfsgebouwen die al groter is dan 375 m². Afhankelijk van het gebiedstype gingen zij verder uit van een 10% of 20%-uitbreidingsmogelijkheid (bij rechte) tot aan een maximum van 375 m² of 500 m².

Gedeputeerde Staten hebben uit deze regionale beleidsinvulling voor niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied overgenomen dat de oppervlakte van niet-agrarische bedrijven 500 m² mag bedragen. Daarbij was belang dat de regio voor afwijkings- en/of wijzigingsregels uitging van uitbreidingspercentages van 10%, 15% of 20% (GS-besluit 9 januari 2007). Deze provinciale insteek is overgenomen in artikel 2.3, onder d van de RVG (geconsolideerde versie na 1^e herziening van 27 juni 2012). In de RVG staat verder ook dat de verordening niet van toepassing is op ten tijde van de inwerkingtreding van de verordening reeds bestaande rechten (artikel 27), dit met uitzondering van de regels over glastuinbouw in de artikel 9, 11, 13 en 14. Voor de niet-agrarische bedrijven in het buitengebied levert de verordening dus geen belemmering op voor de gemeentelijke bedoeling om de bestaande rechten zo goed mogelijk te verwerken in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied.

Daarbij hebben de verschillende systematieken uit de geldende bestemmingsplannen de regels opgeleverd zoals zij zijn verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan. Deze systematieken voorzien namelijk soms in bebouwingspercentages die ruimer zijn dan 10% of 20%, en kennen soms ook mogelijkheden om bedrijfspercelen geheel te bebouwen. Dit heeft geleid tot een uitbreidingsmogelijkheid bij recht van 10% of 20% en tot een afwijkingsbepalingen voor een uitbreiding met nogmaals 25%. Deze laatste bepaling zal bij de bestemming 'Bedrijf' worden voorzien van de randvoorwaarde dat het betrokken bedrijf moet aantonen dat verplaatsing van het bedrijf naar een bedrijventerrein economisch onmogelijk is. Deze aanvulling sluit aan op pagina 48 uit regionotitie waar onder punt 3 wordt opgemerkt dat een nieuw bestemmingsplan kan voorzien in zo'n regeling voor een bedrijfseconomische vereiste uitbreiding. Verder is in de plantoelichting al aangegeven dat in het percentage van 25% ook de 15%-uitbreiding is verwerkt die volgens het regiobeleid via een planwijziging kan worden toegelaten. Tenslotte zijn voor een aantal concrete locaties voor niet-agrarische bedrijven afwijkende oppervlakten aan bedrijfsbebouwing toegelaten. Dit laatste is vooral aan de orde bij bedrijven die volgens de geldende bestemmingsplan nog ruime bouw mogelijkheden hebben en deze in de komende planperiode willen blijven inzetten. De gemeente wil de bestaande rechten van deze bedrijven handhaven, waarbij zij echter niet zover

- gaat dat bebouwing van het gehele perceel mogelijk blijft. De bebouwingsregeling voor de bestemming 'Bedrijf' sluit op deze manier aan bij het regionale en provinciale beleid en behoudt, in lijn met de RVG, voor sommige concrete locaties een deel van de bestaande rechten.
- h. Het voorontwerpbestemmingsplan gaat uit van een bouwhoogte van 12 meter voor (agrarische) bedrijfsgebouwen. Deze hoogtemaat is ook nu al toegelaten volgens de geldende bestemmingsplannen voor onder meer het buitengebied van de voormalige gemeenten Eibergen, Borculo en Neede. Gelet op de ontwikkelingen ten aanzien van de bouw van (agrarische) bedrijfsgebouwen is het niet logisch om de toegestane bouwhoogte in een groot deel van het buitengebied te verlagen tot 10 m. De gemeente handhaaft haar daarom op 12 m.
 - i. De agrarische gebiedsbestemmingen kennen een afwijkingsregeling voor het overschrijden van de grenzen van een agrarisch bouwvlak met maximaal 20 meter door een werktuigenloods. Hiervoor gelden als randvoorwaarden dat allereerst moet worden aangetoond dat plaatsing van de werktuigenloods binnen bouwvlak niet mogelijk of doelmatig is en dat er sprake is van zorgvuldige landschappelijk inpassing. Op deze manier wordt het landschappelijke belang meegewogen in de besluitvorming, waarbij via de algemene aanduidingsregels ook de bijzondere kwaliteiten binnen de EHS worden meegenomen. Het vragen van verevening levert bij dit soort plannen verder geen meerwaarde op omdat de afwijkingsbevoegdheid veelal aan de orde zal zijn bij actieve agrarische bedrijven. Normaal gesproken is in die context dan ook geen sprake van eventuele sloop van bedrijfsbebouwing.
 - j. Het Reconstructieplan levert geen belemmering op voor een afwijkingsregeling voor het situeren van kuilvoerplaten en/of sleufsilos buiten een agrarisch bouwvlak. Daarbij is van belang dat het Reconstructieplan vooral toeziet op de intensieve veehouderij terwijl niet op elk agrarisch bouwvlak een intensieve veehouderijtak aanwezig is.
 - k. Zoals hiervoor al is gezegd (zie onder f.), is de regeling voor teeltondersteunende voorzieningen afgestemd op het EHS-beleid en voorzien van een peildatum. Verder zijn hoge teeltondersteunende voorzieningen niet zonder meer toegestaan buiten agrarische bouwvlakken. Bij het verlenen van afwijkingen voor het realiseren van lage permanente teeltondersteunende voorzieningen en van (teeltondersteunende) kassen stellen de planregels verder voorwaarden waar het gaat om de landschaps- en natuurwaarden. Op deze manier kan in concrete situaties een ruimtelijke afweging worden gemaakt die ook recht doet aan landschappelijke kwaliteiten (artikelen 3.4.8, 3.4.9, 4.4.8 en 4.4.9);
 - l. De begripsbepalingen ten aanzien van teeltondersteunende voorzieningen zijn aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan leveren zij een stelsel van regels op waarin de toelaatbaarheid van teeltondersteunende voorzieningen op een gedifferentieerde wijze aansluit op de aard van de voorzieningen en de gebiedskenmerken die aan de orde kunnen zijn. Daarbij bedraagt de instandhoudingstermijn van een tijdelijke teeltondersteunende voorziening maximaal 8 maanden, een termijn die ook door andere gemeente wordt gehanteerd en die bovendien aansluit op het plantseizoen (artikel 1 (begrippen), artikel 3.5, onder g, artikel 4.5, onder g en artikel 5.5, onder i);
 - m. De algemene aanduidingsregels worden aangevuld waardoor het EHS-beleid van toepassing wordt op de toepassing van de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden die in de planregels zijn verwerkt. Dit betekent dat ook de vormverandering van een (agrarisch) bouwvlak alleen doorgang kan vinden als wordt voldaan aan het provinciale EHS-beleid. Op deze manier zijn de in EHS te beschermen waarden ook bij dit soort aanpassingen van het bestemmingsplan voldoende beschermd (artikelen 3.8.1, 3.8.2, 4.8.1, 4.8.2, 5.8.1, 5.8.2 en 6.7.1). Ditzelfde geldt overigens ook voor gebruikswijzigingen die mogelijk worden gemaakt via andere afwijkings- of wijzigingsregels in het bestemmingsplan (onder meer de artikelen 9.7.1, 9.7.2 en 14.7.1 en 16.7.1) en voor de toepassing van andere wijzigings- en afwijkingsregels binnen de EHS (onder meer artikel 3.8.3);
 - n. Het Reconstructieplan kent als hoofdregel dat voor een agrarisch bedrijf binnen het verwevingsgebied hooguit 1 ha aan intensieve veehouderij is toegestaan. Hiervan kan worden afgeweken als de betrokken locatie kan voldoen aan de criteria die bijlage 5 bij het Reconstructieplan stelt aan zogenaamde landbouwontwikkelingslocaties (LOL). Dergelijke locaties werden in het verleden ook wel aangeduid als 'sterlocaties', een begrip dat andere reconstructieplannen overigens nog altijd wel gebruiken. Een LOL is dus in feite niets meer dan een agrarisch bouwvlak waar meer dan 1 ha aan intensieve veehouderij kan worden toegelaten. In het bestemmingsplan zijn deze locaties niet via een aanduiding op de verbeelding weergegeven. De begrenzing van de intensieve veehouder(tak) tot 1 ha is in de planregels vastgelegd in de bouwregels bij de agrarische bestemmingen. In een afwijkingsregeling zal worden verwoord dat binnen een agrarisch bouwvlak kan worden meegewerkt aan een grotere oppervlakte wanneer de betrokken locatie kan voldoen aan de eisen

die het Reconstructieplan daaraan stelt. Een soortgelijke wijzigingsregeling maakt daarnaast ook een bouwvlakvergroting mogelijk als een agrarisch bedrijf meer dan 1 ha wil inzetten voor de intensieve veehouderij(tak). Ook hierbij geldende eisen uit het Reconstructieplan als toetsingskader.

Het is op voorhand niet mogelijk om te bepalen op welke locaties binnen de planperiode wellicht sprake zou kunnen zijn van een LOL. Omdat het voor agrariërs al moeilijk is om hun toekomstplannen helder in beeld te brengen, is het voor de gemeente al helemaal niet mogelijk om op perceelsniveau te kunnen bepalen voor welke locatie in de komende jaren een beoordeling aan de LOL-criteria aan de orde kan zijn. Om die reden worden de mogelijkheden voor agrarische bedrijven om uit te groeien tot een LOL dan ook beschreven in algemeen geldende afwijkings- en wijzigingsregels die gebaseerd zijn op het reconstructiebeleid. Op die manier biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om dit op locatieniveau te beoordelen wanneer voor een concrete situatie de vraag actueel wordt.

- o. Het opvoeren van een nieuw agrarisch bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf wordt in artikel 3.8.4 uitgesloten binnen de EHS en binnen gebieden waarvoor het behoud van openheid een beleidsuitgangspunt is. Verder geeft het Reconstructieplan alleen aan dat nieuwvestiging van een intensief veehouderijbedrijf uitsluitend is toegelaten in een landbouwontwikkelingsgebied (LOG). Dit uitgangspunt is overgenomen in artikel 3.8.4, onder c waarin bovendien de randvoorwaarden zijn verwoord uit het gemeentelijk ruimtelijk beleid voor de LOG's. De wijzigingsregels voor nieuwvestiging van agrarische bouwvlakken sluiten daarmee aan op het provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid. Dit komt niet alleen naar voren in artikel 3.8.4, maar ook in de artikelen 4.8.4 en 5.8.4 van de planregels.
- p. De bestemming 'Groen-Landschapselement' kent een aanlegvergunningstelsel waarin het (bos)compensatiebeginsel is verwerkt. Door de planregels voor de agrarische gebiedsbestemmingen met landschaps- en/of natuurwaarden met een soortgelijke regeling aan te vullen, ontstaat een handvat voor het eisen van compenserende maatregelen bij het verwijderen of rooien van landschapselementen.
- q. Artikel 4.2.8 geeft de bouw mogelijkheden aan voor intensieve veehouderijbedrijven en bedrijven met een intensieve veehouderij(tak). In deze bepaling is niet alleen het reconstructiebeleid verwoord voor het verwevingsgebied maar ook voor het extensiveringsgebied. Zo zijn in de leden c en d de beperkingen vastgelegd die het Reconstructieplan voor dat gebiedstype invoerde.
- r. Op de verbeelding zijn de waardevolle open gebieden aangegeven via de gebiedsaanduidingen 'open essen' en 'cultuurhistorisch waardevolle akker'. Aan agrarische gebieden met deze gebiedsaanduidingen wordt de bestemming 'AW-L' of 'AW-NL' toegekend. De afwijkingsregels bij deze bestemmingen geven aan dat aanwezige landschapswaarden niet onevenredig mogen worden aangetast. Bij besluitvorming over een concreet plan wordt vervolgens rekening gehouden met de eventuele ligging van een agrarisch bouwvlak binnen een waardevol open gebied. Om duidelijk te maken dat de afwijkingsregeling voor hogere bouwwerken geen gebouw zijnde alleen kan worden toegepast binnen een agrarisch bouwvlak, wordt de tekst van de bijbehorende artikelen aangevuld (artikelen 3.4.7, 4.4.7 en 5.4.7).
- s. Het bestemmingsplan laat kleinschalig kamperen alleen toe via een afwijking van de gebruiksregels. Binnen de diverse EHS-zones is het EHS-beleid van toepassing via een aanvulling op de algemene aanduidingsregels (zie hierboven onder d.). Op deze manier komen de eventuele beperkingen uit het EHS-beleid voor gebieden met een natuurfunctie ook in de planregels tot uitdrukking.
- t. Het EHS-beleid is via de aangevulde algemene aanduidingsregels ook van toepassing op het verlenen van omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (vroeger: aanlegvergunningen). Op deze manier wordt het provinciale compensatiebeleid vertaald in het bestemmingsplan en het daarin verwerkte aanlegvergunningstelsel.
- u. Het bestemmingsplan laat het vergroten van een rijhal alleen toe via een afwijking van de bouwregels (artikelen 3.4.13, 4.4.13 en 5.4.13), . Binnen de diverse EHS-zones is het EHS-beleid van toepassing via een aanvulling op de algemene aanduidingsregels (zie hierboven onder d.). Op deze manier komen de eventuele beperkingen uit het EHS-beleid ook in de planregels tot uitdrukking.
- v. De planregels worden in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat boomkwekerij ook niet is toegestaan in gebieden met de gebiedsaanduiding 'weidevogels- en ganzengebied' (artikel 4.5.1 en artikel 5.5, onder b).

- w. Het bestemmingsplan laat het vergroten van een bouwvlak voor aquacultuur (functieaanduiding 'permanente teeltondersteunende voorziening') alleen toe via een wijziging van het bestemmingsplan (artikel 5.8.6). Binnen de diverse EHS-zones is het EHS-beleid van toepassing via een aanvulling op de algemene aanduidingsregels (zie hierboven onder d.). Op deze manier komen de eventuele beperkingen uit het EHS-beleid ook in de planregels tot uitdrukking waar het gaat om een planwijziging voor het vergroten van een bouwvlak voor aquacultuur.
- x. Onder de bestemming 'Bedrijf' bevinden zich ook bedrijven die verwant zijn aan de agrarische sector en bedrijven waar nog een restant van de vroeger agrarische activiteiten aanwezig is. De bouwregel over torensilo's is voor deze groep bedrijven relevant.
- y. In het ontwerpbestemmingsplan worden de regels bij de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' aangevuld met bepalingen over chalets en stacaravans.
- z. Bij de percelen die volgens het voorontwerpbestemmingsplan zijn bestemd als 'Sport-Manege' bevinden zich geen groenelementen die volgens de geldende bestemmingsplannen een bijzondere groenbestemming hebben gekregen. In het nieuwe bestemmingsplan wordt daarom volstaan met de (agrarische) gebiedsbestemmingen die op de verbeelding zijn weergegeven. Zoals hierboven onder p. al is vermeld gezegd kennen deze gebiedsbestemmingen overigens ook een beschermingsregime voor landschapselementen.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De planregels zijn verduidelijkt waar het gaat om het verbod op permanente bewoning van recreatiewoningen (c), de toepasselijkheid van het EHS-beleid op het verlenen van aanlegvergunningen en het vaststellen van bestemmingsplanafwijkingen en –wijzigingen (d, m, t, u), teeltondersteunende voorzieningen en kassen (f, k, l, w), niet-agrarische bedrijven (g), bebouwing in waardevolle open gebieden (r), bomenteelt in 'weidevogels- en ganzengebied' (v), chalets en stacaravan (y). De plantoelichting is aangepast waar het gaat om het bewaken van de beeldkwaliteit bij functieveranderingsprocessen (b).

Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland:

Samenvatting

De Veiligheidsregio adviseert om:

- a. de veiligheidsregio bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van een risicobron binnen het plangebied in de gelegenheid te stellen om advies te kunnen geven;
- b. contact op te nemen met het cluster Brandweer Achterhoek Oost om te inventariseren of in de nabijheid van de risicobronnen binnen het plangebied voldoende waterwinning aanwezig;
- c. de bewoners in de nabijheid van een risicobron te informeren over de eventueel mogelijke gevaren ten aanzien van die risicobron.

Beoordeling

De gemeente betreft de veiligheidsregio bij het vooroverleg over toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van risicobronnen. Verder is in de nabijheid van de bestaande risicobronnen sprake van voldoende waterwinning, een aspect dat overigens niet primair wordt geregeld via bestemmingsplannen maar wel is genoemd in de bijlagen over externe veiligheid (zie bijlage 14 bij de plantoelichting, paragraaf 4.5.5). Ook publieksvoorlichting over bestaande risicobronnen is geen activiteit waarover het bestemmingsplan regels stelt. Wel stelt de gemeente permanent informatie beschikbaar via de website en besteedt zij jaarlijks aandacht aan het onderwerp externe veiligheid via het huis-aan-huisblad.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De overlegreactie gaf geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

Staatsbosbeheer Regio Oost:

Samenvatting

Voor de procedurele aspecten verwijst Staatsbosbeheer naar de brief van de Gelderse Natuur en Milieufederatie. Verder komen de bestemmingen van de eigendommen van Staatsbosbeheer niet geheel overeen met de feitelijke inrichting en het huidig gebruik. Verzocht wordt om de bestemmingen 'Natuur' en 'Bos' te actualiseren aan de hand van een meegezonden bijlage. Daarbij zouden de op de meegezonden kaartbijlage aangegeven verpachte terreinen binnen de landgoederen Ruurlo en Beekvliet de bestemming 'AW-NL' moeten krijgen. De gronden langs de ecologische verbindingzone (EVZ) Leerinkbeek zouden de

bestemming 'Natuur' moeten krijgen met de dubbelbestemming 'waterberging'. Het op de kaartbijlage aangeduide bosgebied langs de Groenlose Slinge moet verder de bestemming 'Bos' krijgen met de dubbelbestemming 'waterberging'. Daarnaast is de historische buitenplaats Ruurlo niet aangeduid op de verbeelding zodat wordt verzocht om dit alsnog te doen conform de vastgestelde begrenzing van dit rijksmonument. Tenslotte merkt Staatsbosbeheer op dat de bestemming 'Wonen' voor het adres Dammerweg 2 in Borculo niet correct is weergegeven op de verbeelding en daarom moet worden aangepast.

Beoordeling

De verbeelding bij het voorontwerpbestemmingsplan wordt aangepast aan de hand van de meegestuurde kaartbijlage die de bestaande situatie weergeeft. Daarbij is van belang dat de bestemmingen 'Natuur' en 'Bos' volgens de planregels mede mogen worden gebruikt ten behoeve van de waterhuishoudkundige voorzieningen. Het (incidentele) gebruik van gronden met die bestemming ten behoeve van de waterberging is daarom ook toegelaten zonder een dubbelbestemming 'Waterberging'. Deze dubbelbestemming blijft in het ontwerpbestemmingsplan gereserveerd voor het retentiegebied langs de Berkel tussen Eibergen en Rekken. Verder wordt de historische buitenplaats Ruurlo op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan aangegeven via de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'. Tenslotte is het bestemmingsvlak voor 'Wonen' bij de woning Dammerweg 2 in Borculo aangepast zodat ook het woongebouw erbinnen ligt.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan

De verbeelding is aangepast aan de hand van de meegestuurde kaartbijlage. Daarnaast is de historische buitenplaats Ruurlo op de verbeelding aangegeven en het bestemmingsvlak voor 'Wonen' bij Dammerweg 2 in Borculo aangepast.

De provincie Overijssel, de gemeente Winterswijk, de gemeente Bronckhorst en de gemeente Hof van Twente hebben laten weten dat zij geen opmerkingen hebben over het voorontwerpbestemmingsplan. Deze overlegreacties geven dan ook geen aanleiding voor een inhoudelijke beoordeling.