

Geanonimiseerd Zienswijzennota “Zonnepark Eimersweg” in Eibergen

Publicatie

De ontwerpprocedure voor een omgevingsvergunning voor een zonnepark op een perceel aan de Eimersweg in Eibergen heeft van 13 augustus tot en met 23 september 2020 voor een ieder ter inzage gelegen. Dit is op 12 augustus 2020 bekendgemaakt via een publicatie in de Staatscourant en het Berkelbericht, de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad “Achterhoek Nieuws”.

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

**Ontwerpbesluit omgevingsvergunning
uitgebreide procedure Zonnepark
Eimersweg in Eibergen**

Burgemeester en wethouders van Berkelland zijn van plan om de volgende omgevingsvergunning te verlenen:

Eibergen, Eimersweg nabij nr. 7, het realiseren van een zonnepark.

Inzage
Het ontwerpbesluit en de stukken liggen ter inzage van 13 augustus tot en met 23 september 2020 in de Publiekswinkel, Marktstraat 1 in Borculo. Wilt u een vergunning inzien, dan kunt u contact opnemen met de Publiekswinkel via telefoonnummer 0545-250 250.

U kunt de ontwerpvergunning ook inzien op www.gemeenteberkelland.nl onder ‘bestemmingsplannen’.

Zienswijze
Binnen de genoemde termijn kan iedereen zijn mening geven over het ontwerpbesluit. Dit heet het indienen van zienswijzen. U kunt schriftelijk zienswijzen indienen door een brief te sturen naar burgemeester en wethouders van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de Publiekswinkel, telefoon 0545-250 250. De aanvrager wordt zo nodig in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingediende zienswijzen. Tegen de vergunning kunt u later alleen beroep instellen als u belanghebbende bent en een zienswijze heeft ingediend. Bij de bekendmaking van de vergunning wordt u hierover verder geïnformeerd.

gemeente Berkelland
Nr. 41923
12 augustus 2020
Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Berkelland
datum: 17-11-2020
zaaknr: 25850
gemeente Berkelland

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn twee zienswijzen ingediend.

1. Indiener
2. Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties - Rijksvastgoedbedrijf, Sint Jacobsstraat 16, 3511 BS Utrecht

Buiten de termijn van ter inzage legging is een zienswijze ingediend:

3. Indiener
4. DLV, Postbus 511, 5406 XT Uden, namens

Beoordeling van de zienswijzen

In verband met de privacywetgeving wordt degene die zienswijzen heeft ingediend op de ontwerp omgevingsvergunning aangeduid als 'indiener'.

Indiener 1:

Samenvatting.

- a. Indiener vraagt zich af wat de invloed van het zonnepark is op reeën en andere dieren die nu in het gebied lopen.

Beoordeling:

Als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing van het project is door adviesbureau Econsultancy een Quickscan Wet Natuurbescherming uitgevoerd. De Quickscan heeft als doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Mede op basis van de Quickscan is ervoor gekozen om het zonnepark passeerbaar te houden voor klein wild, door rondom het zonnepark een hekwerk van schapengaas te maken. Tevens wordt er aan de zuidwestzijde een passage gerealiseerd tussen de panelen en het struweel en de ten zuiden gelegen Leerinkbeek. Hierdoor kan ook groter wild, waaronder reeën, het gebied blijven doorkruisen.

- b. Indiener vraagt zich af wat de invloed van een zonnepark is op de gemoedstoestand van mens en dier.

Beoordeling:

De gemeente heeft het doel om in 2030 energieneutraal te zijn. Hiermee zal de inrichting van onder andere het buitengebied van onze gemeente veranderen. Om deze doelstelling te behalen moeten we aan de slag met energiebesparing en het opwekken van duurzame energie.

Om de negatieve effecten van het project voor omwonenden zo veel als mogelijk te beperken is uitvoerig aandacht geschonken aan een passende landschappelijke en ecologische inpassing. Ook moet het zonnepark onder andere voldoen aan in Nederland gestelde afstandsnormen publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering') voor wat betreft de afstand tussen woningen en de transformatoren van een zonnepark.

In paragraaf 4.1.5 (Milieuzonering) staat hierover het volgende.

Een zonnepark is geen milieugevoelig object en de panelen zelf hebben geen milieueffect op de omgeving. Wel komen er, voor het verwerken van de opgewekte energie, een inkoopstation en enkele transformatoren aan de noordkant van het park. Voor het bepalen van het milieueffect van deze transformatoren is uitgegaan van 'Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen: - 10 - 100 MVA', categorie 3.1 met een maximale richtafstand van 50 m op basis van geluid (publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'). Binnen een straal van 50 m vanaf de grenzen van het zonnepark liggen er geen milieugevoelige objecten, de dichtstbijzijnde woning ligt op ruim 140 meter afstand. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstand en leidt het zonnepark niet tot een nadelig milieueffect op de omgeving. Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect milieuzonering.

Als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing van het project is door adviesbureau Econsultancy een Quickscan Wet Natuurbescherming uitgevoerd. De Quickscan heeft als doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. In het ontwerp van het zonnepark is rekening gehouden met de resultaten van de Quickscan om negatieve gevolgen voor dieren zo goed mogelijk te beperken.

- c. Indiener vraagt zich af hoeveel CO₂-uitstoot er is bij de winning, productie, aanleg en verwijdering van de zonnepanelen.

Beoordeling:

Deze reactie is geen formele zienswijze maar beschouwen wij als een informatieve vraag.

Uit een studie van het National Renewable Energy Laboratory (november 2012, <https://www.nrel.gov/docs/fy13osti/56487.pdf>) blijkt dat gedurende de levenscyclus van zonnepanelen circa 40 gram CO₂-equivalenten wordt uitgestoten per geproduceerde kilowattuur. Ter vergelijking: bij de productie van een kilowattuur elektriciteit stoot een kolencentrale over de levenscyclus ongeveer 1.000 gram CO₂-equivalenten uit.

Hiernaast is in de ruimtelijke onderbouwing, in paragraaf 4.3, beschreven dat voor het deelaspect stikstof geldt dat de geplande activiteiten in relatie tot de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (het in Duitsland gelegen Zwiilbrocker Venn op 5 km ten oosten, en de in Nederland gelegen Kronenburgerveen op 8 km ten zuiden en Buurserzand & Haaksbergerveen en Stelkampsveld op 10 km ten noordoosten en noordwesten van de onderzoekslocatie) niet zullen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.

Indiener 2:

Samenvatting.

- a. Indiener maakt bezwaar tegen de vergunning, omdat het geplande zonnepark mogelijk een verstoring geeft van de ontvangstmogelijkheden van het Defensie Antennepark Eibergen. Het ministerie van Defensie bereidt een onderzoek voor, om vast te stellen onder welke randvoorwaarden zonneparken geen belemmering opleveren voor de inzetbaarheid van de Defensie-antenneparken. Zodra de resultaten hiervan bekend zijn kunnen de randvoorwaarden worden meegenomen in het vervolg van de procedure.

Beoordeling:

De gemeente, het ministerie van Defensie en de initiatiefnemer zijn met elkaar in gesprek om de mogelijke beïnvloeding van het zonnepark op het Defensie Antennepark Eibergen vast te stellen. Benodigde maatregelen om het functioneren van het Defensie Antennepark te waarborgen worden als voorschriften in de vergunning opgenomen.

Indiener 3:

Ontvankelijkheid:

- a. Indiener heeft op 24 september 2020 telefonisch contact gezocht met de gemeente. Dit heeft ertoe geleid dat indiener op 25 september 2020, telefonisch bij de gemeentelijk projectleider, de mondelinge zienswijzen heeft ingediend.

Beoordeling:

Van 13 augustus 2020 tot en met 23 september 2020 was het mogelijk om schriftelijke en mondelinge zienswijzen in te dienen.

Beide contactmomenten met de gemeente vonden plaats ná afloop van de zienswijzentermijn. Indiener is erop gewezen dat de mondelingen zienswijzen buiten de termijn zijn ingediend. Indiener heeft dit bevestigd.

Gelet hierop is deze zienswijze niet-ontvankelijk. Een inhoudelijke afweging vindt niet plaats.

Indiener 4:

Ontvankelijkheid:

- a. Indiener heeft bij aangetekende brief op 29 september 2020 een zienswijze bij de gemeente ingediend.

Van 13 augustus 2020 tot en met 23 september 2020 was het mogelijk om schriftelijke en mondelinge zienswijzen in te dienen.

De aangetekende brief met de zienswijze is bij de gemeente ontvangen op 29 september 2020. Beide contactmomenten met de gemeente vonden plaats ná afloop van de zienswijzentermijn. Indiener is er telefonisch op geweest dat de zienswijzen buiten de termijn zijn ingediend.

Gelet hierop is deze zienswijze niet-ontvankelijk. Een inhoudelijke afweging vindt niet plaats.