

Vooradvies Natura 2000 bestemmingsplanprocedure

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland

datum: 17-11-2020

zaaknr: 25850

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. Hans Franck
Zaaknummer : 2020EA0364
Onderwerp : Zonneveld Eimersweg Eibergen
Behandeld door : Mark Daalwijk
Datum : 24 maart 2020

Advies

Het onderwerp Natura 2000 vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Inleiding

De gemeente Berkelland is in gesprek met IX Zon voor het realiseren van een zonneveld aan de Eimersweg in Eibergen. Deze ontwikkeling past niet binnen de geldende bestemming voor deze locatie. Er is daarom een planologische procedure nodig om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken. De gemeente vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek hiervoor om advies over het onderwerp Natura 2000.

Beoordelingskader

De verzameling van in de Europese Unie aangewezen en beschermde waardevolle natuurgebieden staat bekend als Natura 2000. Die gebieden vallen onder de regels van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. De Wet natuurbescherming is de Nederlandse vertaling van die richtlijnen in de Nederlandse wetgeving. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn.

Inhoudelijke beoordeling



Figuur 1: situering zonneveld

In de omgeving van de locatie aan de Eimersweg bevinden zich meerdere Natura 2000-gebieden waar sprake is van een te hoge belasting met stikstof. Het meest dichtbij gelegen gebied is het Duitse Natura 2000-gebied Zwilbrocker Venn op een afstand van circa 5000 meter. Het meest dichtbij gelegen Nederlandse Natura 2000-gebied is Korenburgerveen op een afstand van circa 8000 meter.

Tijdens de exploitatiefase treedt geen noemenswaardige stikstofemissie op, zodat negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden op voorhand sowieso zijn uit te sluiten. Tijdens de aanlegfase is wel tijdelijk sprake van stikstofemissie, maar de toename aan stikstofdepositie is in dit geval op basis van ervaringscijfers als verwaarloosbaar klein te beschouwen, zodat nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden bij voorbaat zijn uit te sluiten.



Vanwege de afstand tot Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet te verwachten. Het enige andere mogelijke effect op grotere afstand van een Natura 2000-gebied hangt samen met (grootschalige) grondwateronttrekking of andere hydrologische maatregelen. Daarvan is in dit geval geen sprake.

Het is in dit geval bij voorbaat duidelijk dat de aangevraagde situatie niet leidt tot negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling¹ is daarom niet nodig.

Conclusie / advies

Negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uit te sluiten. Er is geen passende beoordeling volgens de Wet natuurbescherming nodig. De voorgenomen ontwikkeling is daarom toelaatbaar. Het onderwerp Natura 2000 vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

¹ Bij het niet kunnen uitsluiten van negatieve gevolgen is een passende beoordeling nodig. Die passende beoordeling gaat dieper in op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de eventueel te treffen maatregelen om die gevolgen tegen te gaan of te verzachten (mitigerende maatregelen).