



ADVIES

m.e.r.-aanmeldingsnotitie

datum: 26 maart 2020

Gemeente Berkelland

nr. 2020MER0022

Het agrarische bedrijf op het adres Walemaatweg 2 in Geesteren is van plan om de bestaande fok- en vleesvarkenshouderij uit te breiden met enkele nieuwe stallen en de bestaande stal aan te passen. Voor dit project heeft de gemeente op 26 februari 2020 een aanmeldingsnotitie ontvangen. In de aanmeldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke milieugevolgen heeft. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een milieueffectrapport (laten) opstellen. In een milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie L, nummer(s) 635 en 636.

De aanmeldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2020MER0022.

Het college van burgemeester en wethouders van Berkelland heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) gevraagd om advies uit te brengen over de aanmeldingsnotitie.

Advies

We hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. We adviseren om voor dit project geen milieueffectrapport (MER) op te laten stellen.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Volgens de Wet milieubeheer (artikel 7.17) moet een beoordeling plaatsvinden of het project waarvoor een aanmeldingsnotitie is gedaan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig. Met de aanmeldingsnotitie is alleen beoordeeld of het project belangrijke milieueffecten heeft en of er reden is om een MER op te stellen. Dit besluit is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de activiteiten milieu, bouwen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening nodig.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In het besluit op de aanmeldingsnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt zoals gezegd alleen beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanmeldingsnotitie blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanmeldingsnotitie (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

De gemeente heeft de aanmeldingsnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, bouwen en afwijken van het bestemmingsplan. Door de aanmeldingsnotitie kunnen we de milieueffecten beoordelen en besluiten of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldingsnotitie die wij hebben getoetst is opgesteld door Ing. R.B.M. Aagten van Locis Adviseurs in Varsseveld, met datum 21 augustus 2019, aangepast 26 februari 2020.

1.2 Volledigheid aanmeldingsnotitie

In de handreiking 'Afwegen en oordelen, handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht' is omschreven wat er in een aanmeldingsnotitie moet staan. Wij hebben de aanmeldingsnotitie hieraan getoetst en komen tot de conclusie dat de notitie voldoende informatie bevat.

1.3 Beoordeling aanmeldingsnotitie

1.3.1 Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Voor projecten onder de drempelwaarde geldt een vormvrije beoordeling. Uit de m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van een nieuwe installatie ten behoeve van onder ander 881 zeugen. De drempelwaarde voor de diercategorie zeugen is 750 stuks.

Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarde voor deze diersoort overschrijdt. De beoordeling of de activiteit belangrijke milieugevolgen heeft - en of dus een MER nodig is - volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;
 - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:
De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
 - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
 - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
 - de kans dat het effect optreedt;



- de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.3.2 Omgeving

Oorspronkelijk was het agrarisch bedrijf van initiatiefnemers gelegen aan de Bussinkdijk 1 in Haarlo. Vanwege de ligging direct naast de bebouwde kom is het bedrijf in 2005 als pilot project verplaatst naar de Walemaatweg 2 in Geesteren. De veehouderij ligt in het buitengebied van de gemeente Berkelland (Geesteren). Het perceel is kadastraal bekend: gemeente Geesteren, sectie L, nummers 635 en 636. Het perceel ligt op ongeveer 220 meter van de meest dicht bijgelegen burgerwoning, zijnde Needse Tolweg 12. De dichtst bijgelegen bebouwde kom is Borculo, en ligt op een afstand van 1.680 meter.

Voor het bedrijf dat al sinds 2005 op deze locatie is gelegen, is in het vigerende bestemmingsplan geen bouwblok opgenomen. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Berkelland en in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Borculo bestemd als agrarisch gebied. Zowel voor de bouwvergunning voor de oprichting van de eerste fokvarkensstal als de later gebouwde vleesvarkensstal en mestilo is vrijstelling verleend met artikel 19 lid 1 WRO. Gemeente Berkelland is momenteel bezig met een nieuw bestemmingsplan voor het gehele buitengebied. In het aanstaande bestemmingsplan wordt voor de locatie een bouwperceel opgenomen, waarin de nu aangegeven bouwwerken passen. Gezien de planning van de bestemmingsplanprocedure is er door initiatiefnemer voor gekozen om vooruit te lopen met een aanvraag omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan.

De omliggende percelen worden gebruikt voor voornamelijk agrarische doeleinden. De veehouderij ligt niet in een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. De locatie is wel gelegen in een stiltegebied. In de Omgevingsverordening Gelderland is opgenomen dat normale agrarische bedrijfsvoering wordt gezien als een gebiedseigen activiteit en daarom toelaatbaar is in het stiltegebied.

De locatie is voor een klein gedeelte gelegen in een zone met hoge archeologische verwachting. Voor het grootste gedeelte heeft het perceel een archeologisch lage verwachting. De bedrijfsgebouwen zijn gelegen en de nieuwbouw is gepland in het gedeelte met de lage verwachting.

1.3.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 29 januari 2008:
een revisievergunning milieu op grond van de Wet milieubeheer.

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunning maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:



stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
D	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	20	156,0	14,0	14,0	0,0	0,0
D	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	5	94,0	9,5	9,5	95,0	95,0
C	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.3	1512	8.164,8	272,2	317,5	111.888,0	111.888,0
C	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.14	100	2.790,0	290,0	290,0	16.000,0	16.000,0
C	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1	350	6.545,0	805,0	0,0	61.250,0	61.250,0
C	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	2	37,4	11,0	11,0	360,0	360,0
C	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1	20	358,0	30,0	32,0	3.060,0	3.060,0
E	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1	2964	53.055,6	4.446,0	4.742,4	453.492,0	453.492,0
Totaal				71.200,8	5.877,7	5.416,4	646.145,0	646.145,0

1.3.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de ingediende aanmeldingsnotitie wordt nu kenbaar gemaakt dat er een voornemen is het aantal te houden dieren uit te breiden. Dit project heeft betrekking op in hoofdzaak fokvarkens, gespeende biggen en vleesvarkens. De beoogde uitbreiding wordt gecombineerd met optimalisering van de bedrijfsopzet. De kraamzeugen zijn nu nog gehuisvest in dezelfde stal als de gespeende biggen. In de nieuwe opzet wordt er nieuw gebouwd voor de gespeende biggen en worden de kraamzeugen apart gehuisvest. Dit moet leiden tot een hogere gezondheidsstatus. Daarnaast worden om de bestaande afdeling voor opfokzeugen en in de bestaande vleesvarkensstal meer dieren gehouden en wordt er een opfokzeugenstal gerealiseerd.

Concreet houdt dit in dat:

- er een nieuwe stal (H) wordt gerealiseerd voor het huisvesten van 200 kraamzeugen, 681 guste – en dragende zeugen en 2 dekberen. Deze stal wordt voorzien van 2 combiluchtwasers;
- er een nieuwe stal (G) wordt gebouwd voor de huisvesting van 168 opfokzeugen. Deze stal wordt voorzien van een emissiearm stalsysteem;
- in de bestaande zeugenstal (C) met name gespeende biggen worden gehuisvest op een emissiearm stalsysteem. Daarnaast blijft een beperkt aantal opfokzeugen en guste en dragende zeugen in deze stal;
- het aantal dieren vleesvarkens in de emissiearme stal E wordt uitgebreid van 2964 naar 3130 stuks.;
- de bestaande mestilo wordt gesloopt en een nieuwe mestilo wordt gebouwd op een andere plek op het erf.

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:



stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
B	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	20	156,0	14,0	14,0	0,0	0,0
D	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	5	94,0	9,5	9,5	95,0	95,0
C1	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.3	1680	9.072,0	302,4	352,8	124.320,0	124.320,0
C2	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.3	1152	6.220,8	207,4	241,9	85.248,0	85.248,0
C4	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.3	1600	8.640,0	288,0	336,0	118.400,0	118.400,0
H1	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4	200	3.060,0	260,0	500,0	6.400,0	6.400,0
C5	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1	30	561,0	69,0	78,0	5.250,0	5.250,0
H2	guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	121	1.246,3	76,2	133,1	4.235,0	4.235,0
H3	guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	560	5.768,0	352,8	616,0	19.600,0	19.600,0
H2	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4	2	20,6	1,7	0,0	72,0	72,0
C3	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1	18,7	5,5	5,5	180,0	180,0
G	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.1	168	3.007,2	168,0	184,8	25.704,0	25.704,0
C3	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2	100	1.790,0	140,0	160,0	15.300,0	15.300,0
E	vleesvarkens	D 3.2.7.2.1	3130	56.027,0	4.695,0	5.008,0	478.890,0	478.890,0
Totaal				95.681,6	6.589,5	7.639,6	883.694,0	883.694,0

1.3.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een vergunningplichtige inrichting. Het is een type C-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten. Deze effecten zijn verder uitgewerkt in de paragrafen die hierna volgen.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Om een uitspraak te kunnen doen over het woon- en leefklimaat voor woningen in de buurt van het bedrijf, beoordelen we milieueffecten van het bedrijf zelf op de omgeving. Dit zijn in



meeste gevallen de individuele effecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij woningen of andere gevoelige objecten in de buurt van het bedrijf.

Voor agrarische bedrijven geldt echter specifieke wet- en regelgeving om een goed woon- en leefklimaat te beoordelen. De toetsing aan die specifieke wet- en regelgeving vindt hieronder plaats.

Geur

Cumulatief effect geur

In de directe omgeving van het bedrijf zijn andere agrarische bedrijven met een intensieve veehouderijtak aanwezig. We hebben daarom een cumulatieberekening uitgevoerd met het programma "V-stacks Gebied". De uitkomst van deze berekening is de geurbelasting (achtergrondbelasting) op woningen of andere geurvoelige objecten, uitgedrukt in geureenheden (odourunits) per kubieke meter lucht (ou_E/m^3).

In onderstaande tabel is de door ons berekende cumulatieve geurbelasting in de toekomstige situatie weergegeven op nabij gelegen geurvoelige objecten.

Volgnummer	Geurvoelig object	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Cumulatieve geurbelasting
1	Needse Tolweg 12	235 200	460 864	8,1
2	Needse Tolweg 13-15	235 003	461 100	4,7
3	Stobbesteeg 7	235 934	460 942	7,8
4	Stobbesteeg 8	235 759	461 047	10,9
5	Needse Tolweg 25	235 700	460 440	7,1
6	Hekweg 19	235 429	460 225	6,5
7	Hekweg 15-17	235 242	460 182	4,6
8	GL Rutgersweg 36 Noo	236 049	462 630	3,6
9	Hilverseweg 21a Noor	236 369	462 267	2,9
10	Borculoseweg 104	237 681	461 375	2,5
15	Oude Borculoseweg 16	237 573	461 308	2,9

Er bestaan geen wettelijk vastgestelde normen voor de achtergrondbelasting. Uit jurisprudentie blijkt dat bij een achtergrondbelasting van 20 odourunits voor woningen in het buitengebied nog kan worden gesproken van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor woningen in de bebouwde kom is dit het geval bij een achtergrondbelasting van 10 odourunits.

In de 'Handreiking geurhinder en veehouderij' wordt wel een verband gelegd tussen de achtergrondbelasting en de kans op geurhinder. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft daar een waardeoordeel aan gegeven. Dit alles is weergegeven in onderstaande tabel.

Achtergrondbelasting geur (ou_E/m^3)	mogelijke kans op geurhinder (%)	beoordeling leefklimaat (RIVM)
1 - 3	< 5	zeer goed
4 - 8	5 - 10	goed
9 - 13	10 - 15	redelijk goed
14 - 20	15 - 20	matig
21 - 28	20 - 25	tamelijk matig
29 - 38	25 - 30	slecht
39 - 50	30 - 35	zeer slecht
51 - 65	35 - 40	extreem slecht



Uit de resultaten van onze berekening blijkt dat de maximale geurbelasting op het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (Stobbesteeg 8) $10,9 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt. Dit komt overeen met een redelijk goed leefklimaat.

Dit betekent dat er geen ernstige nadelige gevolgen door cumulatieve geurhinder voor de omgeving zijn. Er is dan ook voor wat betreft de cumulatie van geur geen reden om een MER te laten opstellen.

Individueel effect geur

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). In de Wgv (artikel 3 tot en met 9) is vastgelegd hoe de geurhinder wordt bepaald. Dit is verder uitgewerkt in de Rgv.

Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odour units per kubieke meter lucht (ou_E/m^3). Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet daarnaast altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeenteraad van de gemeente Berkelland heeft op 9 december 2008 een geurverordening vastgesteld. In de verordening is voor onder meer voor de in dit verband relevante kom Noordijk, in afwijking van artikel 3, eerste lid van de Wgv een afwijkende geurnorm opgenomen. De maximaal toegestane geurbelasting voor de kom Noordijk bedraagt $6,0$ odour units per kubieke meter lucht. In de verordening is ook voor de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom Noordijk, in afwijking van artikel 4, eerste lid van de Wgv een afwijkende afstand opgenomen. De minimale afstand tot een geurgevoelig object in de bebouwde kom van Noordijk moet tenminste 75 meter bedragen. Daarnaast geldt voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom van Noordijk een gevel-tot-gevel-afstand van 50 meter.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou_E/m^3) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	3 (6 Noordijk)	100 (75 Noordijk)	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

¹⁾ Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij en woningen in het kader van functieverandering.

²⁾ Voor veehouderijen waar rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en/of paarden worden gehouden, gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij en woningen in het kader van functieverandering.



- 3) Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Met V-stacks vergunning is de geurbelasting berekend op de geurgevoelige objecten.

Invoergegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal C Ep 1	235 478	460 812	6,3	5,8	0,45	4,00	6 221
2	Stal C Ep 2	235 495	460 826	6,3	5,8	0,45	4,00	9 072
3	Stal C Ep 3	235 490	460 798	6,3	5,8	0,63	4,00	1 809
4	Stal C Ep 4	235 509	460 793	9,6	5,8	1,30	4,38	9 201
5	Stal G Ep 5	235 542	460 806	5,3	4,5	0,71	4,00	3 007
6	Stall H Ep 6	235 480	460 765	6,9	5,0	2,90	0,95	4 327
7	Stal H Ep 7	235 482	460 763	6,9	5,0	3,30	1,04	5 768
8	Stal E Ep 8	235 553	460 747	9,9	6,1	2,76	4,51	56 027
9	Stal B Ep 9	235 505	460 849	1,5	1,5	0,50	0,40	250

Berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
10	Needse Tolweg 12	235 200	460 864	14,0	7,7
11	Needse Tolweg 13-15	235 003	461 100	14,0	4,3
12	Stobbesteeg 7	235 934	460 942	14,0	7,2
13	Stobbesteeg 8	235 759	461 047	14,0	10,8
14	Needse Tolweg 25	235 700	460 440	14,0	5,6
15	Hekweg 19	235 429	460 225	14,0	3,3
16	Hekweg 15-17	235 242	460 182	14,0	3,1
17	GL Rutgersweg 36 Noo	236 049	462 630	6,0	0,9
18	Hilverseweg 21a Noor	236 369	462 267	6,0	1,2
19	Borculoseweg 104 Nee	237 681	461 375	3,0	0,7
20	Oude Borculoseweg 16	237 573	461 308	3,0	0,7

Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning' blijkt dat het project een maximale geurbelasting geeft van 10,8 ou_E/m³ op het geurgevoelige object Stobbesteeg 8 in Neede.

Binnen het bedrijf worden ook dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Voor deze dieren gelden alleen vaste afstanden die we moeten aanhouden.

De werkelijke afstand van de buitenzijde van een binnen het bedrijf aanwezige stal (toekomstige situatie) tot de buitenzijde van het meest dichtbij gelegen geurgevoelige object buiten de bebouwde kom (Needse Tolweg 12) bedraagt circa 220 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet ruimschoots aan de minimale afstanden.

De conclusie met betrekking tot geurbelasting is dat er wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten.

In de 'Handreiking geurhinder en veehouderij' wordt ook een verband gelegd tussen de voorbelasting en de kans op geurhinder. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft daar een waardeoordeel aan gegeven. Dit alles is weergegeven in onderstaande tabel.



Voorgrondbelasting geur (ou_E/m^3)	mogelijke kans op geurhinder (%)	beoordeling leefklimaat (RIVM)
1 - 1,4	< 5	zeer goed
1,5 - 3	5 - 10	goed
4 - 6	10 - 15	redelijk goed
7 - 10	15 - 20	matig
10 - 14	20 - 25	tamelijk matig
14 - 18	25 - 30	slecht
19 - 25	30 - 35	zeer slecht
25 - 32	35 - 40	extreem slecht

Uit de resultaten van onze berekening blijkt dat de maximale geurbelasting op het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (Stobbesteeg 8) 10,8 ou_E/m^3 bedraagt. Dit komt overeen met een tamelijk matig leefklimaat. Voor woningen en andere geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt echter een geurnorm van 14 ou_E/m^3 . De milieukwaliteit ligt bij die waarde tussen 'tamelijk slecht' en 'slecht' in. De milieukwaliteit (en daarmee het woon- en leefklimaat) is daarom beter dan op grond van de geurwetgeving acceptabel is voor woningen in het buitengebied. Er is dan ook voor de individuele geurbelasting op de omgeving geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak

Cumulatief effect ammoniak

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw). De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' bij een omgevingsvergunning (vvgb).

Ammoniak (NH_3) uit stallen is één van de bronnen van stikstof. De kachel die binnen het bedrijf wordt gebruikt is ook een bron van stikstof (NO_x). Vervoersbewegingen binnen de inrichting en verkeer van en naar de inrichting kunnen ook een bron van stikstof (NO_x) zijn. De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken.

Om een indruk te krijgen van die effecten, moeten we bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentie).

Op 29 januari 2008 is voor de wijziging van het bedrijf een omgevingsvergunning afgegeven. De vergunde activiteiten zijn in werkelijkheid alle gerealiseerd. De vergunning vormt daarmee de referentie voor deze m.e.r.-beoordeling. De referentie voor de emissie van ammoniak afkomstig van de aanwezige dieren staat in onderstaande tabel:



stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per	max. NH ₃	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃
D	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	20	0,7	0,7	14,0	14,0
D	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	5	1,9	1,9	9,5	9,5
C	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1512	0,18	0,21	272,2	317,5
C	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok (BWL 2010.07)	D 1.2.14	100	2,9	2,9	290,0	290,0
C	guste en dragende zeugen	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (BWL 2010.08)	D 1.3.9.1	350	2,3		805,0	0,0
C	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	2	5,5	5,5	11,0	11,0
C	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.05)	D 3.2.7.2.1	20	1,5	1,6	30,0	32,0
E	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.05)	D 3.2.7.2.1	2964	1,5	1,6	4.446,0	4.742,4
Totaal							5.877,7	5.416,4

Het bedrijf wil volgens de aanmeldingsnotitie de volgende dieren gaan houden:



stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per	max. NH ₃	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃
B	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	20	0,7	0,7	14,0	14,0
D	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	5	1,9	1,9	9,5	9,5
C1	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1680	0,18	0,21	302,4	352,8
C2	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1152	0,18	0,21	207,4	241,9
C4	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1600	0,18	0,21	288,0	336,0
H1	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	D 1.2.17.4	200	1,3	2,5	260,0	500,0
C5	guste en dragende zeugen	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (BWL 2010.08)	D 1.3.9.1	30	2,3	2,6	69,0	78,0
H2	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	D 1.3.12.4	121	0,63	1,1	76,2	133,1
H3	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12)	D 1.3.12.4	560	0,63	1,1	352,8	616,0
H2	dekberen, 7 maanden en ouder	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	D 2.4.4	2	0,83		1,7	0,0



stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per	max. NH ₃	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃
C3	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1	5,5	5,5	5,5	5,5
G	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.03)	D 3.2.7.1.1	168	1	1,1	168,0	184,8
C3	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² (BWL 2004.04)	D 3.2.7.1.2	100	1,4	1,6	140,0	160,0
E	vleesvarkens	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.05)	D 3.2.7.2.1	3130	1,5	1,6	4.695,0	5.008,0
Totaal							6.589,5	7.639,6

Door de wijziging binnen het bedrijf neemt de emissie van stikstofverbindingen toe ten opzichte van de referentie met 711 kg (ammoniak) per jaar. Het is niet uit te sluiten dat die toename van ammoniakemissie ook leidt tot een depositietoename op omliggende Natura-2000 gebieden.

Echter, de ondernemer heeft voor een toename aan stikstofverbindingen al een bestaande onherroepelijke Wet natuurbescherming vergunning van 8 oktober 2014 voor een uitbreiding van de veehouderij. Deze vergunning is verleend voor 7.004,5 kg (ammoniak) per jaar. Dit is 414 kg (ammoniak) per jaar minder dan de beoogde opzet. De indeling van de stallen en ligging van de stallen is ten opzichte van deze vergunning gewijzigd. De ondernemer heeft berekeningen van het rekenmodel AerijsCalculator 2019a toegevoegd aan de aanmeldingsnotitie. Hieruit blijkt dat door de gewijzigde situatie de depositie van stikstofverbindingen op Natura 2000-gebieden niet toeneemt ten opzichte van de Wet natuurbeschermingsvergunning. We concluderen daarom dat er, voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen op dat gebied, geen MER hoeft te worden opgesteld.

Duitse Natura 2000-gebieden

Sommige Nederlandse Natura 2000-gebieden zijn grensoverschrijdend. Daarnaast liggen er enkele gebieden in de omgeving van de veehouderij in zijn geheel op Duits grondgebied.

Uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 volgt dat voor de beoordeling van effecten op Duitse Natura 2000-gebieden de 'Duitse methode' mag worden toegepast. Dit houdt in dat het onderzoeksgebied is begrensd tot het gebied waar de toename van stikstofdepositie 7,14 mol/ha/jaar of meer bedraagt. Onder die drempelwaarde is naar Duits inzicht geen sprake van een causaal verband tussen de emissie vanwege het project en de berekende depositie. Uit berekening blijkt dat de depositie ten opzichte van de Wet natuurbeschermingsvergunning depositietoename ruimschoots onder de gehanteerde drempelwaarde blijft, zodat dit beleid het initiatief niet in de weg staat.

Individueel effect ammoniak

We hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In



het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Bovenstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor diercategorie schapen en geiten geldt geen maximale emissiewaarde. Het voorgestelde stalsysteem van stal B en D voldoen daarmee aan de eisen van BBT.

Met de voorgestelde stalsystemen in de varkensstallen wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Deze stal(len) voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT).

In de nieuwe bedrijfsopzet wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Wij hebben het project getoetst aan de Wav. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Het bedrijf voldoet daarmee aan de regels voor ammoniak die in de Wav zijn gesteld. Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar;

De grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$).

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek ruim lager dan $27 \mu g/m^3$. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

In onderstaande tabel is per diercategorie en per stal de fijnstofemissie weergegeven.



stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM ₁₀ per dier	max. PM ₁₀ waarde	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
B	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	20	niet vastgesteld	n.v.t.	0,0	0,0
D	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	5	19	19	95,0	95,0
C1	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1680	74	74	124.320,0	124.320,0
C2	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1152	74	74	85.248,0	85.248,0
C4	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1600	74	74	118.400,0	118.400,0
H1	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	D 1.2.17.4	200	32	32	6.400,0	6.400,0
C5	guste en dragende zeugen	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (BWL 2010.08)	D 1.3.9.1	30	175	175	5.250,0	5.250,0
H2	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	D 1.3.12.4	121	35	35	4.235,0	4.235,0
H3	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12)	D 1.3.12.4	560	35	35	19.600,0	19.600,0



stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM ₁₀ per dier	max. PM ₁₀ waarde	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
H2	dekberen, 7 maanden en ouder	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	D 2.4.4	2	36	36	72,0	72,0
C3	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1	180	180	180,0	180,0
G	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.03)	D 3.2.7.1.1	168	153	153	25.704,0	25.704,0
C3	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² (BWL 2004.04)	D 3.2.7.1.2	100	153	153	15.300,0	15.300,0
E	vleesvarkens	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.05)	D 3.2.7.2.1	3130	153	153	478.890,0	478.890,0
Totaal							883.694,0	883.694,0

De fijnstofemissie van het project is hoger dan 800 kg per jaar. Verder ligt er binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf geen andere veehouderij met een emissie van 800 kg fijnstof per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieve berekening is daarvoor niet nodig.

Er is dan ook voor de cumulatieve beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor voorgaande tabel. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

Verder hebben we de aanmeldingsnotitie getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).



De aanmeldingsnotitie gaat onder meer over een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM₁₀ grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀
- jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg voor PM_{2,5}.

Bij de aanmeldingsnotitie is een rapport gevoegd waarin de resultaten zijn weergegeven van een verspreidingsberekening voor fijnstof. De berekening is gemaakt met het rekenmodel ISL3a, versie 2019-2. De uitgangspunten die in het rapport worden genoemd zijn correct. In het rapport staat de bijdrage aan de immisatieconcentratie. Zie onderstaande tabel.

Toetsing aan grenswaarden op maatgevend punt (Stobbestee 7)

stof	parameter	grenswaarde	rekenresultaat
PM ₁₀	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	16.08 µg/m ³
PM ₁₀	aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m ³	35 dagen	6 dagen

De grenswaarden voor PM₁₀ worden niet overschreden.

Voor het berekenen van de concentratie van PM_{2,5} zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van PM_{2,5} worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op grond van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of PM_{2,5} air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM₁₀ wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor PM_{2,5}.

De conclusie met betrekking tot fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. Nu zelfs wordt voldaan aan de advieswaarde van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) voor fijnstof (PM₁₀) van 20, is bovendien duidelijk dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er is dan ook voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

Gezondheidsrisico's

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat alle varkens inpandig worden gehouden. De lucht uit diverse dierenverblijven wordt eerst in luchtwassystemen gereinigd voordat deze lucht wordt uitgeblazen in de buitenlucht. Luchtwassystemen beperken de emissie van zwevende deeltjes, die ziekteverwekkers (o.a. MRSA) kunnen verspreiden. Verder gelden binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen. Binnen de inrichting is een hygiënesluis met douche-ruimte aanwezig, personeel en bezoekers moeten zich douchen voordat zij de stal betreden.

Vervoersverbod

Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte, kan een vervoersverbod worden ingesteld. Hierdoor zal de veebezetting toenemen. Door de ruime bedrijfsopzet en de relatief grote leefoppervlaktes van de dieren is de opvangcapaciteit van de veehouderij relatief groot. Indien het vervoersverbod langer aanhoudt, kan eventueel een noodopvang gemaakt worden in tijdelijke voorzieningen.

Om risico's op het bedrijf te beperken en te voorkomen is het bedrijf zodanig opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Degene die de stallen willen bezoeken/betreden moeten zich houden aan strikte hygiëneregels (bv. bedrijfskleding, hygiënesluis, ontsmettingsmiddelen).



Het woon- en leefklimaat komt niet in het geding door dit project. Er is dus geen enkele aanleiding om te oordelen dat de gezondheidsrisico's zodanig zijn dat hierdoor belangrijke nadelige gevolgen worden veroorzaakt die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het geluid vanuit het bedrijf toetsen we aan de normen die in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (Handreiking) staan.

De aanmeldingsnotitie laat zien dat er sprake is van een uitbreiding van bestaande activiteiten binnen het bedrijf. Die uitbreiding zal ook een toename van de productie van geluid betekenen. Dit komt met name door:

- toename van het aantal geluidsbronnen (ventilatoren en luchtwassers);
- toename van de vervoersbewegingen (indirecte hinder).

Omdat we een toename in de geluidproductie verwachten, is het belangrijk om inzicht in de geluidssituatie van het bedrijf te krijgen.

Bij de aanmeldingsnotitie zit een rapport van het akoestisch onderzoek. Wij hebben deze beoordeeld. Uit het rapport blijkt dat er geen maatregelen nodig zijn om aan de normen van de Handreiking te kunnen voldoen. Ook het woon- en leefklimaat komt niet in het geding door dit project. Geluid is in dit geval geen reden om een MER te eisen.

Bodem

Voor het aspect 'bodem' toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van het NRB is dat er een verwaarloosbaar bodemrisico is bij een normale bedrijfsvoering. Om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen kunnen bodembeschermende maatregelen nodig zijn.

In de aanmeldingsnotitie zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals de opslag van dieselolie, olie- en smeermiddelen, gewasbeschermingsmiddelen, medicijnen en reinigingsmiddelen. Gelet op de hoeveelheid en de wijze van opslag hoeft niet voor bodem- of grondwaterverontreiniging te worden gevreesd. In de invloedssfeer van het bedrijf zijn geen grondwaterbeschermingsgebieden gelegen.

De grond waar de nieuwbouw is gepland, is momenteel grotendeels in gebruik als weiland. Op een deel van de grond staat nu een mestsilo die wordt gesloopt. Ter plaatse is onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de bodem door milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv. De conclusies van het verkennend bodemonderzoek zijn vastgelegd in het rapport van 30 november 2015 met nummer MT.15395. Geconcludeerd wordt dat de bodemkwaliteit op de onderzochte locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

En er zijn in de aanmeldingsnotitie maatregelen genoemd om de bodem te beschermen. Die activiteiten en de maatregelen zijn gangbaar voor een bedrijf als deze. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloei)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om gewasbeschermingsmiddelen, medicijnen en reinigingsmiddelen. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat het Bevi niet van toepassing is.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Die regels vormen de basis



voor de hiervoor in de omgevingsvergunning op te nemen voorschriften. Het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.

Bedrijven en milieuzonering

Voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen wordt aangesloten bij de systematiek van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In de VNG-brochure is een omvangrijke lijst van bedrijven opgenomen, waarin per bedrijf voor een aantal aspecten de mate van ruimtelijke relevante hinderlijkheid is weergegeven. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, geluid, stof en gevaar minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De richtafstand voor geur mag niet worden gebruikt, omdat hiervoor specifieke en uitputtende wet- en regelgeving bestaat (Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit milieubeheer).

Voor het fokken en houden van varkens gelden op basis van deze brochure de volgende richtafstanden:

Omschrijving	Afstanden in meters		
	Fijn stof	Geluid	Gevaar
Varkens	30	50	0

Het aspect geluid is bepalend. De grootste minimaal aan te houden richtafstand is 50 meter tot hindergevoelige bebouwing. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. Om die reden is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen ('verruimde reikwijdte').

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater voor het vee en voor schoonmaak en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat vooral uit spuiwater, (huishoudelijk) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De wijziging van de inrichting zal tot een kleine toename van vervoersbewegingen leiden.

De aspecten die betrekking hebben op de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning milieu verder getoetst worden. Voor het project zal voor de verruimde reikwijdte geen MER hoeven te worden opgesteld.

2 CONCLUSIE

Er is een aanmeldingsnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf op het adres Walemaatweg 2 in Geesteren. De aanmeldingsnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, bouwen en afwijken van het bestemmingsplan. De aanmeldingsnotitie bevat genoeg informatie om een oordeel te geven over de effecten van het project op de omgeving en de vraag of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke effecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van het bedrijf hebben geen ontoelaatbare of onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving en het woon- en leefklimaat komt niet in het geding;
2. Voor de uit te voeren activiteiten hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.