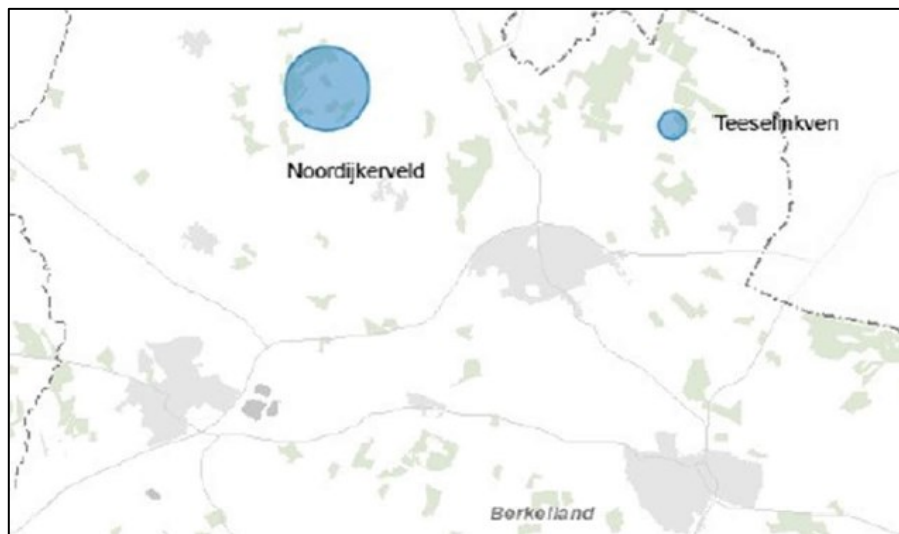


Inspraakverslag “Natuurontwikkeling in het Noordijkerveld en bij het Teeselinkven”

Inhoud

- I. Publicatie ter inzage legging aanvraag (inspraakprocedure)
- II. Schriftelijke inspraakreacties
- III. Beoordeling van de inspraakreacties



I. Publicatie ter inzage legging aanvraag (inspraakprocedure)

De ter inzage legging van de aanvraag om omgevingsvergunning op basis van de gemeentelijke Inspraakverordening is op 2 juli 2019 bekendgemaakt via een publicatie in het Berkelbericht, de gemeentelijke katern bij het huis-aanhuisblad "Achterhoek Nieuws". In de publicatie is aangegeven dat iedereen van 3 juli tot en met 16 juli 2019 zienswijzen kon indienen over het schetsplan en op welke manier dat mogelijk was.

Inspraak omgevingsvergunningen uitgebreide procedure

Burgemeester en wethouders van Berkelland hebben de volgende plannen/aanvragen voor omgevingsvergunningen die afwijken van het bestemmingsplan ontvangen:

Neede/Rietmolen

Noordijkerveld, enkele percelen tussen de Elsmansdijk en de Mengersdijk in Neede, en Teeselinkven, een perceel naast Flipsweg 8 in Rietmolen, het inrichten van nieuwe natuur door middel van vershraling (plaggen), vernatting (dempen watergang, verwijderen drainage) en aanleg poelen.

Inzage

De aanvraag en bijbehorende stukken liggen ter inzage van 3 juli 2019 tot en met 16 juli 2019 in de Publiekswinkel, Marktstraat 1 in Borculo. U kunt de stukken ook inzien op www.gemeenteberkelland.nl onder 'bestemmingsplannen'.

Inspraakreactie

Binnen de genoemde termijn kan iedereen zijn mening geven over het plan/de aanvraag. Dit heet het indienen van inspraakreacties. U kunt schriftelijk inspraakreacties indienen door een brief te sturen naar burgemeester en wethouders van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo. Voor het indienen van mondelinge inspraakreacties kunt u contact opnemen met de afdeling Publiekswinkel, telefoon 0545-250 250. De aanvrager wordt zo nodig in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingediende inspraakreacties.

II. Schriftelijke inspraakreacties

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn vier schriftelijke inspraakreacties ingediend door:

1. De heer (mail van 16 juli 2019);
2. De heer (mail van 16 juli 2019);
3. De heer (mail van 16 juli 2019);
4. (mail en brief van 16 juli 2019).

De onder 2. tot en met 4. genoemde inspraakreacties betroffen pro forma-inspraakreacties. De indieners zijn in de gelegenheid gesteld om deze tot 9 augustus 2019 te voorzien van gronden. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt zodat alleen de onder 1. genoemde inspraakreactie inhoudelijke gronden bevat die in dit inspraakverslag kunnen worden beoordeeld.

Overeenkomstig artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht is de provincie Gelderland als aanvraagster van de omgevingsvergunning in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inspraakreacties. De namens de provincie ingebrachte reactie op de inspraakreacties is als bijlage toegevoegd aan dit inspraakverslag. Verder zijn de ingediende inspraakreacties samengevat en beoordeeld in hoofdstuk III. van dit inspraakverslag.

III. Beoordeling van de inspraakreacties

In verband met de privacywetgeving worden degenen die een inspraakreacties indienden aangeduid als 'indiener'. Daarbij verwijst het volgnummer naar de volgorde in hoofdstuk II. van het inspraakverslag.

- De schriftelijke inspraakreacties

Indiener 1:

Samenvatting

De eigenaar van

stuurde op 16 juli 2019 de onderstaande mail:

Geachte,

burgermeester en wethouders
Naar aanleiding van het krantebericht ,over de aanvraag voor het vernatten/natuurgebied maken van het noordijkerveld heb ik bezwaar.
Punt1vernatten dit zal niet echt lukken met een waterpompstation waar de hele omgeving schade van heeft.
Punt2 natuurgebied ik rij er Op moment dagelijks doorheen of werk er, de natuur is er om te huilen najaar/voorjaar een koppeltje verdwaalde ganzen en daar houdt het wel op.
Punt 3 er zijn andere manieren dan bodweg af te graven maak er beheersgebied van,of poot er bomen in maar niet wat in duizenden jaren is ontstaan verwoesten

Beoordeling

Inhoudelijke beoordeling van de inspraakreacties

De inspraakreactie is zoals gebruikelijk voorgelegd aan de aanvraagster. Daarop heeft Ecogroen als gemachtigde van de provincie Gelderland een inhoudelijk reactie gegeven (zie bijlagen) waarin onder meer wordt aangegeven dat:

- de plannen zich juist richten op het versterken van de natuurfunctie in een deel van het Gelders Natuurnetwerk en op het vergroten van de belevingswaarde en landschappelijke openheid in het gebied;
- vernatting wel degelijk mogelijk is via een verlaging van het maaiveld, iets wat op aangrenzende percelen ook is gedaan en zichtbaar tot resultaat heeft geleid.

De reactie van de zijde van de aanvraagster gaat (zeer) uitgebreid in op de ingebrachte inspraakreactie en geeft daarbij duidelijk aan waarom de ingediende aanvraag past binnen de natuurdoelstellingen voor het Noordijkerveld. Met de gegeven inhoudelijke beoordeling kan dan ook worden ingestemd omdat het versterken van de natuur in en nabij de ecologische hoofdstructuur past binnen het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Dit betekent dat voor het verlenen van medewerking aan het plan een goede ruimtelijke onderbouwing kan worden gegeven. Daarom bestaat er ook geen aanleiding om de aanvraagster te verzoeken om haar aanvraag aan te passen of om af te zien van het voortzetten van de gestarte afwijkingsprocedure.

Indiener 2 tot en met 4:

Samenvatting

Indieners hebben een pro forma-inspraakreactie ingediend en deze, na daartoe in de gelegenheid zijn gesteld, niet voorzien van inhoudelijke gronden. Dit betekent dat de pro forma-inspraakreacties niet inhoudelijk kunnen worden beoordeeld en dus ook geen aanleiding geven om af te zien van het voortzetten van de gestarte procedure.

Beoordeling

De pro forma-inspraakreacties geven geen aanleiding om af te zien van het voortzetten van de gestarte procedure.

Conclusie naar aanleiding van de inspraakreacties:

Voor zover zij inhoudelijk konden worden beoordeeld geven de inspraakreacties geen aanleiding om af te zien van het voortzetten van de gestarte procedure tot afwijking van het bestemmingsplan.

Bijlagen:

- Inspraakreacties
- Reactie op de inspraakreacties van de zijde van de aanvrager (brief van Ecogroen d.d. 3 september 2019).