

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 26 mei 2015

zaaknr: 129912

AB-nr: AB 2014364

**Afwijkingsprocedure
artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3^o Wabo**

Vergroten van een ligboxenstal

(Apedijk 3 in Eibergen)

Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0545-250 320

Borculo, december 2014

Algemeen

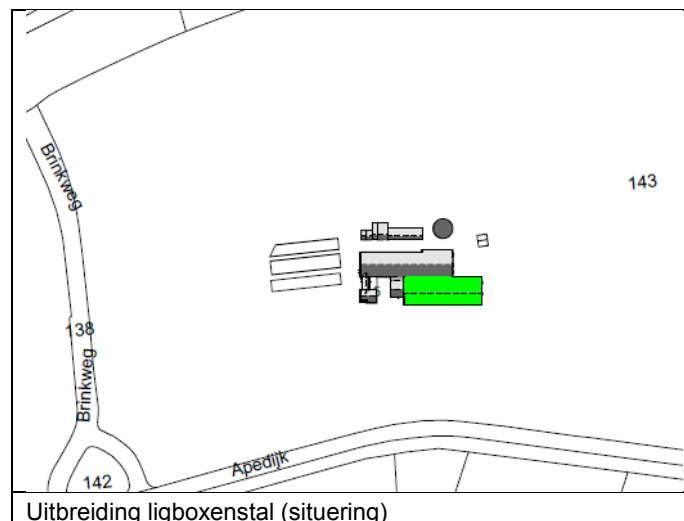
Op het adres Apedijk 3 in Eibergen bevindt zich een melkrundveehouderijbedrijf. De eigenaren zijn van plan om een ligboxenstal aan de zuidzijde van het erf te vergroten. De gewenste uitbreiding past in het agrarisch bouwvlak van het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012".

Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit bestemmingsplan op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, is voor het adres Apedijk 3 weer het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) van toepassing. De beoogde uitbreiding van de ligboxenstal overschrijdt de grens van het bouwvlak uit dat bestemmingsplan. Dit betekent dat voor het bouwplan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen). Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking. Daarbij is van belang dat het plan al eerder ruimtelijk is beoordeeld en is onderworpen aan bestuurlijk (voor)overleg, waaronder de watertoets, in het kader van de procedure voor het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Daarbij zijn over deze locatie geen reacties ingediend die in deze notitie nader moeten worden beoordeeld.

De aanvraag

Beschrijving van het plan

Op 20 oktober 2014 werd namens het op Apedijk 3 gevestigde agrarische bedrijf een schetsplan ingediend voor het uitbreiden van een ligboxenstal. Het gaat om een staluitbreiding die aansluit op de al bestaande bebouwing op een al bestaand melkveehouderijbedrijf.



De projectlocatie

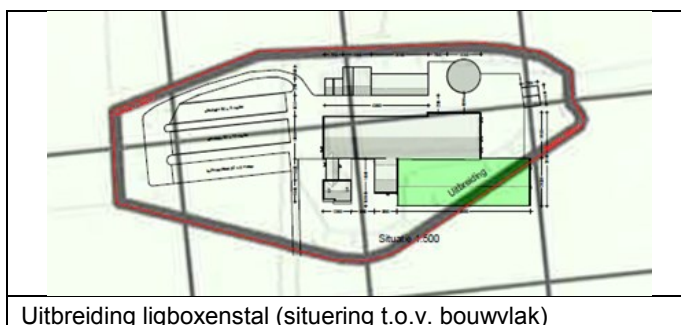
Het bedrijf Apedijk 3 ligt ongeveer 1 km ten oosten van Eibergen, even ten zuiden van de Berkel. Het ligt in een vrij open agrarisch gebied waarbij de meest nabijgelegen woning op ongeveer 300 m afstand van het bedrijf ligt. Het bedrijf ligt op een verhoging in het landschap waarbij de bebouwing geconcentreerd aan de oostzijde.

Het bestemmingsplan

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Eibergen stelde op 27 juni 1995 het bestemmingsplan "Buitengebied" vast. Gedeputeerde Staten van Gelderland keurden dit bestemmingsplan vervolgens goed op 26 januari 1996 waarna het onherroepelijk werd door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 februari 1998. Geen van de beroepschriften had betrekking hebben op het perceel Apedijk 3.

Beoordeling van de aanvraag aan het bestemmingsplan

Het agrarisch bedrijf Apedijk 3 ligt binnen gebied met de bestemming "Agrarisch gebied met landschapswaarden" en kent een agrarisch bouwvlak met gesloten grenzen. Dit betekent dat bedrijfsbebouwing uitsluitend mag worden opgericht binnen de grenzen van het bouwvlak. Zoals gezegd overschrijdt de uitbreiding van de ligboxenstal het bouwvlak echter voor een klein deel aan de oostzijde.



Het perceel Apedijk 3 ligt verder binnen gebied dat op de plankaart bij het bestemmingsplan is aangeduid als gebied voor "waterberging ten behoeve van reductiereservoir". Dit gebied mag daarom ook worden gebruikt als waterberging. Op zichzelf is het bouwplan niet in strijd met deze functie omdat de beperkte uitbreiding van de bebouwing buiten het bouwvlak geen belemmering oplevert voor de waterbergingsfunctie in het gebied.

Beleidsinventarisatie

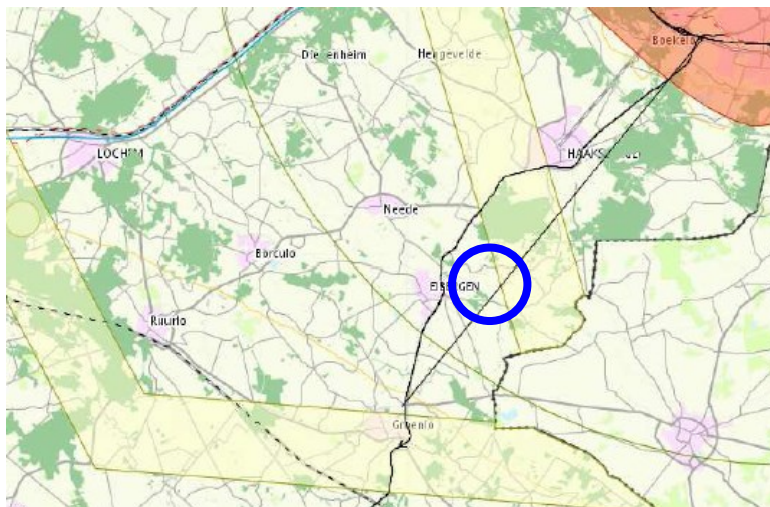
In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringengebied afgebeeld waarvan de eerste langs Apedijk 3 heen gaat en het tweede zich uitstrekt over dat perceel (zie afbeelding hieronder).

Dit radarverstoringsgebied levert vanwege de gehanteerde bouwhoogte geen beperking op voor het bouwplan op Apedijk 3. Dit geldt ook voor het gegeven dat de locatie binnen de vrijwaringszone ligt rondom de antennevelden in de Holterhoek.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

Provinciaal beleid

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vast als opvolger van het Streekplan Gelderland 2005. Uit de veertien kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Apedijk 3 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een regime. De nieuwe omgevingsvisie levert dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het project. De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld. Het plan is ook niet in strijd met de regels van deze verordening voor melkveehouderij.

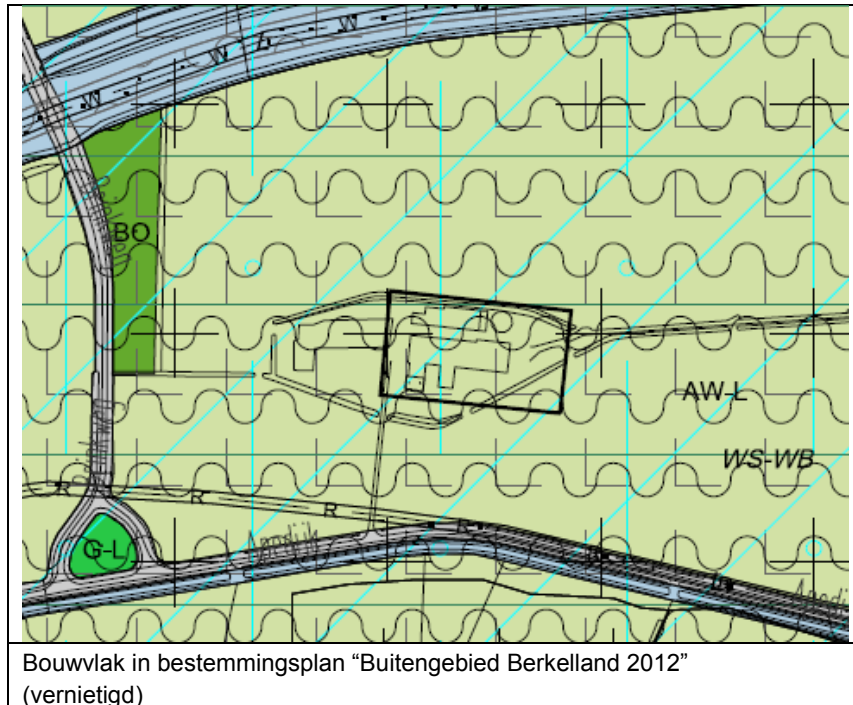
- Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering" vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht met ingang van 30 mei 2005 en richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens het reconstructieplan ligt Apedijk 3 en zijn wijde omgeving binnen het verwevingsgebied. Het reconstructieplan streeft in het verwevingsgebied, dat het grootste gedeelte van Achterhoek en Liemers omvat, naar een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten. De uitspraken uit het reconstructieplan hebben vooral betrekking op de positie van de intensieve veehouderij. Bij dit project is daarvan geen sprake.

Gemeentelijk beleid

- Structuurvisie Berkelland 2025

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de "Structuurvisie Berkelland 2025" vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Apedijk 3 binnen het verwevingsgebied waar het primaat is toebedeeld aan de landbouw in combinatie met andere aanwezige functies. Het beperkt uitbreiden van een melkveehouderij sluit aan op het beleid uit de structuurvisie.



Zoals reeds opgemerkt past het bouwplan binnen het agrarisch bouwvlak waarin het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" voorzag. Ten opzichte van het bestemmingsplan "Buitengebied" werd het bouwvlak daarin verkleind aan de westzijde en een gering verruimd ter plaatse van de nu in beeld zijnde bouwlocatie. Nu het bij het nieuw te maken bestemmingsplan de bedoeling is om in beginsel vast te houden aan de begrenzing van de bouwvlakken zoals die was weergegeven in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012", sluit het bouwplan aan op het gemeentelijk beleid.

Bodem- en aardkundige aspecten

Voor het uitbreiden van de ligboxenstal hoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd omdat er geen sprake is van een gebouw waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Verder zijn er geen aardkundige waarden in het geding.

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

- Archeologiebeleid gemeente Berkelland

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn via

dubbelbestemmingen doorvertaald in het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” en daarbij onderverdeeld in vijf categorieën met bijbehorende beschermingsregimes. De daarin verwerkte normen voor het verrichten van archeologisch onderzoek zijn in het najaar van 2012 aangepast naar aanleiding de praktijkervaringen die waren opgedaan. De planregels bij het nieuwe bestemmingsplan gaan uit van de aangepaste normering uit de regionale notitie ‘Archeologie met beleid’ die op 11 december 2012 door de gemeenteraad werd vastgesteld en sindsdien als beleidskader wordt gehanteerd.

Dat beleid en het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” voorzag ter plaatse van de beoogde bouwlocatie in de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 5”. Bij die archeologische verwachtingswaarde is archeologisch onderzoek pas nodig bij bodemingrepen die groter zijn dan 5.000 m². Dit betekent dat archeologisch onderzoek alleen in beeld komt als bij eventuele bodemwerkzaamheden onverwacht toch vondsten worden gedaan die daartoe aanleiding geven. Op deze manier werkt de Monumentenwet immers bij elke bodemingreep door als vangnet.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat het bouwplan betrekking heeft op een locatie die grotendeels al tot het erf behoort zodat ook zonder nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat uitvoering ervan niet leidt tot een verstoring van de habitat van beschermde soorten.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijngebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op ruim 4.500 meter afstand van het natuurgebied Buurserzand & Haaksbergerveen dat als op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aangewezen als Natura2000-gebied. Verder bedraagt de afstand tot het Natura 2000-gebied Stelkampsveld ruim 13 kilometer. Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Dit alles moet worden beoordeeld in de vergunningprocedure op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 waarvan de uitkomst bepalend is voor het verlenen van de gemeentelijke omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het projectgebied ligt iets meer dan 200 meter ten zuiden van de ecologische verbindingzone langs de Berkel. Het sluit echter aan op de al bestaande bebouwing tussen de bouwlocatie en deze verbindingzone. Gelet op de aard en omvang van de afwijking van het bestemmingsplan, leidt deze ontwikkeling niet tot aantasting van de te beschermen waarden binnen de ecologische hoofdstructuur. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Milieuhygiënische aspecten

Milieuzonering

Voor het bepalen van het milieueffect van het bouwplan is met het oog op een goede ruimtelijke ordening gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering. Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk" (april 2009) de volgende minimale afstanden en categorie-indelingen aan:

<u>SBI-2008</u>	<u>Omschrijving</u>	<u>Hinderafstand</u>	<u>Categorie</u>
0141,0142	Fokken en houden van rundvee	30 m (stof)	cat. 3.2
0143	Paardenfokkerijen	30 m (stof)	cat. 3.1
0147	Fokken en houden van varkens	50 m (geluid)	cat. 4.1
0147	Fokken en houden van pluimvee	50 m (geluid/stof)	cat. 4.1

De beoogde uitbreiding van de ligboxenstal ligt aan de zuidoostzijde van het bedrijf. De meest dichtbijgelegen woning bevindt zich op meer dan 300 meter afstand dicht, een afstand die veel groter is dan de bovengenoemde richtafstanden. Daarbij kan worden opgemerkt dat de afstanden voor geur uit de VNG-tabel niet van toepassing zijn als de Wet geurhinder en veehouderij al van toepassing is op het geuraspect. Dat laatste is in dit geval van toepassing en ook aan die wet kan worden voldaan

Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Voornamelijk hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip "niet in betekenende mate" gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m² (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m² (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m² is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;

- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacementen (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

De gemeente Berkelland heeft vastgesteld dat de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit binnen de gemeente alleen aan de orde zijn langs de N18. Verder zal het uitbreiden van een ligboxenstal op Apedijk 3 geen relevante invloed uitoefenen op de luchtkwaliteit. Dit geldt eens te meer wanneer de aard en de omvang van het project wordt vergeleken met bovenstaande criteria. Dit brengt met zich mee dat geen specifiek onderzoek hoeft te worden verricht naar het effect van het project op de luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Externe veiligheid handelt over omstandigheden waarbij zich een calamiteit zou kunnen voordoen met gevaarlijke stoffen waardoor derden om het leven zouden kunnen komen. Het risico op een dergelijke calamiteit moet worden begrepen als een combinatie van kans en effect. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn bijvoorbeeld:

- productie, gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen (LPG, ammoniakinstallaties, munitie, vuurwerk, chemische fabrieken);
- transport van gevaarlijke stoffen (gevaarlijke stoffen routes, spoorwegemplacementen, leidingen);
- op- en overslag van gevaarlijke stoffen op bedrijventerreinen.

De normen voor het plaatsgebonden risico voor objecten zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Verder zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen afstandsnormen opgenomen ten aanzien van LPG-tankstations, CPR 15-2 en 15-3 inrichtingen en inrichtingen waarin een koel- of vriesinstallatie met meer dan 400 kg en minder dan 10,000 kg ammoniak is opgenomen. Ook zijn in bijvoorbeeld het Besluit LPG-tankstations milieubeheer regels opgenomen waaraan degene die een inrichting drijft moet voldoen, terwijl het Vuurwerkbesluit van toepassing is op inrichtingen waar vuurwerk wordt opgeslagen of bewerkt. Op het aanleggen van een natuurijsbaan zijn is deze regelgeving echter niet van toepassing.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen kunnen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen routes worden vastgesteld waarover de zogenaamde routeplichtige stoffen mogen worden vervoerd. In de gemeente Berkelland zijn alle provinciale en rijkswegen aangewezen als gevaarlijke stoffenroute. Vanwege de lage transportfrequentie heeft dit vanuit de regelgeving over externe veiligheid echter geen implicaties voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen langs deze wegen. Dit betekent dat dit aspect ook geen gevolgen heeft voor een ruimtelijke ontwikkeling op Apedijk 3.

Infrastructurele aspecten

Wegontsluitingsstructuur

- Wegcategorisering

Het perceel Apedijk 3 sluit via een oprit aan op de Rekkenseweg of de Rekkense Binnenweg en wordt daarlangs ontsloten met het overige wegennet. Ook na het uitbreiden van de ligboxenstal kan deze ontsluitingsroute zonder problemen worden gebruikt.

Juridische aspecten

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag niet in het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) en is het verlenen van de omgevingsvergunning alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een

afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd onder categorie 11 omdat het gaat om een bouwplan voor een (grondgebonden) melkveebedrijf. Daarmee is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag zonder dat de gemeenteraad eerst moet worden gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Economische uitvoerbaarheid

De uitbreiding van de ligboxenstal zal worden betaald door de eigenaren van het perceel. Met de eigenaar wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade). Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen mede sturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het vergroten van de ligboxenstal. Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	Relevant #	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering?	Nee	1
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur?	Nee	1
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ² ?	Nee	1
	2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja	1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?		
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsslots of andere wateren?		
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone	Nee	1

	van een drinkwateronttrekking?		
Inrichting en Beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	1
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	1
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	1
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Zoals gezegd past het bouwplan voor Apedijk 3 in het vernietigde bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” dat in het kader van de watertoets werd voorgelegd aan het Waterschap Rijn en IJssel. Het waterschap heeft toen geen opmerkingen ingebracht over de bovenstaande watertoetstabel.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraakprocedure (gemeentelijke Inspraakverordening)

De aanvraag heeft met de bijlagen met ingang van 26 november 2014 gedurende een periode van twee weken ter inzage gelegen, terwijl ook tijdens de procedure voor het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” al kon worden gereageerd op het daarin opgenomen bouwvlak. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het “Berkelbericht” (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad “Achterhoek Nieuws”) van 25 november 2014. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de aanvraag naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Vorbereidingsprocedure Awb

Het ontwerp-afwijkingbesluit is met ingang van 11 maart 2015 overeenkomstig de in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidings-

procedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 10 maart 2015. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het ontwerpbesluit digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn daartegen geen zienswijzen ingediend.

BIJLAGEN

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

1. Aanvraag om omgevingsvergunning met tekeningen