

Zaaknummer : 148625

Raadsvergadering : 15 oktober 2015

agendapunt : 8.

Commissie : Ruimte

Onderwerp : Verklaring van geen bedenkingen Groenloseweg 36 in Eibergen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, Wabo en artikel 6.5, eerste lid, Bor)

Collegevergadering : 8 september 2015

agendapunt : 10

Portefeuillehouder : M.H.H. van Haaren-Koopman

Meer informatie bij : E.A.M. Bouwhuis-ter Hedde

tel: : 0545-250 316

G.F.M. ter Beke

tel: : 0545-250 309

Te nemen besluit:

Te verklaren geen bedenkingen te hebben ('verklaring van geen bedenkingen') voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor het verplaatsen van de woning, het vestigen van een hoveniersbedrijf, een ballonvaartbedrijf en kantoorfuncties aan de Groenloseweg 36 in Eibergen (AB2012180).

Waarom dit voorstel?

De eigenaren van het perceel Groenloseweg 36 in Eibergen hebben een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het verplaatsen van de woning, het vestigen van een hoveniersbedrijf, een ballonvaartbedrijf en kantoorfuncties. Omdat voor het perceel de bestemming "bedrijfsbebouwing", met de bestemmingscategorie IID, Keukenfabriek geldt, is voor het bouwplan een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan nodig. Daarvoor is een 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad nodig omdat het bouwplan niet past binnen de randvoorwaarden van uw delegatiebesluit van 14 september 2010.

Wat is het effect?

Door te verklaren dat uw raad geen bedenkingen heeft tegen het afwijken van het geldende bestemmingsplan voor dit bouwplan ('verklaring van geen bedenkingen'), kunnen wij de procedure voortzetten. Vervolgens kunnen wij de aangevraagde omgevingsvergunning verlenen met afwijking van het geldende bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, van de Wabo.

Argumentatie/onderbouwing:

Voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan voor het bouwplan voor Groenloseweg 36 in Eibergen bestaat een goede ruimtelijke onderbouwing. Het concept daarvan is bij dit raadsvoorstel gevoegd. Deze ruimtelijke onderbouwing kan de basis vormen voor het verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' en de door ons college te verlenen omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, van de Wabo.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

- 0 hamerstuk
- 0 besprekstuk
- 0 anders, nl

Raadsvergadering

- zonder hoofdelijk stemming
- 0 met algemene stemmen
- 0 stemmen voor, stemmen tegen
- aangenomen
- 0 verworpen
- 0

Raadsvergadering : 15 oktober 2015

Agendapunt : 8.

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 september 2015;

gelet op artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, artikel 2.20a en artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 6.5, eerste lid en tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de ruimtelijke onderbouwing bij de hieronder genoemde aanvraag om omgevingsvergunning;

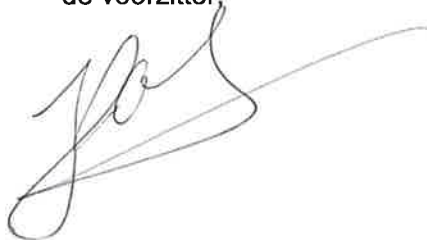
b e s l u i t :

te verklaren geen bedenkingen te hebben ('verklaring van geen bedenkingen') ten aanzien van het afwijken van het geldende bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het verplaatsen van de woning, het vestigen van een hoveniersbedrijf, een ballonvaartbedrijf en kantoorfuncties aan de Groenloseweg 36 in Eibergen (AB2012180).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
15 oktober 2015

de griffier,

de voorzitter,



Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Verklaring van geen bedenkingen Groenloseweg 36 in Eibergen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, Wabo en artikel 6.5, eerste lid, Bor)

In het kader van de oorspronkelijke tracékeuze van de N18 heeft Rijkswaterstaat onderhandelingen gevoerd met de eigenaren van Groenloseweg 36 in Eibergen over de aankoop van hun bedrijfsperceel. Door de aankoop zou ook de lang bestaande problematiek rond de geluidsbelasting op de gevel van de woning beëindigd kunnen worden. Door de keuze voor een ander tracéverloop bleek de aankoop van dat perceel niet meer noodzakelijk voor Rijkswaterstaat. Door tussenkomst van de Nationale Ombudsman hebben Rijkswaterstaat en de eigenaren van Groenloseweg 36 toch overeenstemming bereikt over het verplaatsen van de bedrijfswoning en over een financiële bijdrage van Rijkswaterstaat. Bij de afhandeling van dat proces was onze gemeente betrokken.

In 2012 hebben wij besloten planologisch medewerking te verlenen aan het verplaatsen van de woning, het vestigen van een hoveniersbedrijf en een ballonvaartbedrijf. Naar aanleiding hiervan hebben de eigenaren van Groenloseweg 36 een aanvraag om omgevingsvergunning voor deze bouwplannen ingediend. Omdat voor het perceel de bestemming "bedrijfsbebouwing", met de bestemmingscategorie IID, Keukenfabriek geldt, is voor het bouwplan een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan nodig. Wij hebben voor dit bouwplan de procedure om af te wijken van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, van de Wabo, gestart. Het plan heeft voor de inspraak zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de inspraaktermijn en naar aanleiding van de bekendmaking van de indiening van de aanvraag zijn er geen zienswijzen ingediend.

Er is een 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad' nodig omdat het bouwplan niet past binnen de randvoorwaarden van uw delegatiebesluit van 14 september 2010.

Er bestaan geen ruimtelijke belemmeringen voor het verlenen van medewerking aan het plan. Dit betekent, dat er geen ruimtelijke argumenten zijn tegen het afgeven van de benodigde 'verklaring van geen bedenkingen'. Op basis van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing stellen wij u daarom voor om een dergelijke verklaring af te geven.

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend. Mochten er tijdens de terinzage legging van ontwerpbesluit zienswijzen worden ingediend, dan wordt de beoordeling daarvan aan uw raad teruggekoppeld voordat ons college een definitief besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning.

Bijlagen:

1. Ruimtelijke onderbouwing van augustus 2015
2. Tekeningen bestaande en nieuwe situatie