

Geanonimiseerd

Verslag inspraak voor het bouwen van een natuuruitkijktoren aan de Beukenbosweg in Neede.

Inhoud



- A. Kennisgeving ter inzage legging bouwplan 15 november 2016;
- B. Verslag van de mondelinge inspraakreacties;
(i.v.m. de Wet bescherming persoonsgegevens is dit verslag niet digitaal beschikbaar. Wel is het verslag met de mondeling ingediende zienswijzen in te zien in de Gemeentewinkel)
- C. Schriftelijke inspraakreacties;
(i.v.m. de Wet bescherming persoonsgegevens zijn zienswijzen niet digitaal beschikbaar. Wel zijn zienswijzen in te zien in de Gemeentewinkel)
- D. Reactie van de aanvrager op de inspraakreacties
- E. Beoordeling van de mondelinge en schriftelijke inspraakreacties;
- F. Overzichtskaart met herkomst van de inspraakreacties.

A. Kennisgeving ter inzage legging bouwplan 15 november 2016



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvragen

De volgende aanvragen voor een omgevingsvergunning zijn binnengekomen. Het maken van bezwaar is bij een reguliere omgevingsvergunning pas mogelijk als het college een besluit heeft genomen op de vergunningaanvraag.

Beltrum

- Grolseweg 2, uitbreiden loods (8 november 2016)

Eibergen

- Haaksbergse binnenweg 1, bouwen berging/opslagruimte (3 november 2016)
- Haaksbergse binnenweg 4, bouwen werktuigenberging (3 november 2016)

Gelselaar

- Diepenheimseweg 51, kappen 2 eiken (5 november 2016)

Haarlo

- Bussinkdijk 3, brandveilig gebruik (uitgebreide procedure) (13 oktober 2016)

Neede

- Oude Borculoseweg 5, vervangen woning (8 november 2016)
- Markveldsedijk 8, verplaatsen inrit/kap boom (8 november 2016)

Ruurlo

- Batsdijk 28a, uitbreiden stallen (uitgebreide procedure) (3 november 2016)
- Doornbrink 1, beperkte milieutoets veranderen bedrijf (2 november 2016)
- Stationsstraat 2, aanpassen stationsmeubilair (4 november 2016)

Verlenging beslistermijn aanvraag omgevingsvergunningen

Voor de volgende plannen is de beslistermijn van 8 weken met maximaal 6 weken verlengd.

Beltrum

- Grolseweg, kappen 19 eiken en 1 wilg (beslistermijn tot 27 december 2016)

Borculo

- Tedinkweide 57 en 59, plaatsen dakkapel op 2 woningen (beslistermijn tot 27 december 2016)

Eibergen

- Kruiskampplan, nabij nrs. 122 tot 136, kappen 10 berken (beslistermijn tot 22 december 2016)

- J.W. Hagemanstraat, tussen nrs. 11 en 27, bouwen bedrijfsruimte, plaatsen handelsreclame en aanleggen inrit (beslistermijn tot 22 december 2016)

Ruurlo

- Muldersweg 1, aanleggen inrit (beslistermijn tot 20 december 2016)

Inspraak omgevingsvergunningen uitgebreide procedure

Burgemeester en wethouders van Berkelland hebben de volgende plannen/aanvragen voor omgevingsvergunningen die afwijken van het bestemmingsplan ontvangen.

Borculo

- Needseweg 23, uitbreiden bestaande fabriek op de hoek Needseweg-Lichthorst met fabriekshal, pompruimte, trafa's en silo's

Neede

- Beukenbosweg (ongenummerd), bouwen natuurobservatietoren

Inzage

Het plan/de aanvraag en bijbehorende stukken liggen ter inzage van 16 november tot en met 29 november 2016 in de Publiekswinkel, Marktstraat 1 in Borculo. U kunt de stukken ook inzien

op www.gemeenteberkelland.nl onder 'bestemmingsplannen'.

Inspraakreactie

Binnen de genoemde termijn kan iedereen zijn mening geven over het plan/de aanvraag. Dit heet het indienen van inspraakreacties. U kunt schriftelijk inspraakreacties indienen door een brief te sturen naar burgemeester en wethouders van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo. Voor het indienen van mondelinge inspraakreacties kunt u contact opnemen met de Publiekswinkel, telefoon 0545-250 250. De aanvrager wordt zo nodig in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingediende inspraakreacties.

Ontwerpbesluit omgevingsvergunningen uitgebreide procedure

Burgemeester en wethouders van Berkelland zijn van plan om de volgende omgevingsvergunningen te verlenen.

Haarlo

- Bussinkdijk 3, "Erve Bussink", bijeenkomst-/logiesfunctie

Neede

- Pasmanweg 12***, vervangende nieuwbouw woning, bouwen tuinhuis en uitbreiden schuur

B. Verslag van de mondelinge inspraakreacties.

Van de gelegenheid tot het indienen van mondelinge inspraakreacties over de aanvraag is geen gebruik gemaakt.

C. Schriftelijke inspraakreacties.

Binnen de inspraaktermijn zijn schriftelijke inspraakreacties ingediend door:

Indiener (brief van 27 november 2016, ontvangen op 29 november 2016, zaaknummer 184229.

- Ontvankelijkheid

De brief is ontvangen binnen de termijn voor het indienen van zienswijzen over het bouwplan. De ingediende zienswijzen moeten dus worden meegenomen in de besluitvorming over het bouwplan.

D. Reactie van de aanvrager op de inspraakreacties.

Tegen de aanvraag tot afwijking van het bestemmingsplan zijn inspraakreacties ingediend. Volgens artikel 3:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om daarop te reageren. De gemeente heeft de inspraakreacties daarom toegezonden aan de aanvrager.

De aanvrager heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te reageren op de ingediende inspraakreacties. Daarbij gaf aanvrager aan dat met indiener is gesproken. Dit overleg heeft er niet toe geleid dat indiener van standpunt is veranderd.

Ook ambtelijk is er verschillende keren met indiener op de locatie Rondweg 18 gesproken. Onderdeel van het gesprek was ook de wens van indiener om een gebouwtje te realiseren.

De gesprekken hebben er niet toe geleid dat indiener van standpunt is veranderd.

E. Beoordeling van de mondelinge en schriftelijke inspraakreacties.

In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens wordt degene die zienswijzen heeft ingediend in dit deel van het inspraakverslag aangeduid als indiener.

- De inhoud van de schriftelijke inspraakreacties.

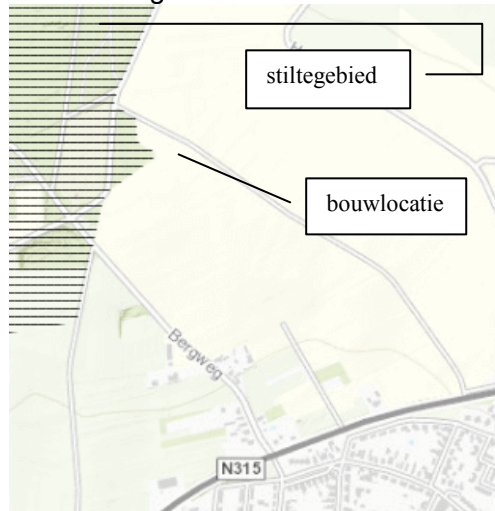
Inspraakreacties indiener:

1. De bouwlocatie ligt in een stiltegebied. Een recreatietoren hoort hier niet.
2. Een attractie in hun achtertuin spreekt indiener niet erg aan.
3. Een toren op een helft van de Needse berg lijkt inspreker geen natuuruitkijktoren. Aan een kant kijk je dan tegen het bos aan. Indiener stelt voor om bovenop de berg aan de rand van de kuil de toren te bouwen. Pas dan kijk je vanaf het hoogste punt en ook alle windrichtingen uit.
4. Het bouwen van een houten toren is erg vandalisme gevoelig.
5. Het uitzicht op de Needse Berg wordt verstoord door deze toren.
6. In Neede heeft nooit een fort bestaan of torens gestaan. Dus vanuit de culturele geschiedenis heeft dit geen enkel nut.
7. Als deze toren wordt toegelaten, dan kunnen er ook windmolens op de Needse Berg worden geplaatst.
8. Gelijke monniken, gelijke kappen. Als deze toren wordt toegelaten, dan wil indiener ook een natuuruitkijktoren op de Neede Berg.
9. De toren geeft geen enkel toegevoegd nut voor de gemeenschap. Als je iets verder op de verharde weg staat, ben je net zo hoog en kun je precies hetzelfde zien als in de toren. De toren is dus nergens voor nodig.

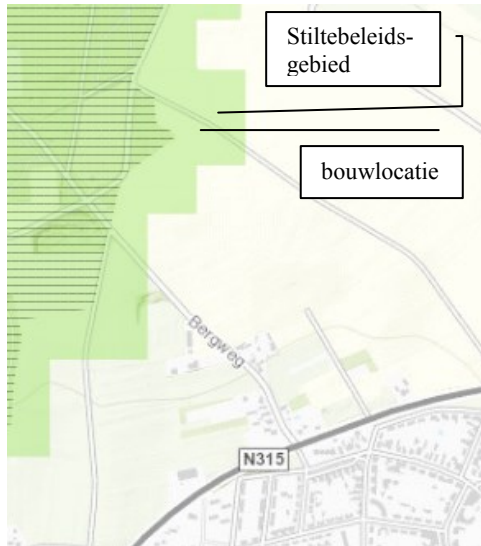
- De beoordeling van de schriftelijke inspraakreacties.

De schriftelijk inspraakreacties geven aanleiding tot de volgende overwegingen:

1. De bouwlocatie ligt niet in het Stiltegebied. Zie hiervoor de provinciale kaart met thema Stiltegebieden. Hieronder een kaartfragment van deze kaart.



Wel ligt de bouwlocatie in het zogenoemde 'stiltebeleidsgebied'. Het stiltebeleidsgebied is het stiltegebied inclusief een zone hierom heen. Zie hiervoor onderstaand kaartfragment.



De Provincie geeft hiervoor het volgende aan.

In ons dichtbevolkte en hoogontwikkelde land is er steeds minder stilte. Dat komt vooral door het sterk toegenomen weg- en vliegverkeer. Stilte is een kwaliteit die de provincie beschermt. Dat gebeurt in stiltegebieden en stiltebeleidsgebieden. Vooral via ruimtelijk beleid probeert de provincie stilte en rust in die gebieden te beschermen en te ontwikkelen.

Aanvrager wil graag het gebied voor de toerist, recreant en natuurliefhebber, verder ontsluiten. Deze natuuruitkijktoren past prima bij deze wens. Een toren voor de beleving van een schitterend uitzicht over de Needse Berg en uitzicht op de woonkern Neede en ter observatie van vogels en andere diersoorten.

Wij zijn van mening dat de natuuruitkijktoren geen grote publiekstrekker is, maar vooral voor de uitzicht- en natuurbeleving van de bestaande recreant in het gebied. Van een aantasting van de kwaliteit 'stilte' is naar onze mening geen sprake.

2. Inschatting is dat indiener deze opmerking beeldend bedoeld heeft. De afstand tussen de bouwlocatie en het erf/eigendom van indiener bedraagt ongeveer 640 m¹.
3. De gemeente moet beoordelen wat er in de aanvraag staat. Aangevraagd is een natuur uitkijktoren. In de bijlagen staat dat deze natuuruitkijktoren dient voor de observatie van de vele vogels en andere diersoorten, maar ook een schitterend uitzicht over alles wat de mooie omgeving te bieden heeft. Wij zijn het met aanvrager eens dat deze uitkijktoren de kans biedt een groot gedeelte van de Needse Berg en dorp Neede te overzien. De toren biedt ook kans om verschillende diersoorten te spotten. U stelt voor om de toren te verplaatsen naar het hoogste punt van de berg, met het doel alle windrichtingen te kunnen zien. Dat vraagt dan een toren die op z'n minst ruim boven de boomkronen uitsteekt. Ruwweg zou dat betekenen dat er een stahoogte nodig is van 30 tot 35 meter (voor vergelijk: de stahoogte van de aangevraagde toren, op het hoogste punt, bedraagt 10,30 m¹). Zonder in details te kunnen treden mag er ook vanuit worden gegaan dat de constructie van een dergelijke hoge (veilige) toren er totaal anders uit komt te zien. Dat geldt ook voor de benodigde investering. Een toren in het bos, binnen het hier vastgestelde Gelderse Natuur Netwerk, geeft een verhoogd risico op verstoring van vooral broedende vogels.
4. Wij kunnen niet eisen dat de toren van minder kwetsbaar materiaal wordt gebouwd. Die keuze ligt bij aanvrager.
5. Het valt niet te ontkennen dat er enige verstoring plaatsvindt. Het is echter de vraag of deze verstoring maakt dat er dan ook helemaal niets mogelijk is. Om de volgende redenen zijn wij van mening dat de verstoring acceptabel is.

- De uitkijktoren wordt bovenaan, tegen de rand van het open gedeelte van de Needse Berg, in de directe nabijheid van de bosrand gebouwd.
 - De uitkijktoren heeft een relatief beperkte grootte/hoogte en impact. De uitkijktoren heeft een dakje met een nokhoogte van 16,04 meter. De sta-hoogte op het hoogste punt is 10,30 meter.
 - De uitkijktoren wordt gemaakt van hout. Onder invloed van weer en wind zal het hout verkleuren (vergrijzen) en minder opvallen. Dat geldt zeker als vanaf het perceel van indiener naar de uitkijktoren gekeken wordt. De afstand bedraagt 640 meter. De bomen op de achtergrond hebben een hoogte van circa 20 tot 25 meter. Vanaf dit punt heeft de uitkijktoren dek-king vanuit de bosrand erachter. De toren is te zien, maar zal niet domi-nant aanwezig zijn. De zichtbaarheid is vanuit recreatief oogpunt ge-wenst.
 - Hierbij nemen wij ook mee dat het verzoek niet is gedaan voor en door een individu, maar door TIP/VVV – Neede, voor algemeen gebruik; voor de toerist, de recreant en de natuurliefhebber.
6. Het feit dat er van een culturele geschiedenis in Neede geen aanknopingspunt is (vanwege het ontbreken van forten of torens), maakt onze afweging niet anders.
 7. Onze afweging om het realiseren van de uitkijktoren mogelijk te maken, betekent niet dat vervolgens geconcludeerd kan worden, dat er dan ook windmolens (of andere bouwwerken) geplaatst kunnen worden.
 8. Een van de afwegingspunten waarom wij vinden dat het realiseren van de aan-gevraagde uitkijktoren hier mogelijk is, staat vermeld onder bovengenoemde af-weging onder punt 5, 4^e aandachtspunt. Korthedshalve verwijzen wij hiernaar.
 9. Wij beschouwen de aanvraag, zoals door TIP/VVV – Neede is ingediend, als een aanvraag die vooral voor de gemeenschap in Neede een toegevoegde waarde geeft.

- Conclusie over de beoordeling van de inspraakreacties.

In dit deel van het verslag zijn de inspraakreacties beoordeeld die zijn ingediend tegen het plan voor het bouwen van een natuuruitkijktoren aan de Beukenbosweg in Neede. Op basis van de overwegingen over de ingediende inspraakreacties ziet de gemeente geen aanleiding om het plan aan te passen of voor de conclusie dat het plan in zijn geheel of in onderdelen ruimtelijk onaanvaardbaar is.

F. Overzichtskaart met herkomst van de inspraakreacties

De onderstaande afbeelding geeft het plangebied weer van de bouwplaats van het bouwplan. Verder is het perceel van de indiener van de schriftelijke inspraakreacties ge-
arceerd aangegeven en als volgt genummerd:

1. Indiener

