

Geanonimiseerd Zienswijzennota "Zonnepark Dievelman" in Haarlo

Publicatie

De ontwerpprocedure voor een omgevingsvergunning voor een zonnepark op een perceel aan de Braakmansdijk in Haarlo heeft van 13 augustus tot en met 23 september 2020 voor een ieder ter inzage gelegen. Dit is op 12 augustus 2020 bekendgemaakt via een publicatie in de Staatscourant en het Berkelbericht, de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws".

STAATSCOURANT Nr. 41917
12 augustus

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning uitgebreide procedure Zonnepark 'Dievelman' in Haarlo

Burgemeester en wethouders van Berkelland zijn van plan om de volgende omgevingsvergunning te verlenen:

Haarlo, Braakmansdijk 2 en 4, het realiseren van een zonnepark.

Inzage
Het ontwerpbesluit en de stukken liggen ter inzage van 13 augustus tot en met 23 september 2020 in de Publiekswinkel, Marktstraat 1 in Borculo. Wilt u een vergunning inzien, dan kunt u contact opnemen met de Publiekswinkel via telefoonnummer 0545-250 250.

U kunt de ontwerpvergunning ook inzien op www.gemeenteberkelland.nl onder 'bestemmingsplannen'.

Zienswijze
Binnen de genoemde termijn kan iedereen zijn mening geven over het ontwerpbesluit. Dit heet het indienen van zienswijzen. U kunt schriftelijk zienswijzen indienen door een brief te sturen naar burgemeester en wethouders van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de Publiekswinkel, telefoon 0545-250 250. De aanvrager wordt zo nodig in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingediende zienswijzen. Tegen de vergunning kunt u later alleen beroep instellen als u belanghebbende bent en een zienswijze heeft ingediend. Bij de bekendmaking van de vergunning wordt u hierover verder geïnformeerd.

gemeente Berkelland

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Berkelland

datum: 17-11-2020

zaaknr: 25852

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn acht zienswijzen ingediend.

1. Indiener 1
2. Indiener 2
3. Indiener 3
4. Indiener 4
5. Indiener 5
6. Indiener 6
7. Indiener 7
8. Indiener 8 – Provincie Gelderland

Beoordeling van de zienswijzen

In verband met de privacywetgeving wordt degene die zienswijzen heeft ingediend op de ontwerp omgevingsvergunning aangeduid als 'indiener'.

Vooraf merken wij nog het volgende op.

Zienswijzen konden worden ingediend door iedereen (zie artikel 3.12, vijfde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Het indienen van zienswijzen is een voorwaarde voor het eventueel indienen van beroep bij de rechtbank Gelderland. Alleen belanghebbenden kunnen beroep instellen (zie artikel 8:1 van Algemene wet bestuursrecht).

Indiener 1:

Samenvatting.

- a. Indiener is van mening dat het zonnepark te rooskleurig wordt gepresenteerd; het zonnepark wordt volgens indiener gemaskeerd met 7,5 hectare natuurontwikkeling. Volgens indiener is het gewoonweg een 10 hectare zonnepark, waarmee 10 hectare natuur wordt onttrokken, en krijgt de 7,5 hectare slechts een andere stempel opgespeld.

Beoordeling:

Voor het juiste perspectief constateren wij dat de in het project betrokken gronden onderdeel uitmaken van het agrarische bedrijf aan de Braakmansdijk 2 en 4 in Haarlo. Het gaat hier om functioneel door het agrarisch bedrijf gebruikte gronden met een agrarische bestemming. Van een 'natuur'-bestemming is geen sprake. Wel is in het Provinciale Omgevingsplan bepaald dat het betreffende gebied onderdeel uitmaakt van de zogenoemde 'Groene Ontwikkelzone (GO)'.

Deze GO houdt kort gezegd in dat planontwikkeling geen aantasting mag betekenen voor de kernkwaliteiten, maar deze juist moeten versterken.

Het zonnepark bestaat zoals indiener terecht opmerkt uit circa 10 hectare aan zonnepanelen en overige bouwwerken, en circa 7,5 hectare aan landschappelijke inpassing. Dit betekent dat ruim 40% van het gebied wordt gebruikt voor landschappelijke versterking en natuurontwikkeling. Deze verhouding is groter dan op basis van het RODE-beleid wordt gevraagd. Tevens leidt de ontwikkeling niet tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone, maar juist tot een versterking. Dit wordt bevestigd door de zienswijze die door de provincie Gelderland is ingediend op de ontwerpvergunning van het zonnepark. In de zienswijze wordt onder andere gesteld dat het toevoegen van diverse landschapselementen goed is voor de biodiversiteit.

- b. Indiener is van mening dat het zonnepark de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) onderbreekt en dat dit leidt tot onherstelbare ecologische schade voor mens, dier en natuur.

Beoordeling:

Het zonnepark ligt grotendeels in de Groene Ontwikkelingszone (GO) en een ecologische verbindingszone (EVZ). Het zonnepark doorkruist op zichzelf niet de volledige breedte van de GO en EVZ, maar wel in combinatie met het vergunde zonnepark Batendijk. Hier is rekening mee gehouden door in het gebied van het zonnepark enkele natuurcorridors op te nemen. Aan de noordzijde is een corridor van ruim 50 meter breed gepland en haaks op de Leerinkbeek is een zone 'natte natuur' gepland. En omdat er geen hekwerken aan de noord-, west- en zuidzijde worden geplaatst zijn de corridors zelfs groter. Hiermee blijven er verbindingen bestaan en zal er geen onherstelbare schade voor mens, dier en natuur ontstaan.

- c. Indiener is van mening dat in de regelgeving van de provincie Gelderland ten aanzien van de EHS mazen zitten die de gemeente Berkelland gebruikt om het zonnepark toe te staan.

Beoordeling:

Wij moeten bij het beoordelen van plannen baseren/houden aan vastgesteld beleid- en regelgeving. De verantwoording staat onder andere in de ruimtelijke onderbouwing en het landschapsplan. Per paragraaf is een toelichting en afweging gegeven.

Conclusie is dat het plan voldoet aan het geldende beleid en regelgeving.

- d. Indiener is van mening dat het zonnepark een onaanvaardbare inbreuk maakt op de landschappelijke en ecologische kwaliteiten van de omgeving.

Beoordeling:

Door de duurzaamheidsdoelstellingen en energietransitie zal ons landschap veranderen. Wij vragen bij zonneparken aan de initiatiefnemer de landschappelijke en ecologische kwaliteiten van de bestaande omgeving te versterken danwel toe te voegen.

In de ruimtelijke onderbouwing is een uitgebreide afweging gegeven van de verschillende beleids-, milieu- en landschappelijke kaders, inclusief per paragraaf een beoordeling/conclusie.

Hiernaast is in het rapport 'Landschapsplan Zonnepark Dievelman' een uitgebreide toelichting gegeven over de landschappelijke inpassing. In deze rapportage is onder andere opgenomen een verkenning en analyse van potentie en kwaliteiten in het gebied en een cultuurhistorische verkenning. Deze verkenning en analyse wordt vervolgd door visie- en planvorming.

Ook is door adviesbureau Econsultancy een quickscan in het kader van de Wet Natuurbescherming uitgevoerd.

Wij zijn van mening dat sprake is van een goede analyse en waardering van de ter plaatse geldende landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Samen met de afwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, zijn wij van mening dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

- e. Indiener is van mening dat de inbreuk onevenredig is met de beloofde natuurontwikkeling, zowel in omvang, ontwerp als uitvoering.

Beoordeling:

De omvang van het zonnepark bedraagt circa 17,5 hectare. Hiervan wordt circa 10 hectare ingericht met zonnepanelen en overige bouwwerken. 7,5 hectare wordt gebruikt voor landschappelijke versterking, dit is ruim 40 procent van de totale oppervlakte. Met de 40% wordt ruim voldaan aan het RODE-beleid van de gemeente Berkelland. Ook leidt de ontwikkeling niet tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone, maar juist tot een versterking. Dit komt mede doordat er enkele natuurcorridors in het zonnepark zijn opgenomen. De Provincie stemt in met deze ontwikkeling. Zie de schriftelijke reactie van de Provincie van 2 september 2020.

Zie ook onze reactie onder 'd'.

- f. Indiener stelt dat het zonnepark gehalveerd moeten worden en dat het zonnepark na halvering nog steeds rendabel is.

Beoordeling:

Het is voor ons geen ruimtelijk kwaliteitsvereiste dat een park niet groter mag zijn dan de grootte waarbij het park rendabel is.

Wij moeten een aanvraag beoordelen aan de hand van de ingediende stukken.

Zie onze reactie onder 'd en e'.

- g. Indiener stelt dat het zonnepark zal leiden tot significante temperatuurverhogingen en dat dit schade zal toebrengen aan het ecologisch systeem, mens en dier.

Beoordeling:

Zonnepanelen zijn er op ingericht zo efficiënt mogelijk gebruik te maken van invallend zonlicht om deze om te zetten in energie. De absorptiegraad is kortom

zo hoog mogelijk, om zoveel mogelijk stroom te kunnen produceren. Het opwarmen van een paneel is hier een “restproductie” van. De temperatuurverhoging is minimaal, zal zich overdag voordoen en vooral situeren boven de zonnepanelen. Het temperatuurverschil neemt boven de zonnepanelen en buiten het zonnepark zeer snel significant af. Zeker met de voorgenomen landschappelijke inpassing rondom het zonnepark wordt de, nauwelijks te verwachten, warmtetoename opgenomen door het struweel en bomen.

- h. Indiener stelt dat het zonnepark een sterke milieu vervuiling tot gevolg gaat hebben doordat er onevenredig veel beton in de grond wordt ingebracht.
Beoordeling:
Behalve voor het inkoopstation en de transformatorstations wordt er geen beton toegepast. Dit zijn geprefabriceerde bouwwerken. Van een onevenredige toepassing van beton is geen sprake en daarom zal er naar onze mening geen sprake zijn van significante negatieve effecten op het milieu.
- i. Indiener stelt dat er geen maximale duur voor de start van de werkzaamheden en het oplevermoment is bepaald, maar dat dit wel moet worden gedaan en dat dit in de bouwrichtlijnen moet worden opgenomen.
Beoordeling:
Wij zien geen reden waarom hiervoor voorschriften moeten worden opgelegd. Onze ervaring is dat het bouwproces van een zonnepark een strak geregisseerd proces is. Aanvrager heeft natuurlijk het doel om zo snel als mogelijk het zonnepark in gebruik te nemen en stroom te leveren. Dat is immers het ‘verdienmodel’.
Wij zijn ons ervan bewust dat er tijdens de bouwfase inderdaad sprake zijn van enige mate van verstoring van de rust door de bouw- en aanlegactiviteiten en bijbehorende verkeersbewegingen. Naar verwachting duurt deze bouwfase ongeveer twee tot drie maanden. Aanvrager is op de hoogte van deze geuite zorg en zal proberen de overlast zoveel mogelijk te beperken.
- j. Indiener stelt dat het onvoldoende duidelijk is hoe wordt omgegaan met de implicaties op natuur, plantplan en impact op ecologisch systeem als de bouwduur richtlijnen worden overschreden.
Beoordeling:
Wij delen de zorgen van indiener niet. In het ecologisch advies is geconstateerd dat geen negatieve effecten te verwachten zijn door aanleg van het zonnepark ten aanzien van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en het natuurnetwerk Nederland. Als er al sprake zal zijn van enige vertraging van in het bouwproces, dan schatten wij in dat er hierdoor geen significante nadelige milieueffecten zullen optreden
Zie ook onze reactie onder ‘i’.
Natuurlijk zullen wij vanuit onze controlerende/handhavende rol het bouwproces volgen en zo nodig hierop handelen.
- k. Indiener maakt bezwaar tegen de verwachte bouwoverlast (zicht, geluid en overlast) en ziet geen compenserende maatregelen in het plan.
Beoordeling:
Zie onze reactie onder ‘i’.
- l. Indiener maakt bezwaar tegen het landschaps- en beplantingsplan en de controle op dat het landschapsplan- en beplantingsplan zo worden uitgevoerd als omschreven.
Beoordeling:
Het landschapsplan (inclusief beplantingsplan) is op basis van een analyse van de historie van het landschap, analyse van het huidige landschap en analyse van het bestaande beleid opgesteld. Daarnaast heeft er overleg plaatsgevonden met

verschillende stakeholders, zoals de provincie Gelderland en het Gelders Genootschap. Op basis hiervan hebben wij het ontwerp besluit ter inzage gelegd. In het landschapsplan is het beheer van het zonnepark ook uitgewerkt. De realisatie van dit plan wordt als voorwaardelijke verplichting aan de te verlenen vergunning gekoppeld. Hiermee is het beheer geborgd.

- m. Indiener ziet in het plan geen compenserende maatregelen tegen ongedierte.
Beoordeling:
Het kruidenrijke grasland zal extensief worden beheerd, één of twee keer per jaar. Hierdoor zal het geheel niet verwilderen en geen ongedierte aantrekken. Ook de overige landschapselementen worden op regelmatige basis onderhouden. Hoe dit wordt gedaan staat omschreven in het landschapsplan (inclusief beplantingsplan). Gelet hierop zien wij geen redenen om aan te nemen dat er door het ontwikkelen van het zonnepark het ongedierte zal toenemen.
- n. Indiener stelt dat het zonnepark tijdens de bouw en na afloop leidt tot overlast en dat dit weer leidt tot gevolgschade (waardevermindering van de opstal, woongenot en bedrijfsvoering).
Beoordeling:
Wanneer indiener van mening is dat de waarde van zijn pand zal dalen of derving van inkomsten zal plaatsvinden door de uitvoering van het onderhavige plan dan kan indiener na het onherroepelijk worden van ons besluit een verzoek om tegemoetkoming in schade indienen. Hiervoor is het noodzakelijk dat aangetoond wordt dat sprake is van een waardedaling van het betreffende pand, bijvoorbeeld door een erkend taxateur. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek heffen wij het (wettelijke) bedrag van € 300. Het verzoek wordt vervolgens beoordeeld door een onafhankelijke schadebeoordelingscommissie. Deze commissie brengt advies uit. Wij beslissen naar aanleiding van dit advies.
- o. Indiener stelt dat het zonnepark leidt tot significante schade (planschade).
Beoordeling:
Zie onder beoordeling onder 'n'.
- p. Indiener stelt dat er geen actieve persoonlijke benadering door de gemeente of projectontwikkelaars is geweest; er is niemand op bezoek geweest, indiener is niet gebeld.
Beoordeling:
Initiatiefnemer heeft indiener in mei 2020 per post een brochure gestuurd waarin informatie werd gegeven over het project. Contactgegevens (e-mail en telefoonnummer) zijn in de brochure vermeld met de uitnodiging om contact op te nemen indien indiener behoefte zou hebben aan een persoonlijk gesprek. Daarnaast is indiener middels dezelfde brochure en lokale kranten en sociale media uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst waarin de mogelijkheid werd geboden om in gesprek te gaan met de initiatiefnemer. Indiener valt niet binnen de groep van omwonenden die het meeste effect van het zonnepark zullen ervaren en valt daarmee niet binnen de groep waarvoor het persoonlijk informeren onderdeel is van het participatieproces. Wij zijn van mening dat voldoende inspanning is gepleegd om in gesprek te gaan/komen met de omliggende buurtbewoners. Zie ook het Participatieverslag.
- q. Indiener eist dat de huidige omgevingsvergunningprocedure wordt afgebroken en opnieuw wordt gestart, want indiener heeft 38 dagen van de bezwaartermijn gemist.
Beoordeling:
De zienswijzen van indiener hebben wij op 22 september 2020 ontvangen. Dat is binnen de gestelde termijn.

Wij zijn van mening dat voldoende inspanning is gepleegd om in gesprek te gaan/komen met de omliggende buurtbewoners. Zie ook het Participatieverslag. Hierin is onder andere verslag gedaan van de momenten en wijze van informeren van de buurt.

Hiernaast hebben wij ook gezorgd voor twee formele momenten van terinzagelegging van deze ontwikkelplannen.

- *Het eerste moment is de inspraak publicatie in BerkelBericht van 13 mei 2020. Van 14 mei tot en met 27 mei 2020 lagen de plannen ter inzage, ook digitaal op de gemeentelijke website.*
 - *Voorafgaand aan de inspraak is op 14 mei 2020 een digitale info avond geweest. Ook de gemeente was daarbij vertegenwoordigd.*
- *Het tweede moment is de publicatie van het ontwerpbesluit in BerkelBericht en de Staatscourant van 12 augustus 2020 op grond waarvan indiener nu reageert. Van 13 augustus tot en met 23 september 2020 lagen de plannen ter inzage, ook digitaal op de gemeentelijke website.*

Gelet hierop zijn wij van mening dat er voldoende inspanning is gepleegd om kennis te geven van de planontwikkeling. Van het afbreken en opnieuw starten van de vergunningprocedure kan geen sprake zijn.

- r. *Indiener maakt bezwaar tegen de politieke gang van zaken; indiener is van mening dat de gemeente eenzijdig aandacht besteed aan de grondeigenaar en dat de gemeente door de projectontwikkelaar wordt bespeeld.*

Beoordeling:

Wij herkennen ons niet in het beeld dat indiener schetst.

Feit is dat wij gehouden zijn ons besluit te baseren op de aanvraag zoals die is ingediend.

In de ruimtelijke onderbouwing is een uitgebreide afweging gegeven van de verschillende beleids-, milieu- en landschappelijke kaders, inclusief per paragraaf een beoordeling/conclusie. Elke paragraaf wordt positief beoordeeld/geconcludeerd.

Hiernaast is in de rapportage 'Inpassing zonnepark Dievelman' een uitgebreide toelichting gegeven over de landschappelijke inpassing. In deze rapportage is onder andere opgenomen een verkenning en analyse van potentie en kwaliteiten in het gebied en een cultuurhistorische verkenning. Deze verkenning en analyse wordt gevolgd door visie- en planvorming.

Wij zijn van mening dat sprake is van een goede analyse en waardering van de ter plaatse geldende landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Samen met de afwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, zijn wij van mening dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

- s. *Indiener maakt bezwaar tegen de uitvoeringspartners van de gemeente; indiener zet vraagtekens bij de projectontwikkelaar.*

Beoordeling:

Aanvrager is geen 'uitvoeringspartner' van de gemeente. De gemeente voert dit plan niet uit. Dat is aan de marktpartij. Het gemeentelijke RODE-beleid nodigt partijen uit om invulling te geven aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente. Een aanvraag wordt door ons getoetst, begeleid in het planproces en uiteindelijk wordt er een besluit op de aanvraag genomen.

Wij hebben op dit moment geen reden tot twijfel aan de integriteit van aanvrager. Voor de start van de bouw vindt financiële toets van de vergunninghouder plaats op grond van de Wet Bibob.

- t. *Indiener stelt dat de Algemene verordening gegevensbescherming (VGA) wordt overtreden, omdat de persoonsgegevens van de betrokkene te eenvoudig te herleiden zijn.*

Beoordeling:

Wij moeten inderdaad constateren dat wij daarin tekort zijn geschoten. Het verslag 'inspraak' is niet 'anoniem' genoeg. Wij hebben het betreffende verslag verwijderd van de gemeentelijke website. Dit verslag van de zienswijzen 'ontwerp' bevat niet de eerdere tekortkomingen.

De overige documenten bij de aanvraag bevatten naar onze mening geen traceerbare persoonsgegevens.

Volledigheidshalve constateren wij dat, voor zover wij dat hebben kunnen nagaan, de naam en adresgegevens van indiener niet vermeld zijn in de tot nu toe gepubliceerde gegevens.

- u. Indiener maakt bezwaar tegen de inbreuk op privacy die door de bewakingscamera's wordt veroorzaakt.

Beoordeling:

Indiener heeft het over meerdere bewakingscamera's. Dit komt omdat in het landschapsplan behorende bij het ontwerp besluit gesproken wordt over camera's. Dit is echter 1 camera zoals in de technische tekening is weergegeven. Deze camera is alleen gericht op het eigen terrein bij de toegang van het zonnepark. Het landschapsplan is hierop aangepast.

- v. Samenvattend stelt indiener dat er niet wordt voldaan aan de ruimtelijke en beleidsmatige voorwaarden voor realisatie van het zonnepark.

Beoordeling:

In de ruimtelijke onderbouwing is een uitgebreide afweging gegeven van de verschillende beleids-, milieu- en landschappelijke kaders, inclusief per paragraaf een beoordeling/conclusie. Zonder uitpuittend te zijn, noemen wij:

Rijks-, Provinciaal- en Gemeentelijk beleid / Milieueffectrapportage / Bodem- en grondwaterkwaliteit / Geluid / Bedrijven en milieuzoneringen / Externe Veiligheid / Wet Natuurbescherming / Archeologie + overig.

Elke paragraaf wordt positief beoordeeld/geconcludeerd.

Hiernaast is in de rapportage 'Landschapsplan Zonnepark Dievelman' een uitgebreide toelichting gegeven over de landschappelijke inpassing. In deze rapportage is onder andere opgenomen een verkenning en analyse van potentie en kwaliteiten in het gebied en een cultuurhistorische verkenning. Deze verkenning en analyse wordt gevolgd door visie- en planvorming.

Wij zijn van mening dat sprake is van een goede analyse en waardering van de ter plaatse geldende landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Samen met de afwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, zijn wij van mening dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

- w. Indiener verzoekt om het plan voor het zonnepark te heroverwegen en in te trekken.

Beoordeling:

Wij zijn van mening dat wij voldoende inspanning hebben gepleegd om kennis te geven van de planontwikkeling. Ook zijn wij van mening dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Zie hiervoor onder 'v'.

Alles overwegende concluderen wij dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde criteria. Van het afbreken en opnieuw starten van de vergunningprocedure kan geen sprake zijn. Zie ook onze reactie hiervoor, onder 'q'.

Indiener 2:

Samenvatting.

- a. Indiener kan zich niet vinden in de ontwikkeling van het zonnepark, omdat de komst van het zonnepark zal zorgen voor zichtschaad door het zicht op de zonnepanelen en de reflectie van de zonnepanelen en zal zorgen voor schade in de bedrijfsvoering; de woon- en bedrijfsbelangen van indiener zullen op onevenredige wijze worden aangetast.

Beoordeling:

Twee van de drie woningen bevinden zich achter een grote veeschuur. De afstand tussen de woningen tot het projectgebied van het zonnenveld bedraagt ongeveer 450 m1. Vanuit deze woningen is geen zicht op het zonnepark. De derde woning heeft wel onbelemmerd zicht op de projectgebied. De afstand van deze woning tot het projectgebied bedraagt ongeveer 380 m1. Door de brede strook natuur aan deze zijde (50 meter) en de lage opstelling van de panelen (1,62 meter) verwachten wij geen significante lichtreflectie en -schade aan woon- en bedrijfsbelangen. Wanneer indiener van mening is dat de waarde van zijn pand zal dalen of dat er derving van inkomsten zal plaatsvinden door de uitvoering van onderhavig plan dan kan indiener na het onherroepelijk worden van ons besluit een verzoek om tegemoetkoming in schade indienen. In de ruimtelijke onderbouwing, paragraaf 4.6 is ingegaan of het effect lichtreflectie.

- b. Indiener stelt dat in het ontwerp besluit wordt aangegeven dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad, maar dat dit standpunt niet wordt onderbouwd.

Beoordeling:

Wij hebben ter voorbereiding op het ontwerp besluit de belangen van derden meegenomen, want wij streven ernaar alle belangen zoveel als mogelijk te bedienen en een plek te geven. De onderbouwing dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing en het landschappelijk inrichtingsplan behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning. Daarnaast zijn wij van mening dat initiatiefnemer met dit plan voldoende rekening heeft gehouden met de wensen vanuit de omgeving. Op basis hiervan zijn wij van mening dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

- c. Indiener stelt dat het ontbreken van een motivering, ten aanzien van de mogelijke schade die door lichtreflectie van de zonnepanelen zou kunnen ontstaan, geen blijk geeft van een zorgvuldige voorbereiding van het ontwerpbesluit en strijd oplevert met artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (AWB).

Beoordeling:

In de ruimtelijke onderbouwing is het effect van lichtreflectie opgenomen. Van het door indiener betoogde motiveringsgebrek, is naar onze mening geen sprake.

- d. Indiener is van mening dat het plan voor het zonnepark in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, omdat een onderzoek naar lichtreflectie ontbreekt.

Beoordeling:

Het bureau dat betrokken is bij het landschapsplan en de ruimtelijke onderbouwing is ervaren in het doen van reflectiestudies. Deze ervaring leert dat lichtreflectie niet significant optreedt indien een zonnepark met landschapselementen wordt ingepast. In de ruimtelijke onderbouwing, paragraaf 4.6 is ingegaan of het effect lichtreflectie.

- e. Indiener verwacht dat door het zonnepark vernattingsschade zal ontstaan en dat door de vergunning van het zonnepark te verlenen er precedent zal worden geschept voor soortgelijke initiatieven, waardoor de vervolgschade zal toenemen.

Beoordeling:

De redenering van indiener is niet direct duidelijk. Wij hebben het vermoeden dat indiener het volgende bedoelt:

- 1. De gronden van indiener liggen lager dan het projectgebied 'Dievelman'.*
- 2. Op het projectgebied 'Dievelman' vindt vernatting plaats, omdat anders de poelen geen (grond)water zullen bevatten.*

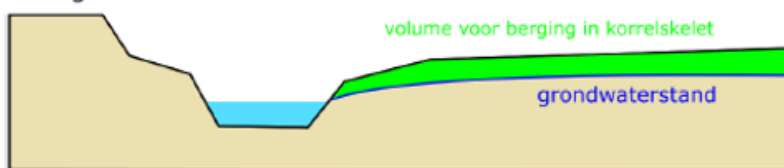
3. Hierdoor kan de stroomafwaartse afvoer van water zorgen voor vernattingsverschijnselen en mogelijk overstroming van de gronden van indiener.
4. Door de verdere vernatting van de gronden van indiener zullen de landbouwpercelen van indiener (bestaande uit kleigrond) mogelijk onbruikbaar worden voor traditionele landbouw en ook de veehouderij van indiener hiermee in gevaar komen.

Beantwoording van bovenstaande redenering.

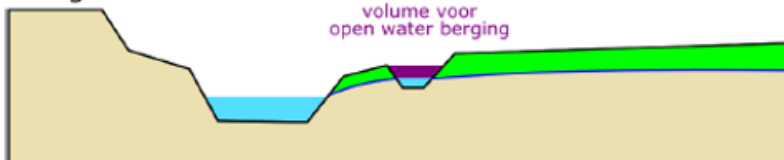
De reactie van indiener is gebaseerd op de redenering dat de maatregelen leiden tot een grotere stroomafwaartse afvoer van water. Deze redenering is onjuist. De herinrichting van het perceel 'Dievelman' heeft als hoofdeffect geen grotere stroomafwaartse afvoer van water tot gevolg omdat de te graven poelen een groter bergend vermogen hebben dan de huidige ondergrond. Dit is op hoofdlijnen geïllustreerd in onderstaande afbeelding:

- In de huidige situatie kan neerslag worden geborgen in het korrelskelet boven de grondwaterstand. Dit is groen weergegeven in de doorsnede. In een korrelskelet is ongeveer 33 % lucht aanwezig. Dit wordt tijdens neerslag opgevuld door water. Stel er valt 10 mm neerslag, dan stijgt de grondwaterstand met ongeveer 30 mm.
- De tweede doorsnede geeft de toekomstige situatie weer. De verandering is dat boven het waterpeil in de poel geen korrelskelet mee aanwezig is. Dit is paars weergegeven. Bij het voorbeeld van 10 mm neerslag zal de waterstand slechts met 10 mm stijgen ten opzichte van 30 mm in het korrelskelet. Er is in de nieuwe situatie dus meer berging beschikbaar. De herinrichting leidt dus niet tot een toename van de stroomafwaartse afvoer van water.

huidige situatie



beoogde situatie



- f. Indiener stelt dat in zowel in de ruimtelijke onderbouwing als in het ontwerp besluit geen enkele onderbouwing is gegeven op de mogelijke vernattings schade, wat geen blijk geeft van een zorgvuldige voorbereiding van het ontwerp besluit en een deugdelijke belangenafweging.

Beoordeling:

Gelet op onze reactie onder bovenstaand punt 'e', is er naar onze mening geen reden voor zorg dat het plan 'Dievelman' zal leiden tot vernatting van het perceel van indiener.

- g. Indiener merkt op dat het te verwachten is dat er door het realiseren van het zonnepark meer insecten in het gebied zullen vestigen en dat dit zal zorgen voor aanzienlijk meer overlast voor zijn dieren; het risico is volgens indiener dat de koeien geïnfecteerd zullen worden door muggen en knutten, waarbij de dieren onder meer het Schmallenbergvirus kunnen oplopen wat volgens indiener leidt tot flinke gezondheidsproblemen alsmede abortussen bij melkkoeien.

Beoordeling:

Het is goed mogelijk dat met het ontwikkelen van het zonnepark er meer insecten zullen voorkomen in het gebied. Dit komt doordat er onder andere doordat een zone 'natte natuur' wordt aangelegd. Door de variatie in de zone (poelen, nat grasland en opgaande beplanting) ontstaat er een grotere soortenrijkdom. Het betekent niet automatisch dat er ook een risico voor andere dieren zal ontstaan, muggen en knutten zijn weer voedsel voor andere dieren. De poelen zullen bijvoorbeeld ook amfibieën en roofinsecten aantrekken die muggen en knutten eten.

Ons zijn geen wetenschappelijke artikelen bekend waaruit blijkt dat er causaal verband bestaat tussen het ecologisch inrichten van zonneparken + toename van insecten en het door indiener geschetste gezondheidsrisico bij melkkoeien.

- h. Indiener merkt op dat het zonnepark niet passend is binnen het beleid zoals dit is opgenomen in de structuurvisie van de gemeente Berkelland, want de zonnepanelen zorgen volgens indiener voor een negatieve impact op omliggende landbouwgronden en volgens indiener ontstaat er een temperatuurtoename waardoor er een andere biodiversiteit ontstaat die voor het gebied niet wenselijk zal zijn.

Beoordeling:

Wij zijn ons ervan bewust dat de beschikbaarheid van goede landbouwgrond belangrijk is voor de landbouwsector. Wij hebben daarom het gebruik van cultuurgrond voor zonneparken begrensd op 140 hectare. Er zijn echter meer doelen die in onze gemeente gehaald moeten worden. Wij streven ernaar alle belangen en doelen zoveel als mogelijk te bedienen en een plek te geven. De gemeente heeft ook het doel om in 2030 energieneutraal te zijn. Om deze doelstelling te behalen stimuleren wij energiebesparing en het opwekken van duurzame energie. Behalve dat niet alle daken constructief geschikt zijn, zal ook met het alleen vol leggen van daken de doelstelling niet worden gehaald. Daar is meer voor nodig. De gemeente heeft in haar energiebeleid (energie uitvoeringsplan) gekozen voor een én én strategie. Met name windmolens en zonneparken dragen in grote mate bij aan de benodigde op te wekken megawatturen aan elektriciteit. Het kan zo zijn dat door deze ontwikkeling effect heeft op andere landbouwbedrijven. Indien economische schade aantoonbaar is te relateren aan de ontwikkeling van het zonnepark kan gebruik gemaakt worden van de planschaderegeling.

Wat betreft de temperatuurtoename kan worden aangegeven dat zonnepanelen er op gericht zijn zo efficiënt mogelijk gebruik te maken van invallend zonlicht om deze om te zetten in energie. De absorptiegraad is kortom zo hoog mogelijk, om zoveel mogelijk stroom te kunnen produceren. Het opwarmen van een paneel is hier een "restproductie" van. De temperatuurverhoging is minimaal, zal zich overdag voordoen en vooral situeren boven de zonnepanelen. Het temperatuurverschil neemt boven de zonnepanelen en buiten het zonnepark zeer snel significant af. Door deze minimale temperatuurverhoging zal er geen biodiversiteit ontstaan die negatief voor het gebied is.

- i. Indiener vraagt zich af in hoeverre in dit gebied nog is gewaarborgd dat er een vrije doorgang van 'verkeer' is van mens en dier.

Beoordeling:

In de plannen van het zonnepark zijn enkele natuurcorridors opgenomen. Aan de noordzijde is een corridor van ruimte 50 meter breed gepland en haaks op de Leerinkbeek is een zone 'natte natuur' gepland. En omdat er geen hekwerken aan de noord-, west- en zuidzijde worden geplaatst zijn de corridors zelfs groter. Hiermee blijven er verbindingen bestaan voor mens en dier.

- j. Indiener is van mening dat door het verlenen van de omgevingsvergunning van het zonnepark de verbinding met het Natura-2000 gebied Stelkampsveld geblokkeerd zal worden.

Beoordeling:

Zoals hiervoor onder 'i' ook is aangegeven, zijn in de plannen van het zonnepark enkele natuurcorridors opgenomen. Aan de noordzijde is een corridor van ruimte 50 meter breed gepland en haaks op de Leerinkbeek is een zone 'natte natuur' gepland. En omdat er geen hekwerken aan de noord-, west- en zuidzijde worden geplaatst zijn de corridors zelfs groter. Hiermee blijven er verbindingen bestaan, ook met Natura-2000 gebied Stelkampsveld.

- k. Indiener is van mening dat de negatieve gevolgen zoals beschreven in de zienswijze van indiener geen wenselijke uitgangspunten zijn en vindt het onbegrijpelijk dat de gemeente Berkelland in het kader van een goede ruimtelijke ordening meerdere initiatieven voor de aanleg van zonneparken wil faciliteren in het gebied waar het zonnepark wordt aangelegd.

Beoordeling:

In de ruimtelijke onderbouwing is een uitgebreide afweging gegeven van de verschillende beleids-, milieu- en landschappelijke kaders, inclusief per paragraaf een beoordeling/conclusie. Zonder uitpuittend te zijn, noemen wij:

Rijks-, Provinciaal- en Gemeentelijk beleid / Milieueffectrapportage / Bodem- en grondwaterkwaliteit / Geluid / Bedrijven en milieuzoneringen / Externe Veiligheid / Wet Natuurbescherming / Archeologie + overig.

Elke paragraaf wordt positief beoordeeld/geconcludeerd.

Hiernaast is in de rapportage 'Landschapsplan Zonnepark Dievelman' een uitgebreide toelichting gegeven over de landschappelijke inpassing. In deze rapportage is onder andere opgenomen een verkenning en analyse van potentie en kwaliteiten in het gebied en een cultuurhistorische verkenning. Deze verkenning en analyse wordt gevolgd door visie- en planvorming.

Wij zijn van mening dat sprake is van een goede analyse en waardering van de ter plaatse geldende landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Samen met de afwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, zijn wij van mening dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

- l. Indiener is van mening dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening een deugdelijke belangenafweging met zich mee zou moeten brengen dat de belangen van initiatiefnemers voor zonneparken niet zwaarder (tot op een zekere hoogte) dienen te wegen dan de belangen van agrarische ondernemers in het gebied van het zonnepark.

Beoordeling:

Om de doelstelling te behalen om in 2030 energieneutraal te zijn moeten we aan de slag met energiebesparing en het opwekken van duurzame energie. Behalve dat niet alle daken constructief geschikt zijn, zal ook met het alleen vol leggen van daken de energiedoelstelling niet worden gehaald. Daar is meer voor nodig. De gemeente heeft in haar energiebeleid gekozen voor een én én strategie. Met name windmolens en grote zonneakkers dragen in grote mate bij aan de benodigde op te wekken Megawatturen aan elektriciteit.

Hiermee zal de inrichting van onder andere het buitengebied van onze gemeente veranderen. Een deel van de duurzaamheidsopgave en de verandering in het buitengebied gaat plaatsvinden in de nabijheid van indiener. Wij begrijpen dat indiener dat niet wil.

Het algemene belang om de duurzaamheidsdoelstellingen te behalen, zorgt ervoor dat het nodig is dat wij het individuele belang minder zwaar laten wegen dan het algemene belang.

Dat neemt echter niet weg dat wij ernaar streven om de benodigde 'ingreep' in ons buitengebied zo goed en passend mogelijk te laten plaatsvinden. En hierbij zoveel als mogelijk rekening te houden met de individuele belangen.

Gelet op onze bovenstaande beoordeling onder 'k', zijn wij van mening dat sprake is van een goede analyse en waardering van de ter plaatse geldende landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Samen met de afwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, zijn wij van mening dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Er is ons niet gebleken dat belangen van indiener onevenredig worden aangetast.

- m. Indiener is van mening dat met het verlenen van het ontwerp besluit voor het zonnepark het toekomstperspectief voor de agrarische sector in het buitengebied, zoals volgens indiener vastgelegd in de Structuurvisie Berkelland, teniet wordt gedaan en dat het hiermee in strijd is met het gemeentelijk beleid.

Beoordeling:

Wij delen deze mening van indiener niet. Korthedshalve verwijzen wij naar onze reacties onder 'k en l'.

Indiener 3:

Samenvatting.

- a. Indiener is van mening dat het realiseren van het zonnepark een grootschalige verkwanseling van waardevolle landbouwgrond is, want de landbouwgronden zijn hard nodig voor de voedselproductie nu en in de toekomst.

Beoordeling:

Het gemeentelijke beleid is erop gericht om in 2030 energieneutraal te zijn. Om dit doel te behalen moet de gemeente aan de slag met energiebesparing en het opwekken van duurzame energie.

Voor de opwek van duurzame energie is ervoor gekozen om dit onder andere te doen middels zonneparken op landbouwgrond.

- b. Indiener stelt dat er nog veel andere mogelijkheden zijn in de gemeente Berkelland, zoals gebruik van daken en gevels van fabrieksgebouwen, boerderijstallen/schuren, recent uitgegraven waterplassen (Hambroekplas) en heel veel verschraalde gronden (Stelkampsveld), windturbines.

Beoordeling:

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling, zoals bijvoorbeeld de uitspraak van 8 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1009, dient het bestuursorgaan te beslissen op de aanvraag zoals die is ingediend. Indien het bouwplan op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot het onthouden van medewerking dwingen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren.

De indiener komt hier niet met een concreet uitgewerkt alternatief. Niet is gebleken van alternatieven waarmee een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren.

- c. Indiener stelt dat er met zonnepark natuurgrond wordt vernietigd en dat het geheel zal verwilderen met aantrekken van ongedierte.

Beoordeling:

Het is niet aannemelijk dat met het zonnepark natuurgrond wordt vernietigd. De gronden in het gebied van het zonnepark worden op dit moment gebruikt als grasland. De gronden worden bemest en regelmatig kort gemaaid. In de toekomstige situatie zal er geen bemesting meer op de gronden onder de zonnepanelen en in de natuurcorridors plaatsvinden. Door het achterwege blijven van bemesting zal het bodemleven in de bovenste laag toenemen. Het kruidenrijke grasland zal extensief worden beheerd, één of twee keer per jaar. Hierdoor zal het geheel niet verwilderen en geen ongedierte aantrekken. Ook de overige landschapselementen worden op regelmatige basis onderhouden. Hoe

dit wordt gedaan staat omschreven in het landschapsplan (inclusief beplantingsplan).

- d. Indiener maakt bezwaar tegen het participatieproces en de inhoud van het verslag van het participatieproces.
Beoordeling:
Het participatieproces is verlopen zoals opgenomen in het verslag van het participatieproces. Grondeigenaar is in gesprek gegaan om te informeren over het initiatief, IX Zon heeft telefonisch contact opgenomen en gevraagd of er behoefte was aan een overleg bij de indiener. Hier was expliciet geen behoefte aan. Indiener heeft de informatieavond bijgewoond op uitnodiging. Indiener en IX Zon hebben via email en telefonisch een aantal malen contact gehad over het plan.
In het Participatieverslag is een opsomming gegeven van alle acties. Bij elke actie is een korte reactie gegeven van de uitkomsten. Gelet op hierop, zijn wij van mening dat aanvrager voldoende inspanning heeft gepleegd om te voldoen aan de in het RODE beleid opgenomen NWEA Gedragscode Acceptatie & Participatie (dec 2016).
- e. Indiener maakt bezwaar tegen het niet permanent onttrekken van het zicht op het zonnepark vanuit het zuiden; indiener wil een permanente onttrekking aan het zicht.
Beoordeling:
Het zonnepark gaat gepaard met nieuwe landschapselementen. Aan de zuidoostzijde wordt het zonnepark ingepast met elzenhakhout. Dit elzenhakhout wordt in twee rijen beheerd (regelmatig afzetten) waardoor er altijd een rij elzenhakhout aanwezig zal zijn. Op deze manier is het zonnepark zo veel als mogelijk aan het zicht onttrokken.
- f. Indiener stelt dat er niets gedaan is met het onttrekken van het zicht vanuit de zuidzijde (langs de Bekkenutte en Leerinkbeek), terwijl dit specifiek in een mail en telefoongesprek is genoemd.
Beoordeling:
Indiener heeft de wens geuit om het zicht op het zonnepark te beperken en indiener opperde daarvoor een grondwal aan te brengen langs de watergang Bekkenutte. Initiatiefnemer heeft zich bereid getoond om hier invulling aan te geven en heeft hierover overleg gevoerd met de gemeente. Aangezien een grondwal een gebiedsvreemd element is, heeft de gemeente aangegeven hieraan geen medewerking te verlenen.
Om tegemoet te komen aan de wens van indiener wordt het zicht op het zonnepark aan de zuidzijde langs de watergang Bekkenutte beperkt door middel van een strook elzenhakhout. Om een dichte singel te creëren wordt een korte plantafstand gebruikt en wordt het beheer (gefaseerd terugzetten) in twee rijen uitgevoerd.
Langs de Leerinkbeek worden onder andere knotwilgen en struweelvormers aangeplant. Voor een volledig overzicht van de beplanting wordt verwezen naar het hoofdstuk 'beplantingsplan' in het landschapsplan. Deze beplanting zal er in volgroeide toestand voor zorgen dat vanuit de woning van indiener op maaiveld geen zicht is op de zonnepanelen.
- g. Indiener is van mening dat het geplande elzenhakhout niet kan zorgen voor continue beperkte onttrekking aan het zicht, omdat elzenhakhout volgens indiener blad verliezend in de winter is en in 2 rijen wordt afgezet. Indiener is van mening dat onttrekking aan het zicht wel kan worden bereikt door een aardenwal van voldoende hoogte tussen het zonnepanelenveld of alleen een aardenwal.
Beoordeling:
Zie onze reactie onder 'indiener 3f'

- h. Indiener is van mening dat het zonnepark de leefomgeving van vrij zeldzame vogels (o.a. de Wulp) inperkt en maakt zich hierover zorgen. Indiener verwacht een nader onderzoek naar de consequenties van het zonnepark voor het leefgebied (niet alleen broedgebied) van de Wulp.

Beoordeling:

In het kader van de omgevingsvergunning is een quickscan in het kader van de Wet Natuurbescherming uitgevoerd. Uit deze quickscan komt naar voren dat de Wulp voorkomt in het gebied maar dat geen nesten gesignaleerd zijn. In het kader van de bouw van het zonnepark mogen geen nesten van broedvogels verwijderd mogen worden. In de uitvoeringsfase is men in het kader van de Wet Natuurbescherming verplicht zich hieraan te houden.

Om de biodiversiteit een extra impuls te geven wordt bij de Leerinkbeek een natte zone aangelegd. Er worden poelen gegraven en knotwilgen en struweelvormers geplant. Door de variatie in de zone (poelen, nat grasland en opgaande beplanting) ontstaat er een grotere soortenrijkdom. Verder zullen de houtwallen met mantel- en zoomvegetatie en de bomenrijen de biodiversiteit versterken, want deze bieden ruimte voor allerlei diergroepen (dagvlinders en andere insecten, reptielen, vogels, etc...). Dit is een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Indiener 4:

Samenvatting.

- a. Indiener is van mening dat het plan voor het zonnepark in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling:

In de ruimtelijke onderbouwing is een uitgebreide afweging gegeven van de verschillende beleids-, milieu- en landschappelijke kaders, inclusief per paragraaf een beoordeling/conclusie. Zonder uitpuittend te zijn, noemen wij:

Rijks-, Provinciaal- en Gemeentelijk beleid / Milieueffectrapportage / Bodem- en grondwaterkwaliteit / Geluid / Bedrijven en milieuzoneringen / Externe Veiligheid / Wet Natuurbescherming / Archeologie / Lichtreflectie / + overig.

Elke paragraaf wordt positief beoordeeld/geconcludeerd.

Hiernaast is in de rapportage 'Inpassing Dievelman' een uitgebreide toelichting gegeven over de landschappelijke inpassing. In deze rapportage is onder andere opgenomen een verkenning en analyse van potentie en kwaliteiten in het gebied en een cultuurhistorische verkenning. Deze verkenning en analyse wordt gevolgd door visie- en planvorming.

Wij zijn van mening dat sprake is van een goede analyse en waardering van de ter plaatse geldende landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Samen met de afwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, zijn wij van mening dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

- b. Indiener is van mening dat zijn belangen niet voldoende zijn betrokken in het ontwerp besluit.

Beoordeling:

Initiatiefnemer heeft het participatieproces doorlopen zoals afgesproken. De gemeente is van mening dat de belangen van omwonenden zijn meegenomen in de ontwerpkeuzes.

- c. Indiener vreest dat zijn bedrijfsvoering door de komst van het zonnepark wordt beperkt, want door het zonnepark gaat volgens indiener landbouwgrond verloren.

Beoordeling:

Wij zijn ons ervan bewust dat de beschikbaarheid van goede landbouwgrond belangrijk is voor de landbouwsector. Wij hebben daarom het gebruik van cultuurgrond voor zonneparken begrensd op 140 hectare. Er zijn echter meer

doelen die in onze gemeente gehaald moeten worden. Wij streven ernaar alle belangen en doelen zoveel als mogelijk te bedienen en een plek te geven. De gemeente heeft ook het doel om in 2030 energieneutraal te zijn. Om deze doelstelling te behalen stimuleren wij energiebesparing en het opwekken van duurzame energie. Behalve dat niet alle daken constructief geschikt zijn, zal ook met het alleen vol leggen van daken de doelstelling niet worden gehaald. Daar is meer voor nodig. De gemeente heeft in haar energiebeleid (energie uitvoeringsplan) gekozen voor een én én strategie. Met name windmolens en zonneparken dragen in grote mate bij aan de benodigde op te wekken megawatturen aan elektriciteit. Het kan zo zijn dat door deze ontwikkeling effect heeft op andere landbouwbedrijven. Indien economische schade aantoonbaar is te relateren aan de ontwikkeling van het zonnepark kan gebruik gemaakt worden van de planschaderegeling.

- d. Indiener vreest voor droogte en een verbod op sproeien waardoor er geen gewas kan groeien en indiener in zijn belangen wordt getroffen, omdat in het plan niet is aangegeven op welke wijze de percelen onder het zonnepark nat worden gehouden bij droogte.

Beoordeling:

De bestemming van de gronden onder het zonnepark, maar ook onder de zone 'natte natuur', wijzigt niet. De gronden blijven een agrarische bestemming behouden. Het huidige gebruik van de percelen van indiener kan voorgezet worden, ook met de aanwezigheid van de landschappelijke inpassing en natuur binnen het zonnepark.

Tussen de rijen zonnepanelen is een ruimte van 1,50 meter. Deze vrij te houden ruimte zorgt ervoor dat regenwater op de gronden kan komen.

- e. Indiener verzoekt om zijn belangen in de besluitvorming te betrekken.

Beoordeling:

De grondeigenaar en de initiatiefnemer hebben verschillende keren contact gehad met indiener om zo de mogelijkheid te bieden om te participeren in het ontwerpproces. Daarnaast heeft indiener de mogelijkheid gehad om een inspraakreactie in te dienen op het voorontwerp van het plan. Ook middels deze zienswijze heeft indiener de mogelijkheid gekregen om zijn belangen kenbaar te maken.

- f. Indiener is van mening dat er gezocht moet worden naar andere locaties, waar geen of minder planschade te verwachten is.

Beoordeling:

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling, zoals bijvoorbeeld de uitspraak van 8 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1009, dient het bestuursorgaan te beslissen op de aanvraag zoals die is ingediend. Indien het bouwplan op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot het onthouden van medewerking dwingen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren.

De indiener komt hier niet met een concreet uitgewerkt alternatief. Niet is gebleken van alternatieven waarmee een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren.

Na zorgvuldige afweging is door de gemeente beoordeeld dat de locatie geschikt is. Wanneer indiener van mening is dat de waarde van zijn pand zal dalen of dat er derving van inkomsten zal plaatsvinden door de uitvoering van onderhavig plan dan kan indiener na het onherroepelijk worden van ons besluit een verzoek om tegemoetkoming in schade indienen.

Indiener 5:

Samenvatting.

- a. Indiener stelt dat de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wordt onderbroken, doordat de zonnepanelen van het zonnepark grenzen aan de zonnepanelen van zonnepark Batendijk.

Beoordeling:

Het zonnepark ligt grotendeels in de Groene Ontwikkelingszone (GO) en een ecologische verbindingszone (EVZ). Het zonnepark doorkruist op zichzelf niet de volledige breedte van de GO en EVZ, maar wel in combinatie met het vergunde zonnepark Batendijk. Hier is rekening mee gehouden door in het gebied van het zonnepark enkele natuurcorridors op te nemen. Aan de noordzijde is een corridor van ruimte 50 meter breed gepland en haaks op de Leerinkbeek is een zone 'natte natuur' gepland. En omdat er geen hekwerken aan de noord-, west- en zuidzijde worden geplaatst zijn de corridors zelfs groter. Hiermee is er geen sprake van een onderbreking van de GO en EVZ.

- b. Indiener vindt het erop lijken dat in zijn omgeving een 'salamitactiek' wordt toegepast door steeds opnieuw een zonnepark te bouwen.

Beoordeling:

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling, zoals bijvoorbeeld de uitspraak van 8 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1009, dient het bestuursorgaan te beslissen op de aanvraag zoals die is ingediend. Indien het bouwplan op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot het onthouden van medewerking dwingen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren.

De indiener komt hier niet met een concreet uitgewerkt alternatief. Niet is gebleken van alternatieven waarmee een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren.

Na zorgvuldige afweging is door de gemeente beoordeeld dat de locatie geschikt is. Wanneer indiener van mening is dat de waarde van zijn pand zal dalen of dat er derving van inkomsten zal plaatsvinden door de uitvoering van onderhavig plan dan kan indiener na het onherroepelijk worden van ons besluit een verzoek om tegemoetkoming in schade indienen.

- c. Indiener stelt dat de geplande waterpoelen gaan zorgen voor plagen van muggen, knutten en ander ongedierte en dat dit een gevaar voor mens en dier is.

Beoordeling:

Het is goed mogelijk dat met het ontwikkelen van het zonnepark er meer insecten zullen voorkomen in het gebied. Dit komt doordat er onder andere doordat een zone 'natte natuur' wordt aangelegd. Door de variatie in de zone (poelen, nat grasland en opgaande beplanting) ontstaat er een grotere soortenrijkdom. Het betekent niet automatisch dat er ook een risico voor andere dieren zal ontstaan, muggen en knutten zijn weer voedsel voor andere dieren. De poelen zullen bijvoorbeeld ook amfibieën en roofinsecten aantrekken die muggen en knutten eten.

Het kruidenrijke grasland zal extensief worden beheerd, één of twee keer per jaar. Hierdoor zal het geheel niet verwilderen en geen ongedierte aantrekken.

Ook de overige landschapselementen worden op regelmatige basis onderhouden. Hoe dit wordt gedaan staat omschreven in het landschapsplan (inclusief beplantingsplan).

Gelet hierop zien wij geen redenen om aan te nemen dat er door het ontwikkelen van het zonnepark het ongedierte zal toenemen en dat er daardoor meer overlast voor dieren en mensen zal ontstaan.

- d. Indiener vindt het onacceptabel dat er 10 hectare zonnepanelen ten opzichte van 7,5 hectare natuur in de EHS komt te liggen.

Beoordeling:

Het zonnepark ligt grotendeels in de Groene Ontwikkelingszone (GO) en een ecologische verbindingszone (EVZ). Met de ontwikkeling van het zonnepark wordt ruim 40% van het gebied gebruikt voor landschappelijke versterking en natuurontwikkeling. Deze verhouding is groter dan op basis van het RODE-beleid wordt gevraagd en leidt niet tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone, maar juist tot een versterking. Dit wordt bevestigd door de zienswijze die door de provincie Gelderland is ingediend op de ontwerpvergunning van het zonnepark.

- e. Indiener stelt dat er nergens wordt gewaarborgd dat de EHS niet verlegd wordt en maakt hier grote zorgen om, omdat indiener een aantal percelen landbouwgrond er kort bij het zonnepark heeft liggen.

Beoordeling:

Door de provincie Gelderland wordt de ontwikkeling van het zonnepark in de Groene Ontwikkelingszone (GO) en ecologische verbindingszone (EVZ) als een goed initiatief beschouwd. De provincie is het overheidsorgaan dat verantwoordelijk is voor deze zones.

- f. Indiener stelt dat er door de 10 hectare aan zonnepanelen 10 hectare grasland minder beschikbaar is voor broedende weidevogels.

Beoordeling:

In het kader van de omgevingsvergunning is een quickscan in het kader van de Wet Natuurbescherming uitgevoerd. Uit deze quickscan komt naar voren dat de Wulp voorkomt in het gebied maar dat geen nesten gesignaleerd zijn. In het kader van de bouw van het zonnepark mogen geen nesten van broedvogels verwijderd worden. In de uitvoeringsfase is men in het kader van de Wet Natuurbescherming verplicht zich hieraan te houden.

- g. Indiener stelt dat de zonnepanelen zullen leiden tot temperatuurverhoging en dat dit zal leiden tot schade aan het ecologische systeem, mens en dier.

Beoordeling:

Zonnepanelen zijn er op ingericht zo efficiënt mogelijk gebruik te maken van invallend zonlicht om deze om te zetten in energie. De absorptiegraad is kortom zo hoog mogelijk, om zoveel mogelijk stroom te kunnen produceren. Het opwarmen van een paneel is hier een "restproductie" van. De temperatuurverhoging is minimaal, zal zich overdag voordoen en vooral situeren boven de zonnepanelen. Het temperatuurverschil neemt boven de zonnepanelen en buiten het zonnepark zeer snel significant af. Door deze minimale temperatuurverhoging zal er geen schade aan het ecologische systeem, mens en dier ontstaan.

- h. Indiener stelt dat in het plan voor het zonnepark niet of nauwelijks wordt gesproken over een onderhoudsplan.

Beoordeling:

In het landschapsplan is het beheer van het zonnepark uitgewerkt. De realisatie van dit plan wordt als voorwaardelijke verplichting aan de te verlenen vergunning gekoppeld. Hiermee is het beheer geborgd.

- i. Indiener is van mening dat het zonnepark het RODE beleid van de gemeente tegenspreekt.

Beoordeling:

Het initiatief voldoet niet volledig aan het RODE beleid en het aanvullend toetsingskader. Er zijn uitgangspunten vastgelegd over de wijze van opstelling van zonnepanelen.

Het aanvullend toetsingskader van het RODE beleid zegt over de wijze van opstelling van de zonnepanelen het volgende:

- een minimale hoogte van zonnepanelen van bij voorkeur 90 cm boven de grond zodat meervoudig gebruik evenals lichttoetreding zijn gewaarborgd;
- als tussenafstand tussen de zonnepanelen tafels geldt een maat van minimaal 1,70 meter waarmee licht- en neerslagtoetreding zijn gewaarborgd;
- bij voorkeur worden alleen zuid-opstellingen gerealiseerd.

Als voetnoot is vermeld: "Dit geldt totdat (wetenschappelijk) onderbouwd onderzoek beschikbaar komt voor de Nederlandse landschapssituaties. Er bestaat namelijk nog geen (Nederlandse) wetenschappelijke consensus over een vaste maatvoering of bandbreedte voor een ecologisch verantwoorde afstand tussen zonnepanelen.

Doel van deze bepaling is een ecologische verbetering en landschappelijke inpassing.

In de toelichtende brief hierover aan de gemeenteraad staat:

"Het RODE-beleidskader blijkt in de praktijk onvoldoende duidelijkheid te scheppen over wat wel en niet als ecologische verbetering kan worden beschouwd. Er bestaat met andere woorden geen eenduidig toetsingskader voor ecologie bij zonneakkers. We hebben nu een minimale set van ecologische eisen en maatregelen samengesteld met ruimte voor een eigen invulling door de initiatiefnemer. Ecologische eisen aan zonneakkers -waaronder licht- en neerslagtoetreding- dragen bij aan een stabiel bodem-ecosysteem. Zonnepanelen die te dicht op elkaar staan zullen een ecologische verslechtering opleveren. Meer ruimte aan mogelijke oplossingen dwingt de ontwikkelaar om hierover zelf na te denken en te verwerken in zijn planontwerp. Dit is te verkiezen boven strikte (middel) voorschriften."

In dit specifieke geval zijn wij van mening dat wij kunnen afwijken van het RODE beleid (maatwerk)

De aanvraag voorziet in een minimale hoogte van de zonnepanelen van 0,52 meter. Tussen de rijen zonnepanelen wordt een afstand van 1,50 meter aangehouden. En wijkt in die zin dus af van de onder 1.5 vermelde voorkeursopstelling.

Daarvoor is een goede reden. De gemeente en het Gelders Genootschap hebben namelijk aangegeven de landschappelijk aanwezige zichtlijnen vanaf de Braakmansdijk te willen behouden. Daarnaast hebben bewoners van Het Aamschot de sterke wens geuit om vrij zicht richting het zuiden te willen behouden.

Door het aanpassen van de hoogte van de panelen blijven de zichtlijnen behouden.

Om te kunnen voldoen aan het uitgangspunt om licht en regen goed verspreid de bodem te laten bereiken, is het ontwerp aangepast ten opzichte van wat gebruikelijk is. Er komen minder panelen per 'tafel' (4 panelen in plaats van 6) en meer tafels. Met als resultaat meer keren 1,5 m tussenruimte tussen de rijen panelen.

Samenvattend zijn wij van mening dat in dit specifieke geval afgeweken kan worden van het in het gemeentelijke RODE beleid gestelde over minimale hoogte van de zonnepanelen en de minimale afstand tussen de rijen zonnepanelen, omdat:

- het gaat om uitgangspunten van het beleid en niet om spijkerharde opstellingseisen ('bij voorkeur'),
- in het ontwerp een compensatie is gevonden voor de geringere ruimte tussen de tafels met panelen,
- landschappelijk wél winst wordt behaald,
- omwonenden en het Gelders Genootschap hebben gevraagd om zichtlijnen te behouden.

- j. Indiener is van mening dat het zonnepark tegenstrijdig is op het algemeen beleid.
Beoordeling:
In de ruimtelijke onderbouwing is een uitgebreide afweging gegeven van de verschillende beleids-, milieu- en landschappelijke kaders, inclusief per paragraaf een beoordeling/conclusie. Zonder uitpuittend te zijn, noemen wij: Rijks-, Provinciaal- en Gemeentelijk beleid / Milieueffectrapportage / Bodem- en grondwaterkwaliteit / Geluid / Bedrijven en milieuzoneringen / Externe Veiligheid / Wet Natuurbescherming / Archeologie / Lichtreflectie / + overig. Elke paragraaf wordt positief beoordeeld/geconcludeerd. Hiernaast is in de rapportage 'Inpassing Dievelman' een uitgebreide toelichting gegeven over de landschappelijke inpassing. In deze rapportage is onder andere opgenomen een verkenning en analyse van potentie en kwaliteiten in het gebied en een cultuurhistorische verkenning. Deze verkenning en analyse wordt gevolgd door visie- en planvorming. Wij zijn van mening dat sprake is van een goede analyse en waardering van de ter plaatse geldende landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Samen met de afwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, zijn wij van mening dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
- k. Indiener is van mening dat het zonnepark tegenstrijdig is op het beleid rondom de EHS.
Beoordeling:
Het zonnepark ligt grotendeels in de Groene Ontwikkelingszone (GO) en een ecologische verbindingszone (EVZ). De provincie Gelderland heeft getoetst of het plan voor het zonnepark past binnen het beleid en is tot de conclusie gekomen dat de ontwikkeling niet leidt tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone, maar juist tot een versterking.
- l. Indiener stelt dat er sprake is van beleidsdwaling in relatie tot stikstof / milieu vergunning eisen t.a.v. Natura-2000 gebieden en de EHS.
Beoordeling:
Op 28 oktober 2020 is op basis van de landelijke Aerius Calculator een document opgemaakt met de rekenresultaten vanwege de realisatie van het zonnepark. Uit deze resultaten blijkt dat deze berekening geen depositieresultaten heeft opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. Gelet hierop voldoet het plan aan de stikstof richtlijnen.
- m. Indiener eist een grondwal langs Bekkenutte en Leerinkbeek als het zonnepark wordt gerealiseerd, waardoor er geen enkele zonnepaneel zichtbaar is vanuit de Geerdinksdijk en Waterhoekdijk.
Beoordeling:
Een grondwal langs de Bekkenutte om het zicht op het zonnepark weg te nemen is in een eerdere fase door een andere indiener al voorgesteld. Aangezien een grondwal een gebiedsvreemd element is heeft de gemeente aangegeven hier geen medewerking aan te verlenen. Om tegemoet te komen aan de wens van indiener wordt het zicht op het zonnepark aan de zuidzijde langs de watergang Bekkenutte beperkt door middel van een strook elzenhakhout. Om een dichte singel te creëren wordt een korte plantafstand gebruikt en wordt het beheer (gefaseerd terugzetten) in twee rijen uitgevoerd. Langs de Leerinkbeek worden onder andere knotwilgen en struweelvormers aangeplant. Voor een volledig overzicht van de beplanting wordt verwezen naar het hoofdstuk 'beplantingsplan' in het landschapsplan. Deze beplanting zal er in volgroeide toestand voor zorgen dat vanuit de woning van indiener op maaiveld geen zicht is op de zonnepanelen.

- n. Indiener eist planschade voor de nadelige effecten die het zonnepark hemzelf en zijn maatschap brengen.

Beoordeling:

Wanneer een belanghebbende van mening is dat de waarde van zijn/haar pand zal dalen dan kan na het onherroepelijk worden van ons besluit een verzoek om tegemoetkoming in schade worden ingediend. Hiervoor is het noodzakelijk dat aangetoond wordt dat sprake is van een waardedaling van het betreffende pand, bijvoorbeeld door een erkend taxateur. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek heffen wij het (wettelijke) bedrag van € 300. Het verzoek wordt vervolgens beoordeeld door een onafhankelijke schadebeoordelingscommissie. Deze commissie brengt advies uit. Wij beslissen naar aanleiding van dit advies.

- o. Indiener is van mening dat de inpassing van het zonnepark en het onderhoudsplan niet voldoen aan de eisen die opgesteld zijn door omwonenden om zichtschade te beperken.

Beoordeling:

Het landschapsplan (inclusief beplantingsplan) is op basis van een analyse van de historie van het landschap, analyse van het huidige landschap en analyse van het bestaande beleid opgesteld. Daarnaast heeft er overleg plaatsgevonden met verschillende stakeholders, zoals de provincie Gelderland en het Gelders Genootschap. Tevens zijn de wensen en eisen van omwonenden meegenomen in het totstandkomingsproces. Dit heeft onder andere geresulteerd in een strook elzenhakhout langs de Bekkenutte. Daarnaast worden langs de Leerinkbeek knotwilgen en struweelvormers aangeplant. Hierdoor is er zoveel mogelijk gedaan om de zicht op het zonnepark te beperken.

- p. Indiener stelt dat er geen duidelijk normen zijn waaraan de inpassing en het onderhoud van het zonnepark getoetst kan worden.

Beoordeling:

In het landschapsplan is een beplantingsplan opgenomen en het beheer van het zonnepark uitgewerkt. De realisatie van dit plan wordt als voorwaardelijke verplichting aan de te verlenen vergunning gekoppeld. Hiermee is de beplanting en het beheer geborgd.

- q. Indiener verwacht dat geluidsoverlast door harde wind die over de zonnepanelen raast nadelige effecten met zich meebrengt voor hemzelf en zijn maatschap.

Beoordeling:

Elk bouwwerk/gebouw kan, afhankelijk van de windhoek en windkracht, enig geluid geven. gelet op de richting/stand van de zonnepanelen en de afstand ongeveer 690 m1 van het zonnepark tot de woning van indiener, zal van een relevante waarneembare toename van geluid geen sprake zijn. De zonnepanelen worden overigens in rijen parallel aan elkaar geplaatst zodat de ene rij ook afschermend werkt ten opzichte van de achterliggende rij met panelen.

- r. Indiener verwacht economische schade voor zijn melkveebedrijf, doordat er 17,5 hectare landbouwgrond wordt onttrokken waardoor hogere grondprijzen ontstaan.

Beoordeling:

Ontwikkelingen in de markt en in de samenleving kunnen effect hebben op bedrijven. Indien economische schade aantoonbaar is te relateren aan de ontwikkeling van het zonnepark kan gebruik gemaakt worden van de planschaderegeling. Zie ook onze reactie onder 'n'.

- s. Indiener is van mening dat er nauwelijks transparantie heeft plaatsgevonden omtrent de plannen voor het zonnepark.

Beoordeling:

De grondeigenaar heeft contact opgenomen met indiener om hem te informeren over het plan. Daarnaast heeft initiatiefnemer in mei 2020 per post een brochure

naar indiener gestuurd waarin informatie werd gegeven over het project. Contactgegevens (e-mail en telefoonnummer) zijn in de brochure vermeld met de uitnodiging om contact op te nemen indien indiener behoefte zou hebben aan een persoonlijk gesprek. Daarnaast is indiener middels dezelfde brochure uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst waarin de mogelijkheid werd geboden om in gesprek te gaan met de initiatiefnemer. Naar aanleiding van de informatiebijeenkomst heeft initiatiefnemer telefonisch contact gehad met indiener en is initiatiefnemer op bezoek geweest bij indiener. Aansluitend is ook het plan voor de inspraak ter inzage gelegd. Gelet op de gepleegde inspanningen om tot dialoog, ontwerp-aanpassingen en financiële afspraken te komen, zoals beschreven in het participatieverslag, zijn wij van mening dat aanvrager voldoende inspanning heeft gepleegd om te voldoen aan de in het RODE beleid opgenomen NWEA Gedragscode Acceptatie & Participatie (dec 2016).

Indiener 6:

Samenvatting.

- a. Indiener stelt dat hij zicht-schade ondervindt van het zonnepark.

Beoordeling:

De gemeente heeft het doel om in 2030 energieneutraal te zijn. Hiermee zal de inrichting van onder andere het buitengebied van onze gemeente veranderen. Om deze doelstelling te behalen moeten we aan de slag met energiebesparing en het opwekken van duurzame energie. Om de negatieve effecten van het project voor omwonenden zo veel als mogelijk te beperken is uitvoerig aandacht geschonken aan een passende landschappelijke inpassing.

Vanwege de afstand tussen de woning van indiener, in combinatie met de reeds aanwezige en nieuwe landschapselementen in het gebied, verwachten wij dat de zicht-schade minimaal zal zijn.

- b. Indiener verwacht planschade in de vorm van afnemend woongenot en waardevermindering van het huis en opstal.

Beoordeling:

Vanwege de afstand tussen de omliggende woningen in combinatie met de reeds aanwezige en nieuwe landschapselementen in het gebied is de verwachting dat de planschade, die kan ontstaan door waardedaling van vanwege o.a. geluidsoverlast, weerkaatsing van de zon, en zichtvervuiling, niet significant is. Wanneer een belanghebbende van mening is dat de waarde van zijn/haar pand zal dalen dan kan na het onherroepelijk worden van ons besluit een verzoek om tegemoetkoming in schade worden ingediend. Hiervoor is het noodzakelijk dat aangetoond wordt dat sprake is van een waardedaling van het betreffende pand, bijvoorbeeld door een erkend taxateur. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek heffen wij het (wettelijke) bedrag van € 300. Het verzoek wordt vervolgens beoordeeld door een onafhankelijke schadebeoordelingscommissie. Deze commissie brengt advies uit. Wij beslissen naar aanleiding van dit advies.

- c. Indiener is van mening dat hij op geen enkele wijze betrokken is bij de plannen of actief door de gemeente of projectontwikkelaar benaderd is.

Beoordeling:

De grondeigenaar heeft contact opgenomen met indiener om hem te informeren over het plan. Daarnaast heeft initiatiefnemer in mei 2020 per post een brochure naar indiener gestuurd waarin informatie werd gegeven over het project. Contactgegevens (e-mail en telefoonnummer) zijn in de brochure vermeld met de uitnodiging om contact op te nemen indien indiener behoefte zou hebben aan een persoonlijk gesprek. Daarnaast is indiener middels dezelfde brochure uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst waarin de mogelijkheid werd geboden om in gesprek te gaan met de initiatiefnemer.

Aansluitend is ook het plan voor de inspraak ter inzage gelegd. Gelet op de gepleegde inspanningen om tot dialoog, ontwerp-aanpassingen en financiële afspraken te komen, zoals beschreven in het participatieverslag, zijn wij van mening dat aanvrager voldoende inspanning heeft gepleegd om te voldoen aan de in het RODE beleid opgenomen NWEA Gedragscode Acceptatie & Participatie (dec 2016).

- d. Indiener voorziet schade door ongedierte aan zijn dieren (schapen).
Beoordeling:
Er zijn naar onze mening geen redenen om aan te nemen dat er door het ontwikkelen van het zonnepark meer ongedierte in het gebied aanwezig zal zijn en dat er daardoor meer overlast voor andere dieren zal ontstaan. Het kruidenrijke grasland zal extensief worden beheerd, één of twee keer per jaar. Hierdoor zal het geheel niet verwilderen en geen ongedierte aantrekken. Ook de overige landschapselementen worden op regelmatige basis onderhouden. Hoe dit wordt gedaan staat omschreven in het landschapsplan (inclusief beplantingsplan).
- e. Indiener maakt tegen de omvang van het zonnepark bezwaar, omdat indiener van mening is dat het zonnepark zal leiden tot temperatuurstijging en dat er daardoor verdrogingsschade voor de natuur, zijn weides en zijn dieren zal ontstaan.
Beoordeling:
Zonnepanelen zijn er op ingericht zo efficiënt mogelijk gebruik te maken van invallend zonlicht om deze om te zetten in energie. De absorptiegraad is kortom zo hoog mogelijk, om zoveel mogelijk stroom te kunnen produceren. Het opwarmen van een paneel is hier een "restproductie" van. De temperatuurverhoging is minimaal, zal zich overdag voordoen en vooral situeren boven de zonnepanelen. Het temperatuurverschil neemt boven de zonnepanelen en buiten het zonnepark zeer snel significant af. Zeker met de voorgenomen landschappelijke inpassing rondom het plangebied (nieuw geplant) wordt de enerzijds nauwelijks te verwachten warmtetoename opgenomen door het struweel en bomen. Van verdrogingsschade van natuur, de weides van indiener en dieren zal vanwege deze ontwikkeling geen sprake zijn.
- f. Indiener maakt bezwaar tegen het onderhoudsplan en het natuur ontwikkelplan, want er is veel te weinig compenserende natuur voorzien.
Beoordeling:
De omvang van het zonnepark bedraagt circa 17,5 hectare. Hiervan wordt circa 10 hectare ingericht met zonnepanelen en overige bouwwerken. 7,5 hectare wordt gebruikt voor landschappelijke versterking, dit is ruim 40 procent van de totale oppervlakte. Met de 40% wordt ruim voldaan aan het RODE-beleid van de gemeente Berkelland. Ook leidt de ontwikkeling niet tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone, maar juist tot een versterking. Dit komt mede doordat er enkele natuurcorridors in het zonnepark zijn opgenomen. De Provincie kan instemmen met het voorliggende plan. Zie hiervoor de provinciale zienswijze.
- g. Indiener stelt dat het zonnepark inbreuk zal maken op de EHS vanwege de omvang.
Beoordeling:
Het zonnepark ligt grotendeels in de Groene Ontwikkelingszone (GO) en een ecologische verbindingzone (EVZ). Het zonnepark doorkruist op zichzelf niet de volledige breedte van de GO en EVZ, maar wel in combinatie met het vergunde zonnepark Batendijk. Hier is rekening mee gehouden door in het gebied van het zonnepark enkele natuurcorridors op te nemen. Aan de noordzijde is een corridor van ruim 50 meter breed gepland en haaks op de Leerinkbeek is een zone

'natte natuur' gepland. En omdat er geen hekwerken aan de noord-, west- en zuidzijde worden geplaatst zijn de corridors zelfs groter.

Door de provincie Gelderland wordt de ontwikkeling van het zonnepark in de Groene Ontwikkelingszone (GO) en ecologische verbindingzone (EVZ) als een goed initiatief beschouwd. De provincie is het overheidsorgaan dat verantwoordelijk is voor deze zones. Omdat de provincie de ontwikkeling niet ziet als een ontwikkeling die de zones aantast zal er geen sprake zijn een inbreuk op deze zones.

Indiener 7:

Samenvatting.

- a. Indiener stelt dat de vernatting in de zone langs de Leerinkbeek grote gevolgen kan hebben voor zijn veehouderij. Volgens indiener wordt om de geplande 'natte natuur' te realiseren het waterpeil in de Leerinkbeek sterk verhoogd wat volgens indiener leidt tot significante ecologische impact op de gronden achter de stuw als gevolg van vernatting of zelfs overstromingen. De grond wordt hierdoor minder bruikbaar, wat leidt tot bedrijfsmatige gebruiksschade alsook een vermindering van de waarde van het bedrijf met opstellingen inclusief (bedrijfs-)woning.

Beoordeling:

Deze zorgen over 'vernatting' zijn ook ingebracht door indiener 2.

Onder 'Indiener 2, onder 'e', zijn wij uitgebreid ingegaan op deze zienswijze.

Kortheidshalve verwijzen wij naar onze reactie hierop.

- b. Indiener stelt dat de 'natte natuur' een significante ecologische impact heeft op de insectensamenstelling; muggen, knutten en andere insecten zullen de overhand krijgen en schade geven op mens en dier door onder andere een sterk toegenomen dreiging van ernstige ziektes.

Beoordeling:

Het is goed mogelijk dat met het ontwikkelen van het zonnepark er meer insecten zullen voorkomen in het gebied. Dit komt doordat er onder andere doordat een zone 'natte natuur' wordt aangelegd. Door de variatie in de zone (poelen, nat grasland en opgaande beplanting) ontstaat er een grotere soortenrijkdom. Het betekent niet automatisch dat er ook een risico voor andere dieren zal ontstaan, muggen en knutten zijn weer voedsel voor andere dieren. De poelen zullen bijvoorbeeld ook amfibieën en roofinsecten aantrekken die muggen en knutten eten. Wij zien echter geen redenen om aan te nemen dat er door het ontwikkelen van het zonnepark het ongedierte zal toenemen en dat er daardoor meer overlast voor dieren en mensen zal ontstaan.

Het kruidenrijke grasland zal extensief worden beheerd, één of twee keer per jaar. Hierdoor zal het geheel niet verwilderen en geen ongedierte aantrekken.

Ook de overige landschapselementen worden op regelmatige basis onderhouden. Hoe dit wordt gedaan staat omschreven in het landschapsplan (inclusief beplantingsplan).

- c. Indiener vreest meer kruipend ongedierte zoals ratten, waardoor er directe schade voor mens en dier ontstaat, en vreest kosten ten behoeve van de bestrijding van ongedierte.

Beoordeling:

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat er door het ontwikkelen van het zonnepark het ongedierte zal toenemen. Het kruidenrijke grasland zal extensief worden beheerd, één of twee keer per jaar. Hierdoor zal het geheel niet verwilderen en geen ongedierte aantrekken. Ook de overige landschapselementen worden op regelmatige basis onderhouden. Hoe dit wordt gedaan staat omschreven in het landschapsplan (inclusief beplantingsplan).

- d. Indiener vraagt om een nieuwe belangenafweging te maken tussen natuurontwikkeling en landbouw.

Beoordeling:

De gemeente heeft het doel om in 2030 energieneutraal te zijn. Om deze doelstelling te behalen moeten we aan de slag met energiebesparing en het opwekken van duurzame energie. Behalve dat niet alle daken constructief geschikt zijn, zal ook met het alleen vol leggen van daken de doelstelling niet worden gehaald. Daar is meer voor nodig. De gemeente heeft in haar energiebeleid (energie uitvoeringsprogramma) gekozen voor een én én strategie. Met name windmolens en grote zonnepanelen dragen in grote mate bij aan de benodigde op te wekken Megawatturen aan elektriciteit.

Hiermee zal de inrichting van onder andere het buitengebied van onze gemeente veranderen. Dit beleid is door de gemeenteraad vastgesteld in het zogenoemde RODE-beleid.

In de ruimtelijke onderbouwing is een uitgebreide afweging gegeven van de verschillende beleids-, milieu- en landschappelijke kaders, inclusief per paragraaf een beoordeling/conclusie. Zonder uitpuittend te zijn, noemen wij:

Rijks-, Provinciaal- en Gemeentelijk beleid / Milieueffectrapportage / Bodem- en grondwaterkwaliteit / Geluid / Bedrijven en milieuzoneringen / Externe Veiligheid / Wet Natuurbescherming / Archeologie / Lichtreflectie / + overig.

Elke paragraaf wordt positief beoordeeld/geconcludeerd.

Hiernaast is in de rapportage 'Landschapsplan Zonnepark Dievelman een uitgebreide toelichting gegeven over de landschappelijke inpassing. In deze rapportage is onder andere opgenomen een verkenning en analyse van potentie en kwaliteiten in het gebied en een cultuurhistorische verkenning. Deze verkenning en analyse wordt gevolgd door visie- en planvorming.

Wij zijn van mening dat sprake is van een goede analyse en waardering van de ter plaatse geldende landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Samen met de afwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, zijn wij van mening dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Indiener is van mening dat in de toelichting bij het bestemmingsplan (in dit geval ruimtelijke onderbouwing) geen werkelijke uiteenzetting wordt gegeven over de financiële uitvoerbaarheid van het plan en dat dit in strijd is met hetgeen in artikel 3:46 van de AWB en artikel 3.1.6., eerste lid, sub f, van het Bro is bepaald.

Beoordeling:

Zoals de Afdeling heeft overwogen in de uitspraak van 1 augustus 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:2544), kan in het kader van een procedure tegen een omgevingsvergunning een betoog dat ziet op de uitvoerbaarheid van het project, waaronder ook de financieel-economische uitvoerbaarheid is begrepen, slechts leiden tot vernietiging van het bestreden besluit indien en voor zover het aangevoerde leidt tot de conclusie dat de gemeente op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het project niet kan worden uitgevoerd.

De kosten van het bouwplan worden door aanvrager gedragen. De opbrengst van het zonnepark bestaat uit de verkoop van de opgewekte elektriciteit en de SDE+.

Gelet hierop zijn wij van mening dat er geen reden tot twijfel is dat het park niet rendabel en niet financieel uitvoerbaar is.

- e. Indiener is van mening dat aan het beleidsuitgangspunt dat de inkomsten en effecten van het project voor alle betrokken zo optimaal mogelijk zijn geen invulling wordt gegeven.

Beoordeling:

De initiatiefnemer heeft gesprekken gevoerd met alle direct omwonenden en afspraken gemaakt over tegemoetkoming in eventuele schade en financiële participatie. Op deze manier is voldoende invulling gegeven aan genoemd beleidsuitgangspunt. 'Belangrijk is het te constateren dat 'zo optimaal mogelijk'

geen absolute waarde is en in zich heeft dat de uitkomst het resultaat is van de afweging van diverse belangen.

Indiener 8:

Samenvatting.

- a. Indiener adviseert om het elzenhakhout langs de Afwatering langs Bekkenutte te verbreden/versterken, waardoor er volgens indiener aan de zuidzijde van het plangebied ook een robuuste oost-west verbinding ontstaat.

Beoordeling:

Aan deze zienwijze wordt invulling gegeven. Mede op advies van de provincie Gelderland is er een verbreding van het elzenhakhout in de zuidelijke landschapsstrook in het landschapsplan opgenomen.