

Zaaknummer : 126519  
**Raadsvergadering** : 3 maart 2015 **Agendapunt** : 9.  
**Commissie** : Bestuur / Ruimte  
  
**Onderwerp** : Plan van Aanpak bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016"  
  
 Collegevergadering : 20 januari 2015 **Agendapunt** : 5.  
 Portefeuillehouder : L.J.H. Scharenborg  
 Meer informatie bij : G.J. Hans **Telefoon** : 0545-250 320

**Te nemen besluit:**  
 vaststellen van het "Plan van Aanpak bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016""

#### Waarom dit voorstel?

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigde op 27 augustus 2014 het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Dit betekent dat de gemeente een nieuw bestemmingsplan moet maken voor haar buitengebied. Hiervoor is een Plan van Aanpak opgesteld waarvan het concept op 12 november 2014 met u is besproken tijdens een Technisch Beraad. Aansluitend daarop is op 15 januari 2015 een tweede Technisch Beraad gehouden over het verder uitgewerkte Plan van Aanpak.

#### Wat is het effect?

Wij stellen u voor om het "Plan van Aanpak bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016"" vast te stellen. Op basis van het vastgestelde plan en de daarin opgenomen nieuwe uitgangspunten kan vervolgens het aanbestedingstraject worden opgestart voor het maken van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied en een bijbehorend milieueffectrapport (Plan-MER).

#### Argumentatie/onderbouwing:

Ten aanzien van een aantal onderwerpen moeten nieuwe uitgangspunten worden geformuleerd voordat een nieuw Plan-MER en een nieuw bestemmingsplan kunnen worden opgesteld. Deze nieuwe uitgangspunten hebben een plek gekregen in het bijgevoegde "Plan van Aanpak bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016"" (hoofdstuk "Oplossingsrichtingen") en zijn schematisch als volgt weergegeven:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelruimte agrarische bedrijven (het "ammoniakdilemma")</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitgaan van bestaande ammoniakemissie/depositie met een salderingsregeling (oplossingsrichting 2).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuwvestigingsmogelijkheden en omschakelingsmogelijkheden agrarische bedrijven</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen wijzigingsregeling voor nieuwe agrarische bouwvlakken;</li> <li>- Omschakeling naar niet-grondgebonden (melk)rundveehouderij en intensieve veehouderij uitsluiten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitbreidingsmogelijkheden niet-agrarische functies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen onderscheid tussen gebiedsgebonden bedrijven en niet-gebiedsgebonden bedrijven;</li> <li>- Regeling: 20% bij recht/ 25% afwijking of bebouwingspercentage;</li> <li>- Regeling voor functieverandering aanpassen een nieuw provinciaal beleid.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groene bestemmingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verwerken begrenzing GNN en GO;</li> <li>- Aanpassing regels voor functieverandering aan deze begrenzing.</li> </ul>

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering 11-02-2015  
 Afdelingsvoorstel voor raad:  
 0 hamerstuk  
 bespreekstuk  
 0 anders, nl

Raadsvergadering  
 0 zonder hoofdelijke stemming  
 0 met algemene stemmen  
 0 20 stemmen voor, 2 stemmen tegen  
 aangenomen  
 0 verworpen  
 0

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestemming 'Wonen'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vervangingsregeling verduidelijken;</li> <li>- Niet-gerealiseerde 'Rood-voor-Rood'-woningen nog niet wegbestemmen, daarvoor individuele trajecten volgen.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Archeologie</li> </ul>	Medebestemmingen afstemmen op de meest recente inzichten
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconstructiewetzones</li> </ul>	LOG Ruurlose Broek aanduiden als verwevingsgebied
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grondwaterbescherming</li> </ul>	Verwerken van de begrenzing en de regeling voor de vier gebiedstypes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuwe onderwerpen</li> </ul>	Regeling voor grondgebonden zonnepanelen (binnen bouwvlakken, afwijkingsregeling voor zonnepanelen aangrenzend aan bouwvlakken)

Verder gaat het Plan van Aanpak in op de interne en externe communicatie rondom het nieuw te maken bestemmingsplan. Daarbij bevat het plan de keuze om af te zien van een herhaling van de uitgebreide inventarisatieronde zoals die in 2011 is uitgevoerd. Daarbij is vanzelfsprekend dan wel alle ruimte om tijdens de inspraakfase opmerkingen in te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan.

### **Kanttekeningen/risicoparagraaf**

Het vaststellen van het Plan van Aanpak levert op zichzelf geen risico's op. Tegen het raadsbesluit daartoe kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld. Daarbij kan worden opgemerkt dat het vaststellen van het Plan van Aanpak niet betekent dat de geldende bestemmingsplannen niet langer van toepassing zijn. Zij blijven het juridische toetsingskader voor ruimtelijke plannen totdat een nieuw bestemmingsplan in werking treedt.

### **Financiële paragraaf**

Aan het vaststellen van het Plan van Aanpak zijn op zichzelf geen kosten verbonden. Het opstellen van een nieuw bestemmingsplan en een bijbehorend Plan-MER brengt wel kosten met zich mee. De omvang van die kosten zijn nog niet in beeld te brengen omdat daarvoor nog een aanbestedingstraject moet worden gestart op basis van het vast te stellen Plan van Aanpak. Vooruitlopend daarop is in de Najaarsnota 2014 daarvoor een bedrag van € 100.000,- beschikbaar gesteld.

### **Intern en extern**

#### Informatie en communicatie

Uw besluit over dit voorstel wordt formeel bekendgemaakt via een publicatie in het Berkelbericht. Het vastgestelde Plan van Aanpak wordt ook digitaal beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website.

Daarbij is het vaststellen van het Plan van Aanpak een goed moment om de bewoners en gebruikers van het buitengebied breed te informeren over het maken van het nieuwe bestemmingsplan. Na de vaststelling van het Plan van Aanpak wordt daarom via een redactioneel artikel in het Berkelbericht uitleg gegeven over de koers die de gemeente daarbij wil varen en over de werkwijze die zij daarbij wil volgen. Daarbij zal ook aandacht worden besteed aan de manier waarop (bouw)plannen voor het buitengebied worden beoordeeld zolang de huidige bestemmingsplannen daarop nog van toepassing zijn.

#### Inspraak en participatie

Bij het maken van het bestemmingsplan en het bijbehorende Plan-MER wordt de wettelijk beschreven procedure gevoerd met de bijbehorende inspraak en participatiemomenten. Deze procedure is nog niet aan de orde bij het vaststellen van het Plan van Aanpak.



Raadsvergadering : 3 maart 2015  
Agendanummer : 9.

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 januari 2015;

b e s l u i t :

het "Plan van Aanpak bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016"" vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van  
3 maart 2015

de griffier,



de voorzitter,



## Toelichting raadsvoorstel

**Raadsvergadering** : 3 maart 2015 **agendapunt** : 9.  
**Onderwerp** : Plan van Aanpak bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016"

## Toelichting

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigde op 27 augustus 2014 het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Dit betekent dat de gemeente een nieuw bestemmingsplan moet maken voor haar buitengebied. Hiervoor is een Plan van Aanpak opgesteld waarvan de eerste aanzet/concept op 12 november 2014 met u is besproken tijdens een Technisch Beraad. Nu het Plan van Aanpak is uitgewerkt, stellen wij u voor om het vast te stellen. Voorafgaand aan de gebruikelijke besluitvormingscyclus (Commissie Ruimte 11 februari 2015, raadsvergadering 3 maart 2015) werd op 15 januari 2015 nog een Technisch Beraad gehouden om u bij te praten over de inhoud van het "Plan van Aanpak bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016"

## Inhoud

In het Plan van Aanpak komt naar voren dat het nieuw te maken bestemmingsplan in belangrijke mate kan voortbouwen op het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Dit is mogelijk omdat het bestemmingsplan de juridische toetsing van de Afdeling grotendeels kon doorstaan. Daarbij voorkomt 'hergebruik' van het vernietigde bestemmingsplan dat een aanzienlijke hoeveelheid digitaal tekenwerk opnieuw moet worden gedaan. Wel komen de planregels er op onderdelen anders uit te zien in verband met nieuwe wet- en regelgeving, nieuw beleid en jurisprudentie over onder meer de doorwerking van de Natuurbeschermingswet (Nbw).

Bij het bestemmingsplan moet ook een nieuw milieueffectrapport (Plan-MER) worden gemaakt. Ook daarbij kan worden voortgebouwd op het Plan-MER bij het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" dat uw raad op 26 juni 2013 vaststelde. Veel informatie uit dit Plan-MER kan namelijk opnieuw worden gebruikt. Dit laatste geldt vanzelfsprekend niet voor de onderdelen op basis waarvan de Afdeling het bestemmingsplan vernietigde.

Met name voor die onderdelen moeten nieuwe uitgangspunten worden geformuleerd voordat een nieuw Plan-MER en een nieuw bestemmingsplan kunnen worden opgesteld. Deze nieuwe uitgangspunten hebben een plek gekregen in het bijgevoegde "Plan van Aanpak bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016"". Zij zijn toegelicht in het hoofdstuk "Oplossingsrichtingen" dat wordt afgesloten met een schematisch overzicht dat ook hieronder is weergegeven.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelruimte agrarische bedrijven (het "ammoniakdilemma")</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitgaan van bestaande ammoniakemissie/depositie met een salderingsregeling (oplossingsrichting 2).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuwvestigingsmogelijkheden en omschakelingsmogelijkheden agrarische bedrijven</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen wijzigingsregeling voor nieuwe agrarische bouwvlakken;</li> <li>- Omschakeling naar niet-grondgebonden (melk)rundveehouderij en intensieve veehouderij uitsluiten.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitbreidingsmogelijkheden niet-agrarische functies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen onderscheid tussen gebiedsgebonden bedrijven en niet-gebiedsgebonden bedrijven;</li> <li>- Regeling: 20% bij recht/25% afwijking of bebouwingspercentage;</li> <li>- Regeling voor functieverandering aanpassen een nieuw provinciaal beleid.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groene bestemmingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verwerken begrenzing GNN en GO;</li> <li>- Aanpassing regels voor functieverandering aan deze begrenzing.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestemming 'Wonen'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vervangingsregeling verduidelijken;</li> <li>- Niet-gerealiseerde 'Rood-voor-Rood'-woningen nog niet wegbestemmen, daarvoor individuele trajecten volgen.</li> </ul>

• Archeologie	Medebestemmingen afstemmen op de meest recente inzichten
• Reconstructiewetzones	LOG Ruurlose Broek aanduiden als verwevingsgebied
• Grondwaterbescherming	Verwerken van de begrenzing en de regeling voor de vier gebiedstypes
• Nieuwe onderwerpen	Regeling voor grondgebonden zonnepanelen (binnen bouwvlakken, afwijkingsregeling voor zonnepanelen aangrenzend aan bouwvlakken)

Ten aanzien van het zogenaamde ‘ammoniakdilemma’ is juridisch advies ingewonnen bij de huisadvocaat. De uitkomst daarvan is als bijlage aan het Plan van Aanpak toegevoegd. Het advies komt er in grote lijnen op neer dat oplossingsrichting 1 (‘op slot zetten’) juridisch gezien het meest veilig is, dat oplossingsrichting 2 (‘salderingsregeling’) ook haalbaar is maar juridisch gezien complexer is en dat oplossingsrichting 3 (‘werken met schone staltechnieken’) juridisch niet haalbaar is omdat deze niet voorziet in voldoende ‘harde’ borging van de beoogde maatregelen in het bestemmingsplan.

### **Communicatie**

Het Plan van Aanpak gaat in op de interne communicatie tussen ons college en uw raad (Technisch Beraad, (besloten) raads/commissievergaderingen), maar ook op de externe communicatie over een nieuw bestemmingsplan. Daarbij wordt er voor gekozen om af te zien van een nieuwe uitgebreide inventarisatie zoals die in 2011 al is uitgevoerd. Vanzelfsprekend kunnen eventuele wensen over de vormgeving van (agrarische) bouwvlakken of andere zaken op de gebruikelijke manier worden ingebracht tijdens de inspraakprocedure. Gezien de omvang van het te maken bestemmingsplan is het overigens de bedoeling om net als in 2012 uit te gaan van een inspraaktermijn van acht weken met een aantal inloopbijeenkomsten verdeeld over het gemeentelijk grondgebied.

### **Financiële en personele aspecten**

Vooruitlopend op de aanbestedingsprocedure valt er weinig te zeggen over de kosten die gemoeid zijn met het maken van een nieuw Plan-MER en een nieuw bestemmingsplan. Het is immers onmogelijk om in te schatten hoe veel kosten bespaard kunnen worden door ‘hergebruik’ van de in 2013 vastgestelde documenten en verbeelding. Het is natuurlijk wel mogelijk om uw raad te informeren over de voortgang van het aanbestedingstraject en de uitkomst daarvan.

Over de personele aspecten kan worden ingeschat dat gedurende het proces net als in het vorige traject twee fte’s continue worden ingezet. Daarbij zal met name voor de begeleiding van het Plan-MER en voor het actualiseren van de milieubijlagen bij het bestemmingsplan af en toe enige extra inzet vanuit de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) nodig zijn.

In de najaarsnota 2014 is al melding gemaakt van de noodzaak om het bestemmingsplan voor het buitengebied opnieuw op te stellen. Ook ten tijde van de totstandkoming van de najaarsnota waren de kosten en het benodigd budget onbekend. Daarop vooruitlopend is in de najaarsnota een bedrag van € 100.000 beschikbaar gesteld. Zodra meer bekend is over de daadwerkelijke verwachte kosten wordt uw raad hierover geïnformeerd. We doen dit in ieder geval in de Voorjaarsnota 2015.