

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Buitengebied, Kranenweg 5 Eibergen (2016)

Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wet algemene bepaling omgevingsrecht voor **het uitbreiding en vervangen bovenbouw van een ligboxenstal.**

Identificatienummer: **NL.IMRO.1859.OVBGB20160018-0100**



Borculo, 3 januari 2017

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Team Dienstverlening Omgeving B
C.D.A.M. Nieuwenhuis
Adviseur Ruimtelijke Ordening
0545 250 319

Inhoud

Aanleiding omgevingsvergunning	3
Geldend bestemmingsplan	3
Beschrijving project en gebied	4
Juridische aspecten	4
Beleidsinventarisatie	5
Milieuhygiënische aspecten	7
Bodem en archeologie	8
Ecologische aspecten	9
Infrastructurele aspecten	9
Watertoets	9
Economische uitvoerbaarheid	10
Maatschappelijke uitvoerbaarheid	10

Aanleiding omgevingsvergunning:

Voor het perceel aan de Kranenweg 5 in Eibergen heeft de eigenaar op 19 juli 2016 een aanvraag ingediend voor het uitbreiden van een ligboxenstal en hierbij ook gelijk het vervangen van de bovenbouw. De stal wordt aan de noordzijde (Kranenweg) met ongeveer 10 meter vergroot. De bestaande stal heeft een oppervlakte van 574 m², de nieuwe wordt 828 m². Aanvrager is rundveehouder.

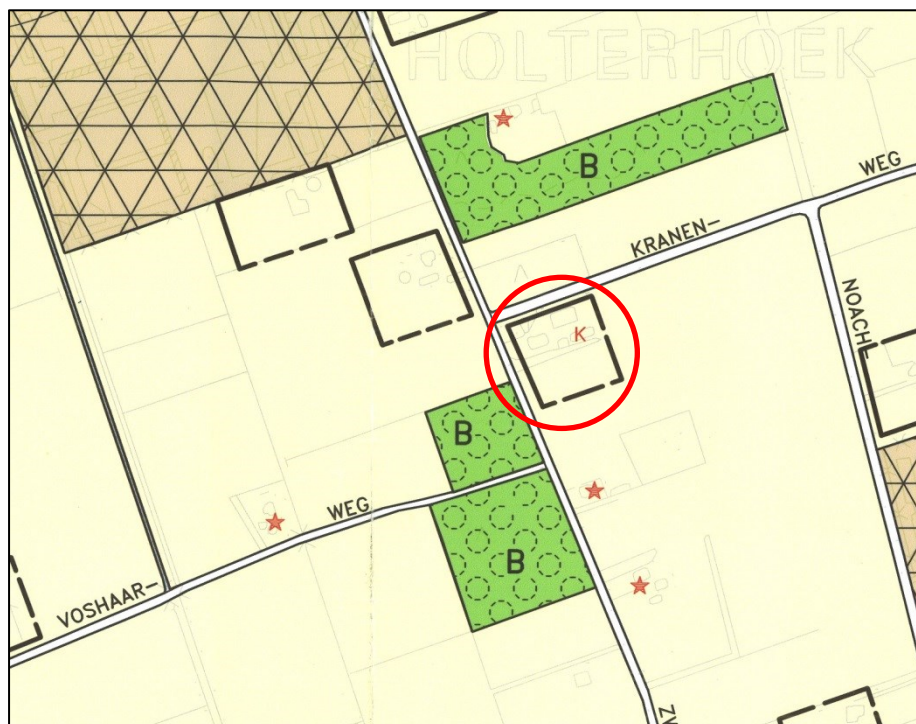
Het bouwplan voldoet niet aan het geldende bestemmingsplan Buitengebied Eibergen, omdat de uitbreiding van de ligboxenstal aan de noordzijde buiten het agrarisch bouwperceel komt te liggen.

Het betreft hier slechts een beperkte overschrijding van het geldende bouwperceel. Vanuit financieel-economische motieven is gekozen voor deze optie, waarbij een groot deel van het bestaande bouwperceel nog wel onbebouwd blijft. Wij zijn daarom bereid mee te werken aan het verzoek. Het bouwplan past niet binnen de planregels en kan ook niet met een kleine buitenplanse afwijking worden gerealiseerd. Er resteert derhalve alleen de grote buitenplanse afwijking.

Geldend bestemmingsplan:

Het plangebied is het perceel kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie P, nr. 201. Dit perceel ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied" (gemeente Eibergen) dat is vastgesteld op 27 juni 1995. Het is goedgekeurd op 26 januari 1996 en onherroepelijk geworden op 10 februari 1998.

Kranenweg 5 in Eibergen heeft de bestemming "Agrarisch gebied" met een zogenoemd agrarisch bouwperceel (artikel 6). De oude boerderij heeft de aanduiding "karakteristieke bebouwing" (dit pand is geen onderdeel van dit (ver)bouwplan). Het bestemmingsplan Buitengebied staat alleen (nieuwe) bedrijfsgebouwen toe binnen het bouwperceel en met een maximale hoogte van 12 meter. Het bouwplan overschrijdt het bouwperceel met enkele meters. Ook binnenplanse vrijstellingsmogelijkheden bieden geen mogelijkheid om de gevraagde (ver)nieuwbouw toe te staan.

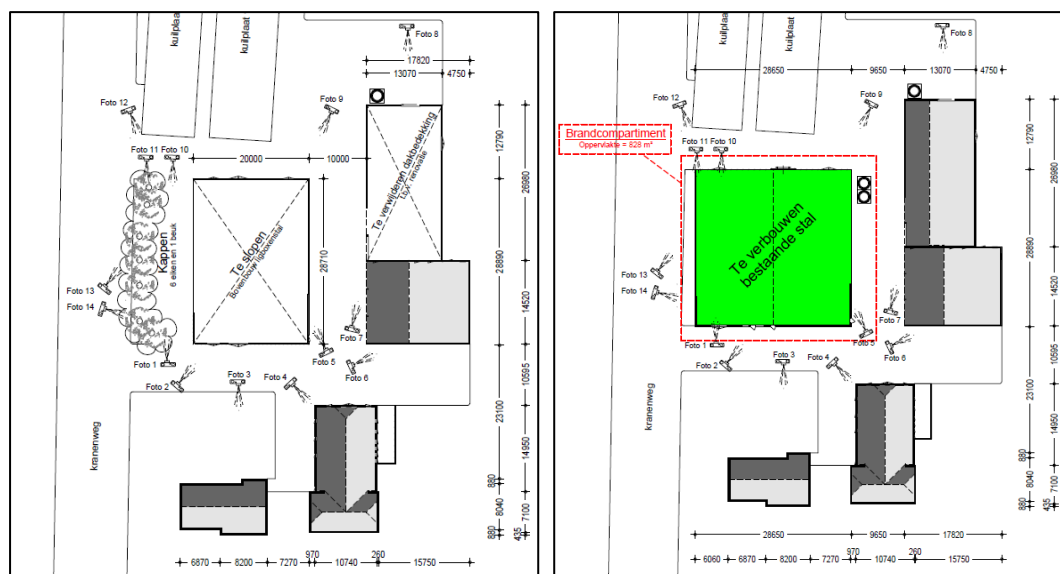


Bestemmingsplan Buitengebied (niet op schaal) Kranenweg 5 is rood omcirkeld.

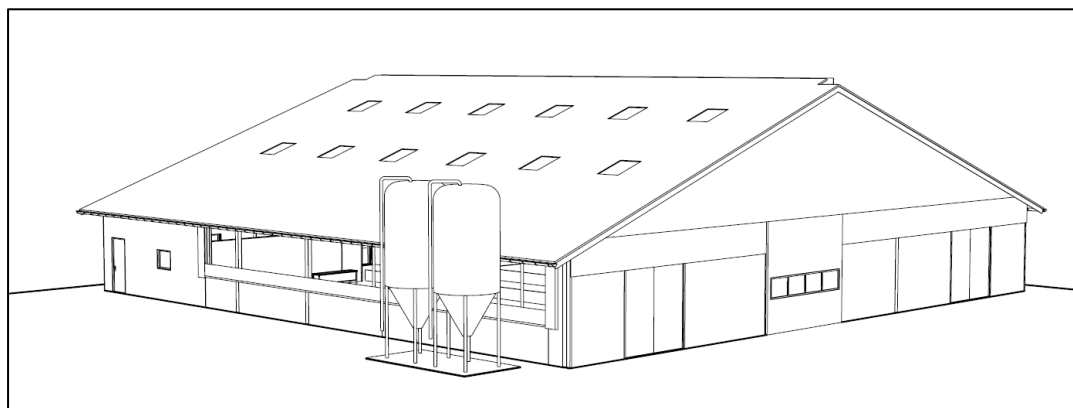
Beschrijving project en gebied:

Het perceel Kranenweg 5 ligt ten zuiden van de kern Eibergen, dichtbij het militaire Kamp Holterhoek. Het perceel ligt in agrarisch gebied met verspreid liggende woon- en (agrarische) bedrijfsbebouwing. En de al genoemde percelen van Defensie.

Op het perceel staat een woning, de oude (karakteristieke) boerderij en enkele bedrijfsgebouwen, waaronder de te vernieuwen ligboxenstal. Aanvrager wil de stal voorzien van een nieuwe bovenbouw en gelijktijdig deze met zo'n 10 meter aan de noordzijde vergroten.



Situatie van de bestaande (links) en vernieuwde (rechts) stal (Pit bouwadvies/ForFarmers).



Impressie van de vernieuwde ligboxenstal (Pit bouwadvies/ForFarmers).

Juridische aspecten:

Het verzoek van aanvrager betreft het uitbreiden van een bestaande stal en het vervangen van de bovenbouw. Dit bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen). Als een verzoek in strijd is met het bestemmingsplan, moet dit verzoek worden beschouwd als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit "bouwen in strijd met de regels ruimtelijke ordening".

Het verzoek geldt dan ook meteen als verzoek tot afwijking van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan Buitengebied Eibergen staat bedrijfsgebouwen toe ten behoeve van het agrarisch bedrijf binnen het aangegeven bouwperceel. Dit bouwplan overschrijdt het bouwperceel met circa 4 meter aan de noordzijde.

Het bestaande agrarische bouwperceel van ongeveer 1 hectare is vooral in het noordelijke deel bebouwd. Omdat het hier slechts een geringe overschrijding van de bouwgrens betreft, is er geen bezwaar hieraan mee te werken. Hiervoor is dan wel een grote buitenplanse afwijking nodig.

Een omgevingsvergunning in strijd met een bestemmingsplan kan alleen worden verleend als de activiteit niet strijdt met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1a juncto 3 Wabo). Dit document bevat die ruimtelijke onderbouwing.

De gemeenteraad heeft op 14 september 2010 “categorieën van gevallen” aangewezen waarin burgemeester en wethouders afwijkingen van het bestemmingsplan kunnen toestaan, zonder een “verklaring van geen bedenkingen” van de raad. Ten aanzien van bouwprojecten voor uitbreiding van grondgebonden landbouw is niet een “verklaring van geen bedenkingen” van de gemeenteraad nodig.

Beleidsinventarisatie:

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid. Dit, voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Ook wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

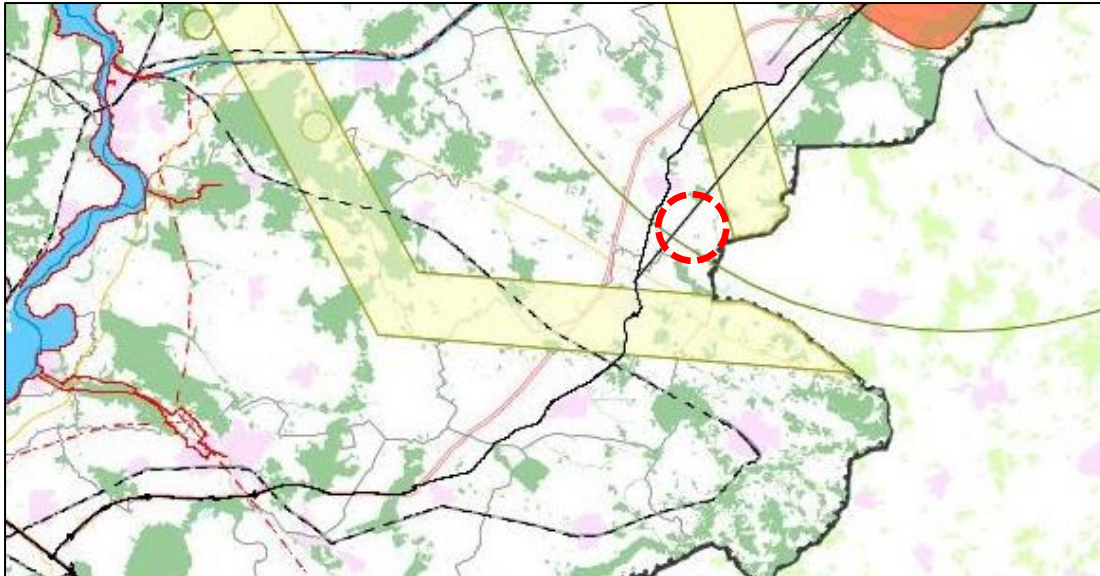
Rijksbeleid: Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte. De SVIR bouwt voort op de Nota Ruimte door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland.

Op basis van deze opgaven zijn dertien nationale belangen geformuleerd, die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk wil daarbij provincies en gemeenten ruimte geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages en afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringgebied afgebeeld (zie hiervoor de afbeelding hierna).

De Kranenweg 5 ligt tussen twee laagvliegroutes in. Het radarverstoringgebied strekt zich uit over het perceel. Dit radarverstoringgebied levert vanwege de gehanteerde bouwhoogte geen beperking op voor het bouwplan aan de Kranenweg 5. Dit geldt ook voor het gegeven dat de locatie binnen de vrijwaringszone ligt rondom de antennevelden in de Holterhoek.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR).

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

Provinciaal beleid: Omgevingsvisie en omgevingsverordening

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, gevolgd door de vaststelling van de Omgevingsverordening Gelderland op 24 september 2014. Deze beleidsstukken vormen de opvolger van het Streekplan 2005. De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden, nadat ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld.

Uit de veertien kaarten bij de omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel aan de Kranenweg 5 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de omgevingsvisie voorziet in een regime. De omgevingsvisie levert dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van dit project. Het plan is ook niet in strijd met de regels van de verordening voor melkveehouderijen.

Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers: Grond voor verandering" vastgesteld. Vervolgens is het op 5 april 2005 door het Rijk goedgekeurd. Het Reconstructieplan richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens het reconstructieplan ligt Kranenweg 5 en zijn omgeving binnen het verwevingsgebied. Het reconstructieplan streeft in het verwevingsgebied, dat het grootste gedeelte van Achterhoek en Liemers omvat, naar een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten. De uitspraken uit het reconstructieplan hebben vooral betrekking op de positie van de intensieve veehouderij. Bij dit project is daarvan geen sprake.

Gemeentelijk beleid: Structuurvisie Berkelland 2025

De "Structuurvisie Berkelland 2025" geeft het streefbeeld voor de ontwikkeling van de gemeente Berkelland tot 2025. De visie geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente en is basis voor het bepalen van speerpunten en prioriteiten. Het bouwplan is hiermee niet in strijd.

Milieuhygiënische aspecten:

Bedrijven en milieuzonering

Ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid worden getoetst aan de afstanden uit de publicatie Bedrijven en milieuzonering (VNG-uitgeverij 2009). De beoogde uitbreiding van de ligboxenstal ligt aan de noordzijde van het bedrijf. De meest dichtbijgelegen woning bevindt zich op meer dan 100 meter afstand. Een afstand die groter is dan de richtafstanden uit de VNG-brochure. Daarbij kan worden opgemerkt dat de afstanden voor geur uit de VNG-tabel niet van toepassing zijn als de Wet geurhinder en veehouderij al van toepassing is op het geuraspect. Dat laatste is in dit geval van toepassing en ook aan die wet kan worden voldaan.

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over omstandigheden waarbij zich een calamiteit kan voordoen met gevaarlijke stoffen, waardoor derden om het leven kunnen komen. Het risico op een dergelijke calamiteit moet worden begrepen als een combinatie van kans en effect. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn bijvoorbeeld:

- productie, gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen (LPG, ammoniakinstallaties, munitie, vuurwerk, chemische fabrieken);
- transport van gevaarlijke stoffen (gevaarlijke stoffen routes, leidingen, spoorweg-emplacementen);
- op- en overslag van gevaarlijke stoffen op bedrijventerreinen.

De normen voor het plaatsgebonden risico voor objecten zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Verder zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen afstandsnormen opgenomen ten aanzien van LPG-tankstations en inrichtingen met een grote koel- of vriesinstallatie waarin ammoniak is opgenomen. Ook zijn in bijvoorbeeld het Besluit LPG-tankstations milieubeheer regels opgenomen waaraan degene die een inrichting drijft moet voldoen. Het Vuurwerkbesluit is van toepassing op inrichtingen waar vuurwerk wordt opgeslagen of bewerkt.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen kunnen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen routes worden vastgesteld waarover de zogenaamde routeplichtige stoffen mogen worden vervoerd. In de gemeente Berkelland zijn alle provinciale en rijkswegen aangewezen als gevaarlijke stoffenroute. Vanwege de lage transportfrequentie heeft dit vanuit de regelgeving over externe veiligheid echter geen implicaties voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen langs deze wegen.

Er vinden geen activiteiten uit het Activiteitenbesluit, Vuurwerkbesluit of Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) plaats. Dit betekent dat dit aspect ook geen gevolgen heeft voor een ruimtelijke ontwikkeling op Kranenweg 5.

Geluid, wegverkeerslawaai

De Kranenweg en Zwilbroekseweg zijn plattelandswegen in het buitengebied. Het verkeer is voornamelijk beperkt tot bestemmingsverkeer. De uitbreiding van de ligboxenstal heeft geen invloed op de bestaande verkeersstromen. Bovendien is de stal niet een geluidgevoelig object.

Lichtvervuiling

De vernieuwde stal is aan alle zijden gesloten. Er komt niet (veel) meer licht naar buiten dan in de bestaande situatie.

Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen, waarvoor de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet (meer) individueel getoetst aan die

grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De activiteit draagt niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit. Bovendien heeft de gemeente Berkelland vastgesteld dat de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit binnen de gemeente alleen aan de orde zijn langs de N18. Verder zal het uitbreiden van een ligboxenstal op Kranenweg 5 geen relevante invloed uitoefenen op de luchtkwaliteit. Dit geldt eens te meer wanneer de aard en de omvang van het project wordt bezien. Dit brengt met zich mee dat geen specifiek onderzoek hoeft te worden verricht naar het effect van het project op de luchtkwaliteit.

Bodem en archeologie:

Bodem

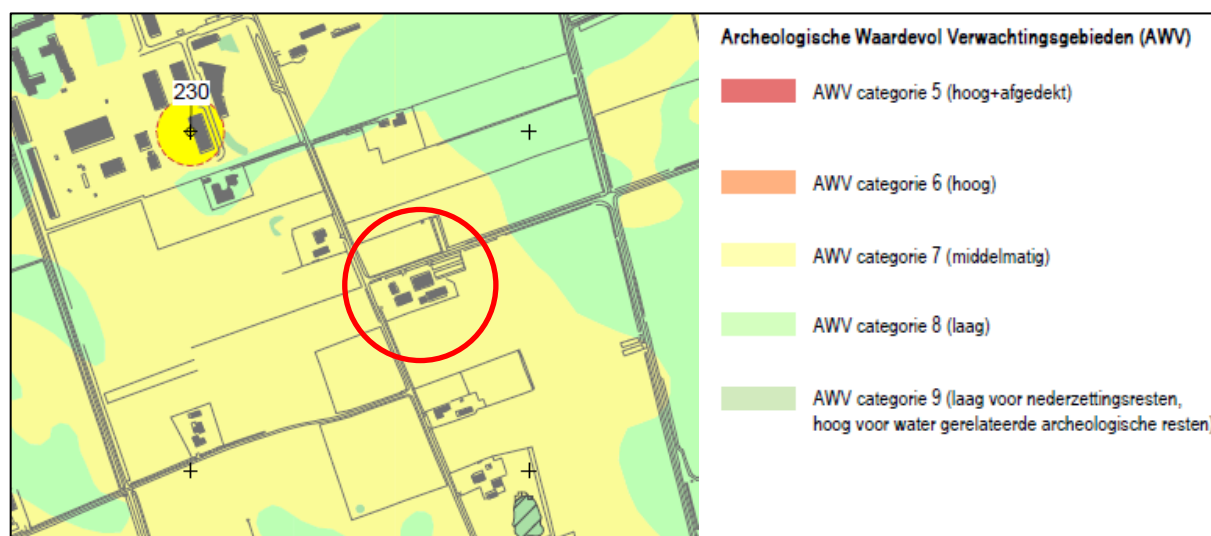
Voor het uitbreiden van de ligboxenstal hoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Er is geen sprake van een gebouw waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Ook zijn er geen aardkundige waarden in het geding.

In het door de Omgevingsdienst Achterhoek opgestelde advies (28 november 2016, rapport: 2016EARO0062) is per abuis uitgegaan van een bestemmingswijziging voor het gehele perceel. Dit is echter niet het geval. Dit project betreft (slechts) het uitbreiden van een bestaande ligboxenstal. Het gebouw is ook niet een woon- of verblijfsruimte (waar structureel één en dezelfde persoon meer dan twee uur per dag aanwezig is).

Archeologie

Het Europese Verdrag van Valletta en de Monumentenwet 1988 regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt is om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in-situ) te bewaren.

De gemeenteraad van Berkelland heeft het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. De kaart biedt inzicht in de archeologische verwachting van het landelijke en bebouwde gebied van Berkelland



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Berkelland.

Het perceel Kranenweg 5 ligt binnen een gebied met een middelmatige verwachting op archeologische vondsten. Omdat het een uitbreiding is van een bestaande stal is al deels sprake van geroerde grond. Ook geldt voor categorie AWV 7 dat voor bodemingrepen die plaatsvinden dieper dan 0,3 meter onder het maaiveld over een oppervlakte groter dan 1.000 m² archeologisch onderzoek is vereist.

De uitbreiding is ongeveer 255 m². Dat betekent, dat een archeologisch onderzoek vooraf niet nodig is. Als er vondsten gedaan worden, dan moet dat uiteraard gemeld worden.

Ecologische aspecten:

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Voor dit bouwplan geldt dat het betrekking heeft op een locatie die grotendeels al tot het erf behoort zodat ook zonder nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat uitvoering ervan niet leidt tot een verstoring van de habitat van beschermde soorten.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijngebieden. Dit geldt overigens ook voor het ten zuidoosten van het plangebied gelegen Zwillbrocker Venn.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op bijna 7 kilometer afstand van het natuurgebied Buurserzand & Haaksbergerveen dat op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aangewezen als Natura2000-gebied. Verder bedraagt de afstand tot het Natura 2000-gebied Stelkampsveld ruim 14 kilometer.

Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Omdat het hier de uitbreiding van een bestaande stal op een bestaand agrarisch perceel betreft is dit niet te verwachten.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt bijna 1,5 kilometer ten noordoosten van de ecologische verbindingzone langs de Leerinkbeek. Het bouwplan komt bovendien aan de noordzijde aansluitend op de al bestaande bebouwing.

Gelet op de aard en omvang van de afwijking van het bestemmingsplan, leidt deze ontwikkeling niet tot aantasting van de te beschermen waarden binnen de ecologische hoofdstructuur. De ligging van het plangebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Infrastructurele aspecten:

Het perceel aan de Kranenweg 5 sluit via opritten aan op zowel de Zwillbroekseweg als de Kranenweg. Het wordt daarmee ontsloten met het overige wegennet. Ook na het uitbreiden van de ligboxenstal kan deze ontsluiting zonder problemen worden gebruikt.

Watertoets:

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen mede sturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties.

Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het vergroten van de ligboxenstal. De activiteit levert echter geen waterhuishoudkundige problemen op. Er is immers geen grote wijziging van de situatie. Het erf waar de uitbreiding is voorzien, heeft al een verharding. Deze neemt derhalve niet toe.

De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's:

Thema	Toetsvraag	Relevant
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het projectgebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het projectgebied een kade?	Nee Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het projectgebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het projectgebied een RWZI van het waterschap?	Nee Nee Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het projectgebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee Nee Nee
Grondwateroverlast	1. Is in het projectgebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het projectgebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het projectgebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het projectgebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het projectgebied een HEN of SED water? 3. Ligt het projectgebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee Nee Nee
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het projectgebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgesondheid	1. In of nabij het projectgebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het projectgebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee
Verdroging	1. Bevindt het projectgebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het projectgebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het projectgebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het projectgebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee
AANDACHTSTHEMA'S		
Recreatie	1. Bevinden zich in het projectgebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het projectgebied aanwezig?	Nee

Vormvrije m.e.r.-beoordeling:

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt verslag gedaan van het onderzoek dat is verricht voor de mogelijk gemaakte ontwikkeling, uitbreiding van een ligboxenstal. Hiermee wordt voldaan aan de onderzoeksverplichtingen van het Besluit ruimtelijke ordening.

Voorheen kon worden volstaan met de conclusie dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk was. Onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven.

Consequentie is dat in elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage, aandacht moet worden besteed aan m.e.r. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die beneden de drempelwaarden vallen uit de D-lijst, moet een toets worden uitgevoerd. Deze moet beschrijven of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, een nieuw element in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Conclusie

De in deze onderbouwing beschreven onderzoeksresultaten (en het onderzoek/advies van de Omgevingsdienst Achterhoek van 28 november 2016) voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling.

Het in de diverse voorgaande hoofdstukken beschreven onderzoek naar milieuaspecten geeft aan dat belangrijke nadelige milieugevolgen, als gevolg van de met een omgevingsvergunning mogelijk gemaakte ontwikkeling, zijn uitgesloten. Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Economische uitvoerbaarheid:

De uitbreiding van de ligboxenstal wordt betaald door de eigenaren van het perceel. Met de eigenaar wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade).

Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid:

Inspraak

Deze aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan lag van 19 oktober tot en met 1 november 2016 (2 weken) ter inzage overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. Dit is bekendgemaakt via een kennisgeving op de gemeentelijke website (www.gemeenteberkelland.nl) en in het "BerkelBericht" van 18 oktober 2016. Gedurende die termijn kon iedereen schriftelijk zienswijzen indienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Vooroverleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van gemeenten, waterschappen en diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Volgens artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geldt die verplichting ook bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Een plan wordt voor zover noodzakelijk toegestuurd aan de betreffende instanties. Hun opmerkingen worden verwerkt.

Er is geen sprake van een provinciaal of waterschapsbelang. Daarom is het verzoek niet aan provincie of waterschap gestuurd.

Ontwerp

Het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken lag gedurende 6 weken van 9 november tot en met 20 december 2016 ter inzage in de Publiekswinkel. Dit is bekend gemaakt op de gemeentelijke website (www.gemeenteberkelland.nl), in het "BerkelBericht" en in de Staatscourant van 8 november 2016.

Gedurende die termijn kon iedereen zienswijzen indienen. Er zijn geen schriftelijke of mondelinge zienswijzen ingediend.

Het identificatienummer van het plan is **NL.IMRO.1859. OVBGB20160018-0100**.