

Geanonimiseerd

Gemeente Berkelland

Augustus 2015

Verslag terinzagelegging

Ontwerpbestemmingsplan

Buitengebied, Hambroekplas Borculo

2015

Verslag van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Hambroekplas Borculo 2015”

Inhoud

- A. Kennisgeving ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan, 21 april 2015.
- B. Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan.
(i.v.m. de Wet bescherming persoonsgegevens zijn voor de digitale weergave de brieven geanonimiseerd. De volledige brieven zijn in te zien in de Gemeentewinkel)
- C. Beoordeling van de mondelinge en de schriftelijke zienswijzen.

Dit verslag maakt deel uit van het besluit van de gemeenteraad van Berkelland van @ augustus 2015 om het bestemmingsplan “Buitengebied, Hambroekplas Borculo 2015” gewijzigd vast te stellen.

A. Kennisgeving ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan (21 april 2015)



STAATSCOURANT

Nr. 10708

21 april

2015

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Hambroekplas Borculo 2015, Berkelland



Voor de Hambroekplassen aan de Batendijk in Borculo gelden de bestemmingsplannen "Buitengebied Borculo 1970" en "Uitbreidingsplan in Hoofdzaken". In deze bestemmingsplannen staat dat de Hambroekplassen een recreatie- en een agrarische bestemming hebben. Deze bestemmingsplannen houden de eventuele plannen om de Hambroekplassen te dempen niet tegen. De gemeente is van mening dat de Hambroekplassen moeten blijven bestaan. Door een herziening van de geldende bestemmingsplannen willen we voorkomen dat de Hambroekplassen worden gedempt. Hiervoor heeft de gemeente het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, Hambroekplas Borculo 2015" gemaakt.

Inzage

Het ontwerpbestemmingsplan met de bijlagen ligt ter inzage van 22 april tot en met 2 juni 2015 in de Publiekswinkel, Marktstraat 1 in Borculo. Deze publicatie, het ontwerpbestemmingsplan en de bijlagen kunt u ook vinden op de gemeentelijke website www.gemeenteberkelland.nl, onder 'Bestemmingsplannen' en 'Ter inzage'. U kunt het ontwerpbestemmingsplan en de bijlagen ook bekijken via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het plan is NL.IMRO.1859.BPBG20150001-0010.

Zienswijze

Binnen deze termijn van zes weken kan iedereen zijn mening geven over het ontwerpbestemmingsplan. Dit heet het indienen van zienswijzen. U kunt schriftelijk zienswijzen indienen door een brief te sturen naar de gemeenteraad van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de heer J.P.M. Franck van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling, telefoon 0545 – 250 250. U kunt later alleen beroep instellen tegen het besluit van de gemeenteraad tot het vaststellen van het bestemmingsplan als u op tijd zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

B. Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan

Binnen de termijn van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Hambroekplas Borculo 2015” zijn drie schriftelijke zienswijzen ingediend.

1. Indiener 1. Brief van 26 mei 2015 (ontvangen op 27 mei 2015).
2. Indiener 2. Brief van 1 juni 2015 (ontvangen op 2 juni 2015).
3. Indiener 3. Brief van 29 mei 2015 (ontvangen op 1 juni 2015).

C. Beoordeling van de mondelinge en de schriftelijke zienswijzen

In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens worden degenen die zienswijzen hebben ingediend in dit deel van het verslag aangeduid als indieners. De nummering verwijst naar de volgorde in de onderdelen B en C van dit verslag.

- De inhoud van de schriftelijke zienswijzen

Indiener 1 bracht de volgende zienswijzen naar voren:

1. Er wordt een onterecht verband gelegd tussen het 'beperken van recreatieve ontwikkeling' en het 'verondiepen van de plassen'. Het verondiepen van voormalige winningen leidt (mits op de juiste wijze uitgevoerd) namelijk tot verhoogde waarden van een gebied voor wat betreft zowel recreatieve als ecologische functies.
Gewezen wordt op een lopend onderzoek van 'Koeman en Bijkerk'. Uit de voorlopige resultaten blijkt dat de huidige inrichting van de plas leidt tot bloei van giftige blauwalg. Een algeheel verbod op verondiepen vermindert de mogelijkheden tot het ontwikkelen van het gebied;
2. De herziening komt indiener onnavolgbaar en schijnbaar willekeurig over. Immers, de verondieping is op bepaalde gedeelten van de Hambroekplas wel toegestaan, maar op het eigendom van indiener niet.
3. Indiener onderschrijft de recreatieve mogelijkheden van de Hambroekplas en wil graag een positieve rol spelen in de verdere ontwikkeling. Indiener wil samen met betrokken partijen werken aan de toekomstige inrichting van het gebied gebaseerd op de Structuurvisie Berkelland 2025.

- De beoordeling van de schriftelijke zienswijzen

De ingediende zienswijzen geven aanleiding tot de volgende overwegingen:

1. Op 13 mei 2014 nam de gemeenteraad het voorbereidingsbesluit 'Buitengebied, Hambroekplas Borculo (2014)'. Dit besluit was genomen omdat wij kennis namen van het initiatief van indiener om een deel van de Hambroekplassen te verondiepen met partijen grond en baggerspecie. De zogenoemde toepassing van (licht) verontreinigde grond. De hoeveelheid grond bedroeg naar verluidt 500.000 m³ en betekende dat hiermee de komende 10 jaar, vijftig vrachtauto's per week richting de plas zouden komen. Wij zijn van mening dat deze activiteiten in strijd zijn met de bepalingen van het geldende bestemmingsplan en niet passen in de beleidsdoelstellingen voor de omgeving Hambroekplassen, zoals door de gemeenteraad op 26 oktober 2010 in de Structuurvisie Berkelland 2025 is vastgesteld.
Niet mag worden vergeten dat de gemeente begin 2009 werd geconfronteerd met vervuiling van de Hambroekplas als gevolg van de stort van diverse partijen 'gecertificeerde en goedgekeurde' grond. De gemeente had hier geen juridische invloed op, omdat het geldende bestemmingsplan verondieping niet uitsloot. Het opnemen van een verbodsbepaling voor het verondiepen geeft de gemeente een rol als 'bevoegd gezag'.
2. Zie ook onze reactie onder punt 1. Het aandachtsgebied ligt bij de twee zuidelijke Hambroekplassen. Indiener is, als initiator van plannen voor verondieping, (mede)eigenaar van deze plassen. Voor de noordelijke plas geldt dat deze al sinds 1993 is bestemd en ingericht als recreatieplas. Bovendien is deze door de provincie aangewezen als zwemwater en mag niet verondiept worden. Gelet hierop is er geen reden hier een maatregel te nemen.
3. Het verheugt ons dat indiener de gemeentelijke visie voor de recreatieve mogelijkheden voor het gebied onderschrijft en met betrokken partijen samen wil

werken aan de toekomstige inrichting van het gebied. Ook de gemeente wil dat graag. Daarvoor is het wel nodig dat de gemeente een volwaardige positie heeft. Dat wordt bereikt door het opnemen van een verbod op het verondiepen van deze plassen. Dit bestemmingsplan regelt niet meer dan dat aspect. Vanuit deze basis willen wij graag samen met alle betrokken partijen werken aan de ontwikkeling van het gebied. Ook het mogelijk verondiepen van de Hambroekplas(sen) kan daarvan onderdeel zijn.

Indiener 2 bracht de volgende zienswijzen naar voren:

1. Het ontwerpbestemmingsplan en de aankondiging sluiten op het punt 'verondiepen' en 'dempen' niet op elkaar aan.
 2. Indiener beschouwt het instrument bestemmingsplan als een middel om planologische ontwikkelingen van een gebied vast te leggen. Het bestemmingsplan lijkt hier echter te worden gebruikt om een activiteit te voorkomen. Indiener is van mening dat het bestemmingsplan hiervoor niet de juridische basis biedt.
 3. Het ontwerpbestemmingsplan gaat over de twee zuidelijke plassen. De noordelijke plas blijft buiten beschouwing. Dat is niet/onvoldoende gemotiveerd.
 4. Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan loopt gelijk met de watergrens van de huidige omvang van de zuidelijke plassen. Dit sluit wat indiener betreft minder aan op een meer integrale aanpak van gebiedsontwikkeling. In overweging wordt gegeven het plangebied uit te breiden door een gebied dat door de grotere wegen omsloten wordt.
 5. In het ontwerpbestemming wordt aangegeven dat het bezwaarlijk is om te verondiepen met hergebruiksmaterialen zoals bijvoorbeeld grond- en/of baggerspecie, zuiveringsslib, dan wel enig ander restmateriaal. Met deze omschrijving wordt ook het toepassen van schoon zand voor het aanleggen van bijvoorbeeld een strand of het toepassen van schoon grind voor het aanleggen van een paaiplaats voor vis uitgesloten. Dat zou ook gelden voor het toepassen van deze materialen voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de huidige functies van de plassen. Geadviseerd wordt om de regels van het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.
 6. Het ontwerpbestemmingsplan legt een direct verband tussen het verondiepen en het beperken van recreatieve mogelijkheden van het gebied. Dat is te algemeen geformuleerd en daardoor ten onrechte gelegd.
- De beoordeling van de schriftelijke zienswijzen
 1. Indiener heeft gelijk. In de publicatie wordt 'dempen' genoemd. De reden hiervan is dat het woord 'dempen' over het algemeen beter begrepen wordt dan het woord 'verondiepen'.

De publicatie is niet maatgevend voor de inhoud van het bestemmingsplan. De publicatie dient als signalering. De juridische inhoud wordt bepaald door het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan spreekt over de bedoeling om te voorkomen dat 'verondiepen' plaatsvindt. Nader beschouwd schiet de tekst tekort zoals genoemd in artikel 3.4.1., onder a. Dit artikel noemt het 'dempen of wijzigen van...'. Het is nodig om na 'dempen' in te voegen 'en/of verondiepen'.
 2. Een bestemming is er niet alleen maar voor om planologische ontwikkelingen voor een gebied vast te leggen. Een bestemmingsplan is er ook voor om de bestaande situatie vast te leggen en/of te voorkomen dat een gebied minder geschikt/ongeschikt wordt voor een toekomstig gewenste ontwikkeling/gebruik.
 3. Zie de gemeentelijke beantwoording onder 'Indiener 1, beoordeling punt 2'.
 4. De bedoeling van dit bestemmingsplan is (slechts) om te voorkomen dat de Hambroekplassen worden verondiept. Een volgende stap is om met alle betrokken partijen samen te werken aan de toekomstige inrichting van het gehele gebied en daarvoor een passend plan te maken.
 5. Het ontwerpbestemmingsplan heeft geen flexibiliteitsbepaling om mee te werken aan bijvoorbeeld het aanleggen van een strand met schoon zand of het

aanleggen van een paaiplaats voor vis met schoon grind. Het is een prima suggestie om hiervoor de regels uit te breiden met een afwijkingsbevoegdheid. Onder artikel 3.4 is een afwijkingsbevoegdheid toegevoegd. Wij stellen de gemeenteraad voor het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

6. De gemeente heeft deze bevoegdheid. Zie ook de gemeentelijke reactie onder punt 2 en 4.

Indiener 3 bracht de volgende zienswijzen naar voren:

1. Indiener is van mening dat het niet nodig is het verondiepen van de plassen onmogelijk te maken, omdat verondieping onder het Besluit Bodemkwaliteit juist kan leiden tot een verbetering van de ecologische kwaliteit van de plassen. Indiener stelt voor het verondiepen niet onmogelijk te maken, maar om aan een verondieping heldere en transparante regels te stellen.
- De beoordeling van de schriftelijke zienswijzen
 1. Beseft wordt dat door verondieping diepe waterplassen weer toegankelijk worden voor flora en fauna. De primaire gemeentelijke zorg is dat de geldende planologische regels de gemeente onvoldoende mogelijkheden geven, zo nodig, sturend op te treden. Zie ook de gemeentelijke beantwoording onder 'Indiener 1, beoordeling punt 1'. Om flexibiliteit in de regels te hebben, stellen wij de gemeenteraad voor onder artikel 3.4 een afwijkingsbevoegdheid op te nemen.

- **Conclusie over de beoordeling van de zienswijzen**

In dit deel van het verslag zijn de zienswijzen beoordeeld die zijn ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, Hambroekplas Borculo 2015". Op basis van de overwegingen over de ingediende zienswijzen ziet de gemeente geen aanleiding voor de conclusie dat het plan in onderdelen ruimtelijk onaanvaardbaar is. Wel geven de zienswijzen aanleiding een wijziging aan te brengen in de regels.

1. Aan artikel 3.4.1, onder a, wordt na 'dempen' toegevoegd 'en/of verondiepen'.
2. Toegevoegd wordt een afwijkingsregel. Deze luidt als volgt:

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.3.1, onder b en toestaan dat verondieping plaatsvindt ter versterking van natuurlijke en ecologische waarden

3.5.2 Afwegingskader

De in 3.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als:

- a. wordt voldaan aan de bepalingen in het Besluit Bodemkwaliteit, waarbij de toe te passen grond voldoet aan de achtergrondwaarde AW2000 en de baggerspecie voldoet aan Klasse A;*
- b. wordt voldaan aan het inrichtingsplan van september 1992, zoals opgenomen in de provinciale ontgrondingenvergunning van 24 november 1992, nr. RG91.13305;*
- c. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden;*
- d. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;*
- e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de beleidsdoelstellingen voor de omgeving Hambroekplassen, zoals genoemd in de Structuurvisie Berkelland 2025, vastgesteld door de gemeenteraad op 26 oktober 2010;*
- f. een inrichtingsplan wordt aangeleverd, waar in ieder geval aan de orde komen:*
 - 1. wat het doel (nut en functionaliteit) van de herinrichting is;*
 - 2. hoe dit doel bereikt wordt;*

3. *hoe aan de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit, de circulaire en de handreiking wordt voldaan;*
 4. *hoe monitoring en beheer van de plas na afronding gaat plaatsvinden.*
- g. *vooraf advies van het Waterschap is ingewonnen.*