

Samenvatting klankbordgroep COA-locatie Eibergen – woensdag 19 november 2025

Aanwezig:

15 leden van de klankbordgroep,
Rob Kraan, Marc Muis, Melissa Kadiric, Rick van Rosmalen (COA),
Janneke Burgers (onafhankelijk voorzitter),
Marjolijn Molenaar, Boukje Egberts (Nidos),
Jos Kuppens (Bureau Beke),
Daan van Haarlem en Marjolijn Gerritsen (gemeente Berkelland).

Opening

Janneke Burgers opent de bijeenkomst. Janneke licht de agenda van de bijeenkomst toe en stelt alle aanwezigen voor van COA, Nidos, Bureau Beke en de gemeente Berkelland.

Vervolgens geeft Janneke een korte terugblik op de afgelopen periode, vanaf de laatste klankbordgroep bijeenkomst in januari 2025. Er zijn twee nieuwsbrieven verstuurd in de afgelopen periode (26 juni 2025 en 10 oktober 2025). Daarnaast zijn er twee verdiepende sessies geweest met direct omwonenden in maart 2025 en oktober 2025. Verder is de bestuursovereenkomst in juni getekend en heeft Bureau Beke de risicoanalyse en nulmeting afgerond. Deze stukken en de verslagen van de bijeenkomsten zijn te vinden op de [website](#).

Risicoanalyse en monitoring opvanglocatie Eibergen

Jos Kuppens van Bureau Beke licht de werkwijze bij de risicoanalyse en monitoring (nulmeting) toe en neemt de aanwezigen vervolgens mee in de onderzoeksresultaten van de risicoanalyse. Voor meer informatie wordt verwezen naar [de presentatie](#), de risicoanalyse en de nulmeting.

Er zijn vragen vanuit de klankbordgroep over de verkeersveiligheid. Omwonenden geven aan dat het erg druk is, met name in de spits, en dat het gevaarlijk is, voor met name voetgangers. De gemeente licht toe dat er op dit moment een voorstel ligt vanuit de verkeerskundige, zoals gepresenteerd in het direct omwonendenoverleg in oktober 2025, maar dat we ook wachten op de toekomstvisie 'Oude N18' (Groenloseweg) die wordt opgesteld door het college. Het college heeft toegezegd aan de raad dat deze toekomstvisie voor het einde van het jaar naar de raad gaat. De gemeente verwijst naar de [samenvatting van het direct omwonenden overleg](#) van 14 oktober voor een link naar de toezegging en de raadsvergadering, waarin het college heeft aangegeven voor het eind van het jaar met een toekomstvisie te komen.

Leden van de klankbordgroep uiten hun zorgen dat het hen niet aannemelijk lijkt dat aanpassingen aan de Groenloseweg nog in 2026 worden gerealiseerd, omdat het niet is opgenomen in de begroting voor 2026. Daarnaast lichten omwonenden toe dat tijdens het direct omwonenden overleg zorgen zijn geuit over het huidige voorstel van een nieuwe voetgangersoversteekplaats vanuit de verkeerskundige van de gemeente. Ze zijn bang dat als de locatie er straks staat er nog niets is aangepast ten behoeve van de (verdere) verkeersveiligheid.

In de risicoanalyse is door Bureau Beke ook veel aandacht besteed aan de infrastructuur en mogelijke oplossingen. Een lid van de klankbordgroep geeft aan deze suggesties teleurstellend te vinden. Verkeersregels uitschrijven voelt niet als een passende oplossing voor het probleem. Aansluitend wordt ook de vraag gesteld of deze suggesties op het gebied van verkeersveiligheid ook mee worden genomen in de toekomstvisie van de Groenloseweg richting de gemeenteraad.

Toevoeging gemeente achteraf: De gemeente geeft aan dat het college op de hoogte is van de komst van de COA-locatie aan de Groenloseweg en neemt deze ontwikkeling mee.

Een lid van de klankbordgroep vraagt hoe het zit met de capaciteit van de politie. In een eerdere sessie is volgens het lid aangegeven dat de capaciteit niet wordt opgeschaald en dit vinden de leden van de klankbordgroep onwenselijk. Jos Kuppens licht toe dat ook bijvoorbeeld BOA's kunnen worden ingezet om te signaleren en de politie te ondersteunen bij het zijn van 'ogen en oren' in Eibergen. Leden geven aan dat als de capaciteit niet op orde is, er dan niet aan deze plannen begonnen had moeten worden.

Een lid van de klankbordgroep vraagt of Jos Kuppens weet of er vaker een buurtwacht wordt ingezet. Jos geeft aan dat dit heel weinig gebeurt en dat de politie hier geen voorstander van is. Jos Kuppens geeft daarnaast aan dat een meldsysteem hierbij belangrijk is en de inzet van BOA's. Niet alle overlast kan voorkomen worden, maar het is vooral belangrijk hoe de beheerpartners de meldingen oppakken en de overlast aanpakken. Een lid van de klankbordgroep geeft aan dat hierbij een terugkoppeling aan de melder erg belangrijk is.

Marc Muis licht toe hoe de beheergroep in Winterswijk werkt. Omwonenden kunnen meldingen doen en er vindt altijd terugkoppeling plaats aan de melders. In het beheerplan worden alle meldingen zichtbaar gemaakt. In de beheergroep worden de meldingen (en oplossingen) besproken. Leden van de beheergroep geven ook terugkoppeling aan hun straat welke meldingen er waren en wat er mee gedaan is. Marc Muis geeft aan dat COA in Winterswijk alle meldingen registreert en deze 1x per 2 weken bespreekt met de gemeente en politie.

Een lid van de klankbordgroep vraagt door wie de belangen worden behartigd van de omwonenden in een beheergroep voor de COA-locatie in Eibergen. Er wordt toegelicht dat in de beheergroep een afvaardiging zit van de gemeente, COA, politie, omliggende instellingen/ondernemers en (direct) omwonenden. Klankbordleden geven aan dat ze er weinig vertrouwen hebben dat hun belangen goed worden behartigd in de beheergroep, omdat er voor hun gevoel nu ook niet geluisterd wordt naar hun belangen.

Toevoeging gemeente achteraf: We nemen als gemeente de ervaringen van locatie Rekken mee en willen de locatie in Eibergen hier aan spiegelen. In Rekken wordt de beheergroep geleid door een onafhankelijk voorzitter, die de belangen van alle afvaardigingen/partijen behartigt.

Vanuit de leden van de klankbordgroep wordt ingegaan op de oplossingen in de risicoanalyse van Bureau Beke. Hierin zijn suggesties opgenomen door Bureau Beke. De leden van de klankbordgroep geven aan dat ze het gevoel krijgen dat er eerst iets mis moet gaan voordat er actie wordt ondernomen. Daarbij geven ze aan dat er weinig preventie plaatsvindt.

Jos Kuppens licht daarop toe op welke wijze ook suggesties worden gedaan met betrekking tot preventie.

De klankbordgroep stelt de vraag hoeveel mensen er in de COA-locatie in Winterswijk zitten. Marc Muis geeft aan dat er 400 mensen wonen. De locatie is gevestigd midden in een woonwijk. Een lid vraagt wat voor mensen dit zijn. Marc Muis reageert dat er gezinnen zijn en ook alleenstaande mannen. Maar Winterswijk kent geen AMV-jongeren, zoals in Eibergen wel het plan is (50 AMV'ers en 50 asielzoekers).

Marc Muis en Rick van Rosmalen geven aan dat de leeftijd van de mensen die in Eibergen komen varieert. De 50 AMV'ers zijn 15 tot 18 jaar, voor de 50 reguliere asielzoekers is COA afhankelijk van de instroom.

Hierop geven de leden aan dat ze nooit wisten dat er ook gezinnen kunnen komen. Ze dachten dat er alleen alleenstaande mannen naar Eibergen konden komen.

Rob Kraan licht toe dat de samenstelling op een opvanglocatie een afspiegeling is van wat binnenkomt in Ter Apel. Dit is afhankelijk van de instroom en gerelateerd aan de wereldproblematiek. Het is niet zo dat in Eibergen alleen mannen komen of geen gezinnen. Dit is geheel afhankelijk van de instroom op dat moment. COA vangt op, maar de IND bepaalt wie ze moeten opvangen.

Vanuit een lid van de klankbordgroep wordt aangegeven dat in de risicoanalyse een donker stuk achter het Assink Lyceum (te bereiken via de Winterswijkseweg) niet is opgenomen als mogelijk risico. Omwonenden geven aan dat het een eng stuk is. Jos Kuppens geeft aan dat zij een inschatting maken wat volgens hen een aannemelijk risico is. Mocht er toch in de buurt wat gebeuren, dan kan dit direct gemeld worden aan het COA (en indirect de beheergroep), die de meldingen adequaat oppakt.

De vraag 'is omgang tussen de AMV'ers van Rekken en van Eibergen aannemelijk?' wordt gesteld. Jos Kuppens geeft aan dat dit is meegenomen. Dat is bijvoorbeeld ook gebeurd in Rekken met betrekking tot de locatie in Haaksbergen. Het voordeel dit keer is dat Rekken en Eibergen onder dezelfde gemeente vallen.

Een lid van de klankbordgroep reageert hierop dat de locaties beter zo ver mogelijk uit elkaar gehaald hadden kunnen worden.

COA geeft aan dat ze gaan nadenken over een goede invulling van de beheergroep en het oppakken van de risicoanalyse. Een lid van de klankbordgroep geeft hierop aan dat ze geen behoefte hebben aan praatgroepjes. Ze wonen hier nu prima en worden met een keuze geconfronteerd die ze niet willen. Leden geven aan dat er geen draagvlak is en dat ze het gevoel hebben dat er niet geluisterd wordt. De klankbordgroepleden willen ook aangeven dat er in Eibergen veel spanning heerst over de komst van deze locatie.

Ontwerp – COA

Rob Kraan van COA licht de planning en ontwerp toe van de opvanglocatie in Eibergen. Het voorlopig ontwerp is nu afgerond. COA gaat in de volgende fase het definitieve ontwerp maken dat gebruikt wordt voor de indiening van de omgevingsvergunning aanvraag. Dit vindt beide plaats in het eerste kwartaal van 2026. Er wordt een uitgebreide vergunningsprocedure gevolgd. Na het indienen van de omgevingsvergunning volgt onder andere het opzetten van een beheergroep. De planning gaat ervanuit dat alles goed verloopt, maar er kunnen altijd zaken veranderen. Voor alle informatie wordt verwezen naar de [presentatie](#) van COA.

De vraag wordt gesteld of iedereen een zienswijze kan indienen in de uitgebreide procedure. Dat kan, iedereen kan een zienswijze indienen. Daarop volgt de vraag of er door de uitgebreide procedure dan geen bezwaar kan worden ingediend. De gemeente licht toe dat inwoners in de uitgebreide procedure voordat het besluit wordt genomen een zienswijze kunnen indienen, maar geen bezwaren. De zienswijzen worden dan meegenomen voor het besluit. Na het besluit kan er nog in beroep en hoger beroep worden gegaan.

Een lid van de klankbordgroep vraagt of de locatie maximaal tien jaar geopend is. Rob Kraan geeft aan dat dit inderdaad maximaal tien jaar is. Dit is vastgelegd in de bestuursovereenkomst tussen COA en de gemeente.

Leden van de klankbordgroep uiten nogmaals hun zorgen over de verkeersveiligheid. Ze geven aan dat het in de spits ontzettend druk is en dat het een onveilige situatie is. Ook wordt gevraagd wat er gebeurt als de gemeente ervoor kiest om geen aanpassingen te doen aan de oude N18. Rob Kraan geeft aan dat COA doet wat binnen hun terrein en

mogelijkheden ligt. COA mag niet zelf aanpassingen doen aan de Groenloseweg. COA kijkt naar de huidige situatie en of dat acceptabel is. COA ziet dat het nog mooier kan, maar vindt de huidige situatie op dit moment acceptabel en veilig genoeg.

Rob Kraan licht het ontwerp verder toe. Voor de tekeningen wordt verwezen naar de presentatie.

De vraag wordt gesteld of de beveiliging registreert in het AMV-gebouw wie er binnenkomt. COA geeft aan dat geregistreerd wordt wie er in en uit gaan. Dat is onder andere noodzakelijk voor situaties als brand. Dit geldt voor bezoekers en bewoners.

De klankbordgroep vraagt vervolgens of COA bekend is met de identiteit van de mensen in hun opvang. COA reageert hierop dat als mensen bij COA binnenkomen, ze zijn geregistreerd bij/door de IND. De medewerkers van COA kennen iedereen die in de opvang woont. Het kan zijn dat er illegale bezoekers binnen willen komen, maar dan weet COA wie er woonachtig is op hun locatie en kan dan direct ingrijpen.

Vanuit de klankbordgroep komen er vragen over het gepresenteerde ontwerp. Rob Kraan licht toe dat het profiel aan de straatkant gelijk is getrokken met de hele Groenloseweg. Enkele leden geven aan dat ze het niet wenselijk vinden dat er aan de voorkant van de huizen wordt geleefd (kant Groenloseweg) en vragen of er nog aanpassing mogelijk is op het ontwerp. Rob Kraan geeft aan dat hij enkel heel beperkt nog aanpassingen kan doorvoeren en dat COA hier toe is gekomen door alle belangen af te wegen in het opstellen van het ontwerp. Dit resultaat is een optimum tussen alle belangen, waarbij geprobeerd is om iedereen zoveel mogelijk tegemoet te komen. Maar uiteindelijk blijft het een compromis.

Ook wordt de vraag gesteld of de parkeerplaats vrij toegankelijk wordt. Rob Kraan geeft aan dat dit niet zo is. Het is privé terrein en bezoekers moeten zich eerst melden bij de beveiliging.

Leden van de klankbordgroep geven aan dat het terrein door bewoners dus nog steeds lopend aan de Winterswijkseweg kan worden verlaten. Rob Kraan geeft aan dat bewoners het terrein in theorie inderdaad aan de kant van de Winterswijkseweg kunnen verlaten, er komt geen volledige kooi om het terrein. Maar COA zorgt voor goede instructies naar bewoners. De fietsenstalling is bewust aan de kant van de Groenloseweg gepositioneerd en de belangrijkste voorzieningen voor bewoners (supermarkt etc.) zijn het snelst bereikbaar via de Groenloseweg.

Rob Kraan geeft aan dat er met de direct omwonenden nog een aanvullende verdiepende sessie komt over de groenvoorziening op de locatie. Dit is naar aanleiding van het vorige direct omwonenden overleg. Tijdens dit overleg wordt er gekeken naar onder andere de heggen op grenzen met de huizen van de direct omwonenden. Er wordt per plek met omwonenden gekeken naar het groen en eventueel hekwerk.

BOPA-procedure

Daan van Haarlem legt het proces voor de verdere vergunningsprocedure uit, de zogenaamde BOPA-procedure (buitenplanse omgevingsplanactiviteit). Daan van Haarlem en Marjolijn Gerritsen zijn als projectmanagers vanuit de gemeente niet betrokken bij het beoordelen van de BOPA-aanvraag.

COA gaat volgens de huidige planning eind Q1 2026 een BOPA aanvragen. Voor de toelichting wordt verwezen naar de [presentatie](#).

Enkele vragen vanuit de klankbordgroep:

- *Moet de gemeente zich aan de regels houden?* Ja, de gemeente moet zich aan de regels houden zoals bij elke andere aanvraag van een omgevingsvergunning.
- *Kan iedereen een zienswijze indienen?* Ja, iedereen kan een zienswijze indienen.
- *Beroep bij de rechtbank is mogelijk na het besluit. Voor wie zijn de kosten hiervan?* Degene die beroep instelt bij de rechtbank, moet griffierecht betalen. De kosten die de gemeente maakt om zich te verweren in de procedure zijn voor rekening van de gemeente.
- *De gemeente beoordeelt alle zienswijzen. Kunnen we een terugkoppeling krijgen van hoe op elke zienswijze is gereageerd en wordt dit voorgelegd aan het college?* Het college beoordeelt de ingediende zienswijzen en neemt een besluit op de aanvraag omgevingsvergunning. Dit besluit, inclusief de beoordeling van de zienswijzen, wordt toegestuurd aan degenen die een zienswijzen hebben ingediend en wordt gedurende de beroepstermijn (voor iedereen) ter inzage gelegd.

Vanuit de klankbordgroep wordt gevraagd wat er met de komst van de COA-locatie opgelost wordt? De gemeente geeft aan dat we ons nu richten op het huidige verdeelbesluit van de minister (Spreidingswet) waardoor wij 180 plekken moeten realiseren in onze gemeente. Daarvan kunnen er globaal 50-80 plekken in Rekken landen en moeten we nog 100 plekken realiseren op een nieuwe COA-locatie, waarvan de keuze op deze locatie is gevallen.

Nidos

Boukje Egberts en Marjolijn Molenaar lichten toe wat Nidos doet. Nidos is een stichting die alle minderjarige vreemdelingen als jeugdbeschermer onder zich heeft. Jeugdbeschermers van Nidos zijn de wettelijk voogd van de minderjarige jongeren en begeleiden hen door de asielprocedure. De dagelijkse begeleiding besteedt Nidos uit aan COA. De jongeren komen vanuit oorlog of armoede richting Nederland.

Nidos heeft de volgende speerpunten waar ze op inzetten: normaliseren, onderwijs, zelfredzaamheid en participatie. Het grootste speerpunt is om jongeren, zolang ze hier zijn, voor te bereiden op zelfredzaamheid. Een jeugdbeschermer houdt regie op alle leefgebieden, zoals bijvoorbeeld dagbesteding en onderwijs. Jeugdbeschermers van Nidos hebben niet de dagelijkse zorg, maar houden wel regie. Als iets niet goed loopt, is er contact met alle partners zoals o.a. gemeente, school, COA of IND.

Boukje Egberts heeft ervaring met gezinnen waar kinderen worden opgevangen of op COA-locaties zoals in deze gemeente in Rekken. Om te communiceren maakt Nidos gebruik van tolken. Het heeft bijvoorbeeld ook juristen of interculturele mediators. Nidos probeert om de jongeren zoveel mogelijk een normale jeugd te geven en is een onafhankelijke partij die geen invloed heeft op de asielprocedure bij de IND.

Nidos is 24 uur per dag bereikbaar. Als de directe voogd niet bereikbaar is dan is er altijd een voogd die kantoordienst heeft.

Vanuit de klankbordgroep wordt de vraag gesteld waarom jongeren hier naartoe komen. Boukje Egberts geeft aan dat vooral oorlog, seksuele geaardheid of het leger in moeten redenen zijn om te vluchten. De kinderen hebben veel meegemaakt in hun vlucht. Nidos raadt de documentaire 'Shadow game' aan om te kijken, waarin een vlucht van een jongere gevolgd wordt. Daarnaast geeft Nidos aan dat het bezoeken van een open dag, zoals bijvoorbeeld onlangs in Rekken, een goed beeld geeft van hoe het gaat op een opvang.

Een lid van de klankbordgroep vraagt of Nidos ook de terugkeer begeleidt, als dit het geval is. Ja, Nidos begeleidt ook jongeren bij de terugkeer als dit aan de orde komt.

Een andere vraag is: 'zijn jongeren verplicht om deel te nemen aan Nidos'? De jongeren krijgen altijd een wettelijke voogd, dit is vanuit de wet geregeld omdat ze minderjarig zijn. Op een AMV-locatie, zoals in Eibergen, zijn de jongeren tussen de 15 en 18 jaar.

Vragen van aanwezigen

Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat er vanuit hen nog altijd geen draagvlak is voor de locatie in Eibergen en dat dit ook niet gecreëerd wordt door de gemeente. Hierdoor wordt het volgens hen naar en grimmig in Eibergen en zorgt de gemeente voor polarisatie. Ook wordt er gevraagd om de gemeenteraad langs te laten komen, om te horen wat er speelt. Leden geven aan dat voorstanders worden ontvangen door de burgemeester, maar tegenstanders worden ontvangen met een grote politiemacht. De burgemeester is ook niet zichtbaar voor de klankbordgroep.

Daan van Haarlem geeft aan dat de gemeenteraad geïnformeerd wordt en dezelfde informatie ontvangt als de klankbordgroep. Het college is bevoegd om beslissingen te nemen, de gemeenteraad heeft dit belegd bij het college. Daarom koppelen de projectmanagers ook terug aan de portefeuillehouder van het college van burgemeester en wethouders. De gemeenteraad is altijd welkom geweest om eventueel aan te sluiten bij de bijeenkomsten van de klankbordgroep en het is mogelijk om de raad individueel te benaderen. De burgemeester is de eerste bijeenkomsten aanwezig geweest en nadien is besloten om de projectmanagers de inhoud te laten behandelen in de klankbordgroep.

Leden geven aan dat ze het gevoel hebben dat er steeds andere gezichten bij de locatie betrokken zijn vanuit de gemeente. De gemeente geeft een uitleg over de personele wijzigingen. Ook wordt vanuit de aanwezigen gevraagd om de samenvatting uitgebreider te maken voor een betere impressie (voor afwezigen) van de bijeenkomst.

Gevraagd wordt ook wat de rol van de onafhankelijk voorzitter is. Janneke Burgers is alleen betrokken bij de klankbordgroep bijeenkomsten en bij de verdiepende sessies van de direct omwonenden. Janneke bereidt de bijeenkomsten voor als onafhankelijk voorzitter. Ze adviseert niet. Ook de samenvattingen beoordeelt zij inhoudelijk niet.

Vervolg

Er volgt nog een verdiepende sessie met de direct omwonenden over de groeninrichting. Daarna wordt naar verwachting in het eerste kwartaal van 2026 de vergunning door COA aangevraagd. Dit proces, de BOPA-procedure, duurt naar verwachting het grootste deel van het jaar. Gedurende deze periode gaan we ook starten met het opzetten van een beheergroep. In het kader van participatie in combinatie met de naderende vergunningsaanvraag is dit voor nu de laatste klankbordgroep bijeenkomst. Verdere informatie wordt via de nieuwsbrief verspreid.

Afsluiting:

Janneke Burgers sluit de bijeenkomst om 21:34.